

## Захтев за појашњење Конкурсне документације

Предмет: Одговор на постављена питања за ЈНМВ 08/2014, чији је предмет набавка услуга мобилне телефоније

**1. Постављено питање:**

У вези са припремом понуде за ЈНМВ 08/2014, сматрамо да је потребно изменити конкурсну документацију у делу: „Техничка спецификација“, конкретно тачку 4. која се односи на месечну потрошњу:

Предметном одредбом се Наручилац овлашћује да врши једнострану измену услова уговора о додели набавке, на штету понуђача, из разлога који нису познати односно нису могли бити познати одабраном понуђачу и Наручиоцу у време закључења уговора, што предмет уговорне обавезе Наручиоца чини неодређеним односно неодредивим.

Уговарање наведене одредбе у супротности је са чланом 115. Закона о јавним набавкама којим је утврђено да се, након закључења уговора о јавној набавци, измене цена могу извршити само из објективних разлога који морају бити јасно и прецизно одређени у конкурсној документацији и уговору, односно предвиђени посебним прописима, што овде, како је напред наведено, није случај.

Уговарање овакве одредбе има за последицу ништавост уговора у смислу одредаба чл. 46 и 47. Закона о облигационим односима и у супротности је са начелом правне сигурности. Свака измена месечне потрошње има за последицу директну штету за одабраног понуђача, који је своју понуду конципирао на основу износа месечне потрошње из конкурсне документације.

Молимо Вас да нас обавестите о исходу овог захтева, јер од Ваше одлуке зависи процена ризика одобравања комерцијалних услова из понуде и услова закључења уговора о набавци.

Наведена одредбе ЗОО

Какав мора бити предмет обавезе

Члан 46.

(1) Уговорна обавеза може се састојати у давању, чињењу, нечињењу или трпљењу.

(2) Она мора бити могућа, допуштена и одређена, односно одредива.

Ништавост уговора због предмета

Члан 47.

Кад је предмет обавезе немогућ, недопуштен, неодређен или неодредив, уговор је ништав.

Дајемо следећи одговор:

Тачка 4. Техничке спецификације, која се односи на месечну потрошњу не представља једнострану измену услова уговора о додели набавке, на штету Понуђача, с обзиром да уговор о пружању услуге мобилне телефоније потписују и Наручилац и Извршилац услуге, а предметна одредба се налази у члану 4. став 3. Модела уговора. Уговарање наведене одредбе није у супротности са чланом 115. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 124/2014) из разлога што се у конкретној јавној набавци не дозвољава промена цене, што је наведено у члану 4. став 1. и став 2. уговора:

„Укупна уговорена цена је одређена оквирно и износи до 2.900.000,00 динара (словима: два милиона деветсто хиљада динара) без ПДВ-а, с тиме што су цене услуга које су специфициране у конкурсној документацији фиксне током читавог периода трајања уговора и не могу се мењати.

Извршилац услуге се обавезује да услуге из става 1. овог члана врши по појединачним ценама из Обрасца понуде са структуром цене који је саставни део Конкурсне документације предметне набавке и из техничке спецификације.“

Такође у Обрасцу понуде ( са структуром цене) Образац 5, страна 26. Конкурсне документације предвиђено је:

„Све врсте услуга које ће пружати изабрани оператер Наручиоцу, а које нису предвиђене овом конкурсном документацијом, тарифираће се према тржишним ценама изабраног оператера.“

Значи, у току реализације уговорене обавезе, цене из понуде, односно висина месечне претплате по кориснику не може да се мења, а цене које Понуђач није понудио у овом поступку, тарифираће се према тржишним ценама изабраног оператера.

Уколико обрачун уговорене претплате по кориснику са обрачуном услуга које се тарифирају по тржишним ценама, три месеца узастопно буде мањи од гарантоване цене, иста ће бити умањена на тромесечни просек. То значи да Наручилац плаћа стварно извршену услугу у складу са понудом и потрошњом, а у сваком другом случају изабрани оператер би стицао средства за услуге које није ни пружио, односно стицао би без основа.

Уколико месечна потрошња буде већа од гарантоване цене, Наручилац је у обавези да плаћа пун износ потрошње.

## **2. Постављено питање:**

Сугеришемо да се промена броја картица (у делу Напомена на страни 7 КД) ограничи на +/-10% у односу на оријентациону количину од 65 картица.

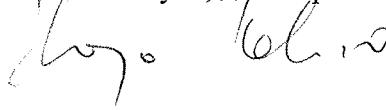
Дајемо следећи одговор:

Наручилац није у могућности да ограничи број корисника, што значи да ће Наручилац за сваког новог корисника плаћати уговорену месечну претплату и остварену потрошњу за услуге које нису предвиђене Конкурсном документацијом, односно које прелазе висину месечне претплате по тржишним ценама изабраног оператера.

Сматрамо да су и гарантована месечна потрошња и неограничавање броја корисника управо повољни елементи за формирање понуде, и нису ни у ком случају у супротности са начелом правне сигурности. Управо су ти елементи дати ради формирања понуде, а у складу са пословом политиком оператера.

Председник Комисије

Стања Какуча, дипл.правник

Handwritten signature of Staňa Kakuča in black ink.