

Захтев за разјашњење Конкурсне документације

Predmet: Odgovor na postavljeno pitanje za IOP/3 – 2014 Izvođenje radova na izgradnji objekta „Naučno-tehnološki park“ u Novom Sadu (Faza II/1)

1. Postavljeno pitanje:

S obzirom da bi naša firma kao član Zajedničke ponude izvodila zemljane radove i betonske radove, da li sledeća referenca ispunjava uslov u pogledu iskustva u delu pod b Posebno: Izgradnja postrojenja za prijem, sušenje i preradu semenskog kukuruza i suncokreta, ako je naša firma na pomenutom projektu izvodila sledeće radove: zemljani radovi, iskopavanja, izradu podloge i popunjavanje; betonske kolovozne konstrukcije uključujući ivičnjake i parking prostore; betonske fundamentne ploče za objekte; spoljnu hidrantsku mrežu, mrežu za dovod sveže vode; mrežu otpadnih i kanalizacionih voda; drenažnu mrežu zauljene atmosferske kanalizacije; drenažnu mrežu uslovno čiste atmosferske kanalizacije; otvoreni drenažni kanal. U kontekstu izvođenja projekta izgradnje postrojenja za prijem, sušenje i preradu semenskog kukuruza i suncokreta za stranog Inevstitora koji je zahtevao projekat, glavni izvođač je proverio izvođenje radova našoj firmi kao podizvođaču.

Dajemo sledeći odgovor:

U Tački 2.3 Podaci za kvalifikaciju – Kriterijumi za kvalifikaciju, pod 1. Iskustvo, navedeno je da svaki član zajedničke ponude i podizvođač mora da ima kompletno izvedene radove, po vrsti koju će vršiti na predmetnom objektu, te s obzirom na navedeno ponuđač dostavlja traženu dokumentaciju kojom se taj uslov dokazuje.

2. Postavljeno pitanje:

U Delu I, Odeljak 2 - 2.3 Podaci za kvalifikaciju - Kriterijumi za kvalifikaciju- Iskustvo ponuđača kao prilog i dokaz izvedenih radova u Obrascu 3.5.3A Podaci o ugovoru slične prirode i kompleksnosti zahtevano je sledeće:

Prilog – Podnosilac ponude/podizvođač treba da dostavi raspoloživa dokumenta ili izvode iz istih koji dokazuju informacije iz ovog obrasca. To mogu biti okončane situacije, zapisnici o primopredaji, potvrde naručilaca, upotrebne dozvole ili drugo.

- Da li je dovoljan dokaz samo jedan od navedenih dokumenata (okončane situacije, zapisnici o primopredaji, potvrde naručilaca, upotrebne dozvole)?

- Da li je prihvatljivo priložiti fotokopije dokumenata ili su potrebne overene kopije?

- Ako se kao dokaz prilaze dokumentacija objekta izvedenog u inostranstvu da li je potrebno da dokumentacija bude priložena u fotokopiji ili su neophodne overene kopije?

- Ako se kao dokaz prilaze dokumentacija objekta izvedenog u inostranstvu da li je dovoljan prevod prevodioca zaposlenog kod Ponuđača ili je potreban prevod ovlasćenog prevodioca-sudskog tumača?

Dajemo sledeći odgovor:

- Dovoljan je, s time što Naručilac preporučuje da se dostave svi navedeni raspoloživi dokazi, radi kvalitetnije tehničke evaluacije ponuda.
- Prihvatljivo je.
- Dovoljno je u fotokopiji.
- Potreban je prevod ovlašćenog prevodioca.

3. Postavljeno pitanje:

Navedeno je da će Ponuđači biti isključeni iz učešća u proceduri nabavke: ako su u stečaju ili likvidaciji, ako njihovim poslovima upravljaju sudovi, ako su stupili u neki aranžman sa poveriocima, ako su suspendovali poslovne aktivnosti, ako se protiv njih vodi postupak koji se tiče tih pitanja, ili su u bilo kakvoj analognoj situaciji koja proističe iz slične procedure predviđene u nacionalnom zakonodavstvu ili propisima;

U Pitanjima i odgovorima br.1 je rečeno da se dokazuje potvrdom nadležnog suda.

Da li su prihvatljive Potvrde Agencije za privredne registre:

- da nije registrovan postupak likvidacije ili stečaja, niti je privredni subjekt prestao da postoji usled sudske ili odluke drugog organa sa obavezujućom snagom,
- da nije registrovano da je privrednom subjektu izrečena mera zabrane obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme objavljivanja, odnosno slanja poziva za podnošenje ponuda,
- da nije registrovano da je subjektu izrečena pravosnažna sudska ili upravna mera zabrane obavljanja delatnosti,
- da nije registrovano da je privredni subjekt osuđivan zbog privrednog prestupa.

Dajemo sledeći odgovor:

Odgovor je dat u odgovoru na pitanje pod brojem 8.

4. Postavljeno pitanje:

Liftovi L1, L2, L3 i L4

-Da li postoji mogućnost da naručilac dostavi ponuđačima predmere liftova u Excel formatu?

-U predmerima liftova L1, L2, L3, L4 se zahteva:

„- obloga zidova kabine: završna obrada po izboru projektanta objekta ...“.

S obzirom na to da je navedeni opis potpuno neodređen i nedovoljan za formiranje ponude, molimo Vas za pojašnjenje i precizniji opis završne obrade obloge zidova, npr: zidovi obloženi plastičnim laminatom sa uglovima od inoksa, komplet inoks i sl.

-U predmerima liftova L1, L2, L3, L4 se zahteva:

„Kabinska vrata: ... - završna obrada: po izboru projektanta objekta ...“ i

„Vrata voznog okna: ... - završna obrada: po izboru projektanta objekta ...“.

S obzirom na to da je navedeni opis potpuno neodređen i nedovoljan za formiranje ponude, molimo Vas za pojašnjenje i precizniji opis završne obrade kabinskih vrata i vrata voznog okna, npr: obojena, inoks i sl.

-U predmerima liftova L1, L2, L3, L4 se zahteva:

„Signalizacija: ... - signalizacija u Kontrolnom centru: digitalni pokazivač položaja kabine“.

S obzirom na to da u izvodu iz glavnog projekta BMS u sastavu tenderske dokumentacije nije naveden ni ovaj, a ni bilo kakav drugi zahtev po pitanju signalizacije-monitoringa rada liftova, da li je navedeni zahtev za digitalni pokazivač suvišan i ovu signalizaciju nije potrebno nuditi? Ako je odgovor na prethodno pitanje odričan, molimo za pojašnjenje u kom obliku se tačno zahteva navedena digitalna signalizacija položaja kabine u Kontrolnom centru.

-U predmerima liftova L1, L2, L3 i L4, a ni u glavnom projektu zaštite od požara u sastavu tenderske dokumentacije nije naveden zahtev u pogledu vatrootpornosti vrata voznog okna liftova. Molimo za odgovor u kojoj kategoriji vatrootpornosti je potrebno nuditi vrata voznog okna liftova.

Dajemo sledeći odgovor:

- Predmeri nisu rađeni u excel formatu.
- Obloga zidova laminatom žute ili narandžaste boje (konsultovati projektanta arhitekture pri konačnom odabiru), bez dezena. Uglovi bez inox lajsni. Ostale karakteristike (ogledalo, obrada poda) u skladu sa uputstvom iz predmera liftova.
- Obrada kabinskih i voznih vrata - "češljani" inox.
- Pošto projektom BMS -a nije obuhvaćen monitoring rada liftova, zahtev „Signalizacija: ... - signalizacija u Kontrolnom centru: digitalni pokazivač položaja kabine“ se briše.
- U projektu PP zaštite definisane su PP zone (Glavni projekat zaštite od požara.pdf). Svi liftovi definisani su kao posebne PP zone (PS6, PS9, PS15...), na strani 22-23. Ove zone označene su i na grafičkom prilogu i u opisu se navodi da su PP karakteristike granice PP zone min 1,5h, odnosno F90. Time je definisana kategorija vatrootpornosti vrata voznog okna lifta.

5. Postavljeno pitanje:

Liftovi L5, L6

- Predmerima liftova, uključujući i rekapitulaciju svih radova (dokument „000 rekapitulacija TOTAL srb – eng.xls“), specificirana su 4 lifta: L1-L4. Sa druge strane, tenderska dokumentacija sadrži izvode iz glavnih projekata za ukupno 6 liftova; pored već navedenih liftova L1-L4 još i za dodatna 2 lifta L5-L6. Takođe je i u ostalim fazama glavnog projekta objekta grafički prikazano i tekstualno specificirano 6 liftova: L1-L6. Molimo za pojašnjenje i odgovor na pitanje koliko je tačno liftova obuhvaćeno tenderom. Ako tenderskom ponudom treba obuhvatiti svih 6 liftova, molimo Vas da nam dostavite dopunu tenderske dokumentacije - predmere liftova L5 i L6, kao i ispravljenu rekapitulaciju svih radova.
- Ako tenderom jeste obuhvaćeno svih 6 liftova, da li oprema liftova L5-L6 treba da bude ista kao oprema liftova L1-L4 i da li se u tom slučaju Vaši odgovori na naša pitanja 1.1-1.5 primenjuju i na liftove L5-L6?. Ako oprema liftova L5-L6 treba da bude različita od opreme liftova L1-L4, molimo Vas da precizirate zahteve i opise te opreme.

Dajemo sledeći odgovor:

Tenderom je obuhvaćeno četiri lifta L1-L4, u delu objekta koji se u potpunosti oprema. Izrada i opremanje liftova L5 i L6 nisu predmet tendera.

6. Postavljeno pitanje:

Liftovi L1, L2

- Da li ponudom treba obuhvatiti isporuku i ugradnju noseće čelične potkonstrukcije i pregrade-mreže između liftova L1 i L2, unutar njihovog zajedničkog armirano-betonskog voznog okna, s obzirom na to da ove 2 pozicije nisu navedene u predmeru građevinskih radova i da ni u glavnom građevinskom projektu niti u glavnom projektu liftova L1 i L2 nisu dati tehnički detalji potkonstrukcije i pregrade-mreže?

Dajemo sledeći odgovor:

Liftovi L1 i L2 imaju zajedničko vozno okno, između njih su predviđeni pregradni nosači i zaštitna mreža, taj deo pripada bravariji i nije deo liftovske opreme. Raspored nosača je dat na vertikalnom preseku kroz vozno okno lifta. Pošto konstrukcija i mreža nije izdvojena kao posebna stavka, obuhvatiti je cenom/pozicijom liftova L1 i L2.

7. Postavljeno pitanje:

Liftovi L4, L5, L6

-Da li je neki od liftova L4, L5, L6 predviđen za prevoz osoba sa invaliditetom i ako jeste, koji?

Napominjemo da liftovi L1, L2 i L3 ne mogu da vrše ovu funkciju, pošto imaju kabine nedovoljnih dimenzija koje ne zadovoljavaju uslove iz člana 9 Pravilnika o tehničkim standardima pristupačnosti (Sl. glasnik RS 46/2013)?

Dajemo sledeći odgovor:

Ovi projekti su rađeni pre 2013. godine, ali nezavisno od toga jedan od ovih liftova treba predvideti i za prevoz invalida; u ovom slučaju to može biti L4.

8. Postavljeno pitanje:

Kako se dokazuju sledeći uslovi?

- ako su u stečaju ili likvidaciji, ako njihovim poslovima upravljaju sudovi, ako su stupili u neki aranžman sa poveriocima, ako su suspendovali poslovne aktivnosti, ako se protiv njih vodi postupak koji se tiče tih pitanja, ili su u bilo kakvoj analognoj situaciji koja proističe iz slične procedure predviđene u nacionalnom zakonodavstvu ili propisima;
- ako su bili osuđeni za delo u vezi sa obavljanjem svoje profesije presudom koja ima snagu "res judicata";
- ako su bili krivi za tešku povredu standarda profesionalnog ponašanja koja je dokazana bilo kojim sredstvima koja Ugovorni organ može da opravda;
- ako je protiv njih doneta presuda koja ima snagu "res judicata" za prevaru, korupciju, umešanost u kriminalnu organizaciju ili bilo kakvu drugu ilegalnu aktivnost štetnu po finansijske interese Zajednice;

- ako se po nekoj drugoj proceduri nabavke ili proceduri dodele donacije koje se finansiraju iz budžeta Zajednice, pokazalo da su ozbiljno prekršili ugovor jer nisu ispunili svoje ugovorne obaveze;
- ako nisu ispunili obaveze u vezi sa plaćanjem doprinosa socijalnog osiguranja ili plaćanjem poreza u skladu sa zakonskim odredbama zemlje u kojoj su osnovani ili zemlje Ugovornog organa ili zemlje u kojoj ugovor treba da se izvrši.

Vaš odgovor za stavku – „ako su bili krivi za tešku povredu standarda profesionalnog ponašanja koja je je dokazana bilo kojim sredstvima koja Ugovorni organ može da opravda“ jeste da takvu ponudu izdaje Inženjerska komora. Međutim, oni tvrde kako su već dobili nekoliko takvih upita i dali su nam odgovor kako oni takvu ponudu neizdaju.

Dajemo sledeći odgovor:

- ako su u stečaju ili likvidaciji, ako njihovim poslovima upravljaju sudovi, ako su stupili u neki aranžman sa poveriocima, ako su suspendovali poslovne aktivnosti, ako se protiv njih vodi postupak koji se tiče tih pitanja, ili su u bilo kakvoj analognoj situaciji koja proističe iz slične procedure predviđene u nacionalnom zakonodavstvu ili propisima, **potvrdom nadležnog suda;**
- ako su bili osuđeni za delo u vezi sa obavljanjem svoje profesije presudom koja ima snagu "res judicata, **izvodom iz Registra ponuđača;**
- ako su bili krivi za tešku povredu standarda profesionalnog ponašanja koja je dokazana bilo kojim sredstvima koja Ugovorni organ može da opravda, **potvrdom Suda časti pri Inženjerskoj komori Srbije, Suda časti pri Privrednoj komori Beograda ili pri Privrednoj komori Srbije;**
- ako je protiv njih doneta presuda koja ima snagu "res judicata" za prevaru, korupciju, umešanost u kriminalnu organizaciju ili bilo kakvu drugu ilegalnu aktivnost štetnu po finansijske interese Zajednica, **izvodom iz Registra ponuđača;**
- ako se po nekoj drugoj proceduri nabavke ili proceduri dodele donacije koje se finansiraju iz budžeta Zajednice, pokazalo da su ozbiljno prekršili ugovor jer nisu ispunili svoje ugovorne obaveze, **ne prilaže se dokaz (Ukoliko Naručilac ima saznanja, odbiće ponudu takvog Ponuđača);**
- ako nisu ispunili obaveze u vezi sa plaćanjem doprinosa socijalnog osiguranja ili plaćanjem poreza u skladu sa zakonskim odredbama zemlje u kojoj su osnovani ili zemlje Ugovornog organa ili zemlje u kojoj ugovor treba da se izvrši, **izvod iz Registra ponuđača.**

Treba priložiti potvrdu navedenu u alineji 3. odgovora.

9. Postavljeno pitanje:

Sprinkler instalacija

Za pozicije 25, 26 i 27 u predmeru sprinkler mlaznice izabran tip proizvođača TYCO :

Proizvođač: TYCO, Tip TY-FRB,

poz 25: Kataloški broj TY3131 ili ekvivalentno ,

poz 26: Kataloški broj TY3431 ili ekvivalentno ,

poz 27: Kataloški broj TY3251 ili ekvivalentno.

u projektu je dat detalj sa sledećim podacima:

poz 25: Kataloški broj TY3131: K=5,6; 1/2"NTP, stojeca

poz 26: Kataloški broj TY3431: K=5,6; 1/2"NTP, VSW

poz 27: Kataloški broj TY3251 - nedostaju podaci

Molimo Vas da definišete sledeće tehničke karakteristike projektovanih mlaznica:

- Radna temperatura za sve tri mlaznice (57-68-79-93-141-ili 182 °C) poz 25, 26 i 27
- K-faktor (57-80-115...) za poziciju 27
- Precnik mlaznice (3/8; 1/2; 3/4) za poziciju 27

Dajemo sledeći odgovor:

Radna temperatura za sve tri mlaznice je 68°C, poz 25, 26 i 27. K-faktor je 80 za poziciju 27.

Prečnik mlaznice je 1/2" NTP za poziciju 27.

10. Postavljeno pitanje:

010 6.1 DOJAVA POŽARA

U okviru sistema za dojavu požara predviđena je:

- Centrala kapaciteta 23 petlje što je suvišno prema broj senzora na objektu. Da li je potrebno da centrala ima potreban broj modula za priključenje svih 23 petlje?
- Da li su potrebno 12 predviđenih akumulatora 40Ah? 017 10.2 FM-200
- Ne vidi se iz tenderske dokumentacije kako je rešeno povezivanje centrale za upravljanje sistemom gašenje gasom FM200 u okviru sistema dojave požara objekta.

Sistem protivprovalna signalizacija

- U tender dokumentaciji nema sistema protivprovalne signalizacije da li je isti predviđen projektom?

Dajemo sledeći odgovor:

- Projektno rešenje zahteva 23 petlje za ceo objekat.
Tenderom je predviđeno da se odmah u ovoj fazi izgradnje isporuči PP centrala u punom kapacitetu.
- Na osnovu proračuna datom u projektu sledi da je potreban kapacitet AKU baterije 206,07 Ah tako da je za redundantno baterijsko napajanje centrale potrebno 12 baterija kapaciteta 40Ah.
- Od centrale FM200 do centrale za dojavu požara predviđen je kabel za vezu kojim se PP centrali prosleđuje signal prorade sistema za gasenje.
- Sistem za automatsku signalizaciju provale nije predviđen projektnim zadatkom te nije predviđen projektom.

11. Postavljeno pitanje:

Na strani 24/76 tenderske dokumentacije navedeno je da ponuđač mora imati jednog Rukovodioca zaduženog za obezbeđenje kvaliteta/kontrolu kvaliteta.

Koju školsku spremu treba da ima to lice i koju licencu? Da li je potrebno dostaviti interno Rešenje ponuđača kojim je to lice imenovano za Rukovodioca zaduženog za obezbeđenje kvaliteta/kontrolu kvaliteta?

Dajemo sledeći odgovor:

VSS i Rešenje ponuđača.

12. Postavljeno pitanje:

Da li je potrebno popuniti Obrazac kvalifikacije (3.5.5A) – Biografija kandidata i za ove pozicije: Koordinator u fazi projektovanja za BZR (položen stručni ispit za obavljanje poslova koordinatora za izradu projekta BZR) i Rukovodilac zadužen za obezbeđenje kvaliteta/kontrolu kvaliteta?

Dajemo sledeći odgovor:

Da.

13. Postavljeno pitanje:

Nakon detaljnog pregleda crteža koji su sastavni deo tenderske dokumentacije konstatovali smo da definitivno u fasaderskim radovima nedostaju crteži:

- a) Stavka 15, pozicija 110 i 322,
- b) Stavka 16, pozicija 140, 216, 220, 226, 230, 231, 240, 312, 313, 316, 323, 326, 331 i 346.

Molimo Vas da nam, ukoliko je to moguće, dostavite na email šeme za te fasadne pozicije.

Dajemo sledeći odgovor:

- a) šeme se nalaze u okviru crteža "3-PRESECI", layout 110 i layaou 322
- b) šeme se nalaze u okviru crteža "3-PRESECI", layout 140, 216, 220, 226, 230,231, 240, 312,313,316, 323, 326, 331, 346

14. Postavljeno pitanje:

U predmeru za elektro radove 003.4.1 EE RO-SD, u listu „68-GRO-G i 69-72-RO-G1,G4, nedostaje specifikacija opreme koja se montira u ormane, molimo za pojašnjenje.

Dajemo sledeći odgovor:

GRO-G. RO-G1, G4 su razvodni ormani u podzemnoj garaži koja nije predmet ove faze izgradnje (tendera).

15. Postavljeno pitanje:

Da li su radovi na uklanjanju i rušenju postojećih objekata deo naše ponude?

Dajemo sledeći odgovor:

Radovi na uklanjanju i rušenju postojećih objekata obaveza su Investitora (Fakultet tehničkih nauka), a ne izvođača radova. Isto važi i za demontažu i preseljenje montažno-demontažnog objekta (RT-RK).

16. Postavljeno pitanje:

Molim Vas da pojasnite pojmove Etapal i Etapa2.

Dajemo sledeći odgovor:

Etapa 1 i etapa 2 predstavljaju etape u izgradnji i opremanju objekta. Etapa 1, koja je predmet ovog tendera, podrazumeva izgradnju i zatvaranje celokupnog objekta i njegovo opremanje takvo da se može pustiti u funkciju severni deo objekta (od dilatacije ka severu). Znači, severni deo objekta se oprema u potpunosti, dok se ostatak realizuje u "sivoj fazi".

17. Postavljeno pitanje:

Molim Vas da nam potvrdite šta je merodavno, jer postoje nesuglasice između tablice u projektima, građevinske fizike i opisa u predmeru.

Dajemo sledeći odgovor:

Građevinska fizika je rađena za celokupan objekat. Predmer se odnosi na radove u Etapi 1, dok su tablice rađene za čitav projekat.

18. Postavljeno pitanje:

Da li ponudu dajemo po količinama iz predmera ili po količinama do kojih smo došli kontrolišući poslatu dokumentaciju?

Dajemo sledeći odgovor:

Objašnjenje etapne izgradnje će možda otkloniti neusaglašenost predmera i podataka u crtežima. Ukoliko i dalje postoje neslaganja, molim da se navedu konkretne stvari kako bi se otklonile sumnje. Količine iz predmera su relevantne za davanje ponude.

19. Postavljeno pitanje:

U prethodnim Pitanjima i odgovorima rečeno je da se uslov da ponuđač nije bio kriv za tešku povredu standarda profesionalnog ponašanja koja je dokazana bilo kojim sredstvima koja Ugovorni organ može da opravda - dokazuje Potvrdom Inženjerske komore. Da li se ovo odnosi na Potvrdu o produženju licence za odgovorne izvodjače radova koji su zahtevani konkursnom dokumentacijom?

Dajemo sledeći odgovor:

To se odnosi na potvrde: **Suda časti pri Inženjerskoj komori Srbije, Suda časti pri Privrednoj komori Beograda ili pri Privrednoj komori Srbije;**

Predsednik Komisije

Radomir Kosojević

