

На основу члана 16. тачка 2) Одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу за управљање Пројектом истраживање и развој у јавном сектору („Службени гласник РС“, бр. 51/2010, 72/2013, 24/2014 и 65/2014), члана 7. став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/2012 и 14/2015), Закона о потврђивању Финансијског уговора (Истраживање и развој у јавном сектору) закљученог између Републике Србије и Европске инвестиционе банке („Службени гласник РС“, број 5/2010), Закона о потврђивању Оквирног уговора о зајму између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије („Сл. гласник РС“, Међународни уговори, број 13/10), Одлуке о покретању поступка јавне набавке број 2697 од 16.06.2015. године, Водича за набавку Европске инвестиционе банке, а сагласно Измени извештаја о стручној оцени понуда за јавну набавку IOP/03-2015/NCE/1 број 7882 од 28.12.2015. године, директор доноси

ОДЛУКУ
О ОЦЕНИ ЖАЛБИ ПОДНЕТИХ У ПОСТУПКУ
јавне набавке бр. IOP/3-2015/NCE/1

I УСВАЈА СЕ жалба понуђача „Analysis“ д.о.о, Гандијева 76А, 11070 Београд, изјављена на Одлуку о додели уговора број 7578 од 14.12.2015. године, у делу који се односи на стручну оцену понуде подносиоца жалбе за лот бр. 111.

II УСВАЈА СЕ жалба понуђача „Livona“ д.о.о, Бежанијских илегалациа 8, 11070 Нови Београд, изјављена на Одлуку о додели уговора број 7578 од 14.12.2015. године, у делу који се односи на стручну оцену понуде подносиоца жалбе за лот бр. 059.

III УСВАЈА СЕ жалба понуђача, конзорцијум „BEL SYSTEMS“ д.о.о. и „UNO LUX NS“ д.о.о, Скендербегова 11а, 11000 Београд, изјављена на Одлуку о додели уговора број 7578 од 14.12.2015. године, у делу који се односи на стручну оцену понуде подносиоца жалбе за лот 082.

IV УСВАЈА СЕ жалба понуђача „Shimadzu“ д.о.о. Београд и „Огранак Shimadzu Branch“ Гоце Делчева 46/1, 11070 Н.Београд, изјављена на Одлуку о додели уговора број 7578 од 14.12.2015. године, у делу који се односи на стручну оцену понуде подносиоца жалбе за лот 057.

У делу поступка јавне набавке капиталне опреме за потребе научноистраживачких организација, број IOP/3-2015/NCE/1, који је предмет жалби поднетих на Одлуку о додели уговора број 7578 од 14.12.2015. године, уговори о набавци добара биће закључени са понуђачима чије жалбе су Изменом извештаја о стручној оцени понуда, број 7882 од 28.12.2015. године, оцењене као основане, односно са понуђачима чије понуде су након поново извршеног увида оцењене као суштински усклађене – одговарајуће и финансијски усаглашене – прихватљиве понуде.

Ову одлуку, одмах по доношењу, доставити свим понуђачима који су поднели понуде у наведеним лотовима, у међународном отвореном поступку јавне набавке број ЈОР/3-2015/NCE/1.

Образложење

Одлуком број: 2697 од 16. јуна 2015. године Наручилац, „ЈУП Истраживање и развој” д.о.о, Београд, Немањина 22-26, покренуо је међународни отворени поступак на основу члана 7. став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, број 124/12 и 14/15), Законом о потврђивању Финансијског уговора (Истраживање и развој у јавном сектору) закљученог између Републике Србије и Европске инвестиционе банке („Сл. Гласник РС”, 5/10), Законом о потврђивању Оквирног уговора о зајму измеу Банке за развој Савета Европе и Републике Србије („Сл.гласник РС”, Међународни уговори, број 13/10) и тачком 3.4. Водича за набавку Европске инвестиционе банке, број јавне набавке ЈОР/3-2015/NCE/1, организован у 120 лотова, чији је предмет „Набавка капиталне опреме за потребе научноистраживачких организација“.

По спроведеном поступку предметне јавне набавке, Комисија за спровођење јавне набавке Наручиоца је дана 08. децембра 2015. године сачинила Извештај о стручној оцени понуда број: 7431, у коме су наведене препоруке Комисије за спровођење јавне набавке у правцу закључења уговора са понуђачима чије понуде су након стручне оцене оцењене као суштински усклађене – одговарајуће и финансијски усаглашене – прихватљиве понуде, односно препоруке Комисије за доношење одлуке о обустави поступка у дели који се односи на лотове у којима тендерска процедура била неуспешна, будући да није примљена ниједна суштински усклађена – одговарајућа понуда и финансијски усаглашена - прихватљива понуда.

Благовремено, у року од 10 (десет) дана од дана пријема, односно објаве Одлуке о додели уговора, Наручилац је примио захтеве за разјашњења односно жалбе следећих понуђача:

- “Analysis” д.о.о, Гандијева 76А, 11070 Београд - за лот бр. 111
- „Livona“ д.о.о, Бежанијских илегалаца 8, 11070 Нови Београд - за лот 059
- BEL SYSTEMS д.о.о. и UNO LUX NS д.о.о, Скендербегова 11а, 11000 Београд - за лот 082
- „Shimadzu” д.о.о. Београд и „Огранак Shimadzu Branch” Гоце Делчева 46/1, 11070 Н.Београд - за лот 057

Комисија за спровођење јавне набавке је, по пријему жалби неуспешних понуђача, приступила разматрању поднетих захтева и констатовала како следи:

ЛОТ број 111 - Приговор од 15. децембра 2015. године заведен код Наручиоца под бројем: 7593, подносиоца: “Analysis” д.о.о, Гандијева 76А, 11070 Београд.

Тврдње подносиоца жалбе односе се на чињеницу да је Одлуком о додели уговора број 7578 од 14.12.2015. године, нетачно констатовано да је понуда понуђача “Analysis” д.о.о, Гандијева 76А, 11070 Београд, понуда број 5955 од 05.10.2015. године, суштински неусклађена – неодговарајућа понуда јер има недостатак који се односи на чињеницу да

достављена Декларација произвођача за постпродајне услуге није у складу са конкурсном документацијом.

Изјављеном жалбом упућује се на поновну стручну оцену у делу који се односи на поменути документ, а обзиром на тврдњу да је Декларација произвођача за постпродајне услуге уредно достављена, те да у том смислу понуда понуђача "Analysis" д.о.о, Гандијева 76А, 11070 Београд, број 5955 од 05.10.2015. године - нема недостатака, и да је сходно томе суштински усклађена – одговарајућа и финансијски усаглашена – прихватљива понуда.

Разматрајући наводе приговора, Комисија је, у намери испитивања основаности навода поднетог приговора, извршила поновни увид у понуду понуђача "Analysis" д.о.о, Гандијева 76А, 11070 Београд, понуда број 5955, од 05.10.2015. године, након чега је констатовано да понуда понуђача садржи сву документацију захтевану конкурсном документацијом, па тиме и Декларацију произвођача за постпродајне услуге у свему у складу са конкурсном документацијом.

Сходно наведеном, Комисија је прихватила приговор понуђача: "Analysis" д.о.о, Гандијева 76А, 11070 Београд, за лот број 111 као основан, те у складу са тим констатовала да је понуда понуђача "Analysis" д.о.о, Гандијева 76А, 11070 Београд, понуда број 5955 од 05.10.2015. године, за лот 111 суштински усклађена – одговарајућа и финансијски усаглашена – прихватљива понуда.

У погледу оцене понуде понуђача "Analysis" д.о.о, Гандијева 76А, 11070 Београд, понуда број 5955 од 05.10.2015. године, за лот број 111, Комисија је предложила Наручиоцу да у поступку јавне набавке капиталне опреме за потребе научноистраживачких организација, број ЈОР/3-2015/NCE/1, донесе Одлуку о оцени жалби у складу са закључком и препоруком Комисије.

ЛОТ број 059 - Приговор од 22. децембра 2015. године заведен код Наручиоца под бројем: 7717, подносиоца: „Livona“ д.о.о, Бежанијских илегалца 8, 11070 Нови Београд.

Тврдње подносиоца жалбе односе се на чињеницу да је Одлуком о додели уговора број 7578 од 14.12.2015. године, нетачно констатовано да је понуда понуђача „Livona“ д.о.о, Бежанијских илегалца 8, 11070 Нови Београд, понуда број 5908 од 02.10.2015. године, суштински неусклађена – неодговарајућа понуда јер има недостатак који се односи на чињеницу да достављена Декларација произвођача за постпродајне услуге није у складу са конкурсном документацијом, односно да је наведени документ различито оцењен у понудама понуђача достављеним за лот бр. 048 и лот бр. 059, а да се притом у обе достављене понуде нуди опрема истог произвођача.

Изјављеном жалбом упућује се на поновну стручну оцену у делу који се односи на поменути документ, а обзиром на тврдњу да је Декларација произвођача за постпродајне услуге уредно достављена и у понуди за лот број 059, те да у том смислу понуда понуђача „Livona“ д.о.о, Бежанијских илегалца 8, 11070 Нови Београд, понуда број 5908 од 02.10.2015. године - нема недостатака, и да је сходно томе суштински усклађена – одговарајућа и финансијски усаглашена – прихватљива понуда.

Разматрајући наводе приговора, Комисија је, у намери испитивања основаности навода поднетог приговора, извршила поновни увид у понуду понуђача „Livona“ д.о.о, Бежанијских илегалца 8, 11070 Нови Београд, понуда број 5908 од 02.10.2015. године, након чега је констатовано да понуда понуђача садржи документацију у свему у складу

са конкурсном документацијом, па тиме и Декларацију произвођача за постпродајне услуге.

Сходно наведеном, Комисија је прихватила приговор понуђача: „Livona“ д.о.о, Бежанијских илегалца 8, 11070 Нови Београд, за лот број 059 **као основан**, те у складу са тим констатовала да је понуда понуђача „Livona“ д.о.о, Бежанијских илегалца 8, 11070 Нови Београд, понуда број 5908 од 02.10.2015. године, за лот 059 суштински усклађена – одговарајућа и финансијски усаглашена – прихватљива понуда.

У погледу оцене понуде понуђача „Livona“ д.о.о, Бежанијских илегалца 8, 11070 Нови Београд, понуда број 5908 од 02.10.2015. године, за лот број 059, Комисија је предложила Наручиоцу да у поступку јавне набавке капиталне опреме за потребе научноистраживачких организација, број IOP/3-2015/NCE/1 донесе Одлуку о оцени жалби у складу са закључком и препоруком Комисије.

ЛОТ бр. 082 - Приговор од 22. децембра 2015. године заведен код Наручиоца под бројем: 7692, подносиоца: конзорцијум **BEL SYSTEMS д.о.о.** и **UNO LUX NS д.о.о.**, Скендербегова 11а, 11000 Београд, понуда број 5934 од 05.10.2015. године.

Тврдње подносиоца жалбе односе се на чињеницу да је Одлуком о додели уговора број 7578 од 14.12.2015. године, нетачно констатовано да је понуда конзорцијума **BEL SYSTEMS д.о.о.** и **UNO LUX NS д.о.о.**, Скендербегова 11а, 11000 Београд, понуда број 5934 од 05.10.2015. године, суштински неусклађена – неодговарајућа понуда јер има недостатак који се односи на чињеницу да достављена Декларација произвођача за постпродајне услуге није у складу са конкурсном документацијом.

Изјављеном жалбом упућује се на поновну стручну оцену у делу који се односи на поменути документ, а обзиром на тврдњу да је Декларација произвођача за постпродајне услуге пропустом достављена као прилог само у документацији за лот 031, те да у том смислу понуда конзорцијума **“BEL SYSTEMS д.о.о.** и **UNO LUX NS д.о.о.**, Скендербегова 11а, 11000 Београд, понуда број 5934 од 05.10.2015. године - нема недостатака, и да је сходно томе суштински усклађена – одговарајућа и финансијски усаглашена – прихватљива понуда.

Разматрајући наводе приговора, Комисија је, у намери испитивања основаности навода поднетог приговора, извршила поновни увид у понуду конзорцијума **BEL SYSTEMS д.о.о.** и **UNO LUX NS д.о.о.**, Скендербегова 11а, 11000 Београд, понуда број 5934 од 05.10.2015. године, поднету за лот 082 и понуду број 5933 од 05.10.2015. године поднету за лот 031, након чега је констатовано да понуда за лот 031 садржи сву документацију захтевану конкурсном документацијом, а тиме и Декларацију произвођача за постпродајне услуге захтевану за лот 082, обзиром да се у обе достављене понуде нуди опрема истог произвођача.

Сходно наведено, Комисија је прихватила приговор понуђача: конзорцијума **“BEL SYSTEMS д.о.о.** и **UNO LUX NS д.о.о.**, Скендербегова 11а, 11000 Београд, понуда број 5934 од 05.10.2015. године за лот 082 **као основан**, те у складу са тим констатовала да је понуда понуђача конзорцијума **“BEL SYSTEMS д.о.о.** и **UNO LUX NS д.о.о.**, Скендербегова 11а, 11000 Београд, понуда број 5934 од 05.10.2015. године, за лот 082 суштински усклађена – одговарајућа и финансијски усаглашена – прихватљива понуда.

У погледу оцене понуде понуђача, конзорцијум **“BEL SYSTEMS д.о.о. и UNO LUX NS д.о.о.** Скендербегова 11а, 11000 Београд, понуда број 5934 од 05.10.2015. године, за лот 082, Комисија је предложила Наручиоцу да у поступку јавне набавке капиталне опреме за потребе научноистраживачких организација, број IOP/3-2015/NCE/1, донесе Одлуку о оцени жалби у складу са закључком и препоруком Комисије.

ЛОТ бр. 057 - Приговор од 23. децембра 2015. године заведен код Наручиоца под бројем: 7784, подносиоца: **„Shimadzu” д.о.о. Београд и „Огранак Shimatzu Branch”** Гоце Делчева 46/1, 11070 Н.Београд.

Тврдње подносиоца жалбе односе се на чињеницу да је Одлуком о додели уговора број 7578 од 14.12.2015. године, нетачно констатовано да је понуда понуђача **„Shimadzu” д.о.о. Београд и „Огранак Shimatzu Branch”** Гоце Делчева 46/1, 11070 Н.Београд, понуда број 6039 од 05.10.2015. године, суштински неусклађена – неодговарајућа понуда јер има недостатак који се односи на чињеницу да достављена Декларација произвођача за постпродајне услуге није у складу са конкурсном документацијом.

Изјављеном жалбом упућује се на поновну стручну оцену у делу који се односи на поменути документ, а обзиром на тврдњу да је Декларација произвођача за постпродајне услуге уредно достављена, те да у том смислу понуда понуђача **„Shimadzu” д.о.о. Београд и „Огранак Shimatzu Branch”** Гоце Делчева 46/1, 11070 Н.Београд, број 6039 од 05.10.2015. године - нема недостатак који се односи на Декларацију произвођача за постпродајне услуге.

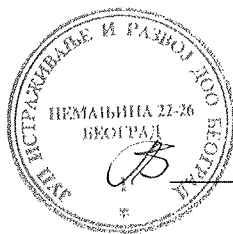
Разматрајући наводе приговора, Комисија је, у намери испитивања основаности навода поднетог приговора, извршила поновни увид у понуду конзорцијума **„Shimadzu” д.о.о. Београд и „Огранак Shimatzu Branch”** Гоце Делчева 46/1, 11070 Н.Београд, понуда број 6039 од 05.10.2015. године, након чега је констатовано да понуда понуђача садржи Декларацију произвођача за постпродајне услуге у свему у складу са конкурсном документацијом, односно да се недостатак понуде, након поновног увида односи само на рок важења Банкарске гаранције за озбиљност понуде који је краћи од захтеваног рока важења.

Сходно наведеном, Комисија је прихватила приговор конзорцијума: **„Shimadzu” д.о.о. Београд и „Огранак Shimatzu Branch”** Гоце Делчева 46/1, 11070 Н.Београд, за лот број 057 - **као основан**, али сходно недостатку понуде који се односи на рок важења Банкарске гаранције за озбиљност понуде који је краћи од захтеваног рока важења, констатовано је да је понуда конзорцијума **„Shimadzu” д.о.о. Београд и „Огранак Shimatzu Branch”** Гоце Делчева 46/1, 11070 Н.Београд, понуда број 6039 од 05.10.2015. године суштински неусклађена – неодговарајућа понуда.

У погледу оцене понуде конзорцијума **„Shimadzu” д.о.о. Београд и „Огранак Shimatzu Branch”** Гоце Делчева 46/1, 11070 Н.Београд, понуда број 6039 од 05.10.2015. године, за лот број 057, Комисија је предложила Наручиоцу да у поступку јавне набавке капиталне опреме за потребе научноистраживачких организација, број IOP/3-2015/NCE/1 донесе Одлуку о оцени жалби у складу са закључком и препоруком Комисије.

Поступак разматрања и оцене захтева за разјашњења односно жалби вршен је у складу са релевантним одредбама конкурсне документације, на начин описан у Измени извештаја о стручној оцени понуда број: 7882 од 28. децембра 2015. године.

На основу свега изнетог, а полазећи од предлога Комисије за спровођење јавне набавке из Измене извештаја о стручној оцени понуда број: 7882 од 28. децембра 2015. године, одлучено је као у диспозитиву.



Директор

Др Горан Квргић

Достављено:

- понуђачима који су поднели понуде у предметним лотовима
- Сектору за набавке
- а/а
-