

На основу члана 7. став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), Оквирног споразума закљученог између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања од 25. октобра 2013. године, Уговора о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом петог потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања од 14. августа 2015. године, Одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу за управљање пројектом Истраживање и развој у јавном сектору ("Службени гласник РС", бр. 51/2010, 72/2013, 24/2014 и 65/2014), а у складу са Водичем за набавку добара, радова и услуга Банке за развој Савета Европе, чланом 54. Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке број 8015 од 29.12.2015. године и Извештајем о стручној оцени понуда број: 12738 од дана 21.10.2016. године, в.д. директора „ЈУП Истраживање и развој“ д.о.о Београд доноси

О Д Л У К У О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА

- I. Обуставља се национални отворени поступак набавке услуге, број: RHP-W5-AB/NOP3-2016, покренут Одлуком о покретању поступка набавке, број 7516 од 17.05.2016. године, чији је предмет: Набавка услуге техничке контроле техничке документације за грађење стамбених зграда у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији – Пети потпројекат, из разлога што је поднета једна понуда која је оцењена као административно, технички и финансијски неусаглашена понуда.
- II. Ову одлуку Наручилац ће објавити на својој интернет страници и на Порталу јавних набавки.

Образложење

Број набавке: RHP-W5-AB/NOP3-2016

Наручилац: ЈУП Истраживање и развој д.о.о. Београд, Немањина 22-26 11000 Београд.

Предмет набавке: Набавка услуге техничке контроле техничке документације за грађење стамбених зграда, шифра из ОРН: 71248000.

Врста поступка: национални отворени поступак, покренут Одлуком о покретању поступка број 7516 од 17.05.2016. године.

Процењена вредност набавке: 11.994.600,00 РСД без ПДВ.

Позив за подношење понуда и тендерска документација објављени су на Порталу управе за јавне набавке (www.portal.ujn.gov.rs) и интернет страници Наручиоца (www.piu.rs) дана 30.08.2016. године, са роком за подношење понуда до 10.10.2016. године до 12.00 часова.

Спровођење поступка предметне набавке води Комисија за набавке (у даљем тексту: Комисија) формирана Решењем број 7843 од дана 20.05.2016. године.

Поступак отварања понуда вођен је у просторијама Наручиоца улица Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, дана 10.10.2016. године, са почетком у 12.30 часова, од стране:

Име и презиме	Задаци у комисији
Предраг Кнежевић	Председник комисије
Оливера Бојовић	Секретар комисије

Благовремено тј. до дана 10.10.2016. године до 12.00 часова, пристигле су понуде следећих понуђача и то по наведеном редоследу:

Ред. бр.	Бр. понуде	Назив или шифра понуђача	Датум и време пријема понуде
1.	12419	Група понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд	10.10.2016. године у 11.50 часова

Неблаговремене понуде: није било неблаговремених понуда.

Комисија је сачинила **Записник о отварању понуда** број 12434 од 10.10.2016. године, чија је веродостојна копија уручена присутним овлашћеним представницима понуђача.

Комисија је спровела поступак прегледа и стручне оцене понуда у периоду од 10.10.2016. године до 12.10.2016. године у просторијама Наручиоца ул. Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд.

Састанци	Датум	Време	Место
Припремни састанак	10.10.2016.	14.00	„ЈУП Истраживање и развој“ д.о.о. Београд Вељка Дугошевића 54 11000 Београд.
Први састанак	11.10.2016.	09.00	
Други састанак	12.10.2016.	09.00	

У поступку стручне оцене понуда, на горе наведеним састанцима, утврђено је следеће:

Оцена усаглашености административног дела понуде:

Чланови са правом гласа Комисије су користили **Табелу усаглашености административног дела понуде** за усклађеност понуда са административним условима, ради правилног и

потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Тендерским досијеом, припадајућим изменама Тендерске досијеа и појашњењима наручиоца (у даљем тексту: Конкурсна документација) на понуде напред наведених понуђача.

Сваки члан са правом гласа је вршио оцену административне усаглашености користећи горе поменуту табелу, која чини саставни део овог извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене **усаглашености административног дела** достављене понуде, што је ближе описано у **Табели усаглашености административног дела понуде**, чланови са правом гласа Комисије су једногласно одлучили да је понуда Групе понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд:

- Административно неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације, из следећих разлога:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
1.	Група понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд	12419	<p>Тачком 4. Садржај тендера, валута и језик поступка дела А – <i>Упутство за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i>, предвиђено је да административни део понуде, мора да садржи, између осталог, следећа документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Попуњен, потписан и печатом оверен Образац 1: Образац за подношење понуда; - Потписан Споразум о интегритету за свако правно лице из Обрасца за подношење понуде на обрасцу који је приложен Обрасцу за подношење понуде; - Прописно оверен потпис: званични документ (статут, пуномоћје, изјава бележника, итд.) којим се доказује да је лице које потписује документа у име понуђача прописно овлашћено за то; - Средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са делом А: <i>Упутство за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i> тендерског досијеа, тачка 15.1. и тачка 15.2. и Обрасцем 4: Гаранција банке за озбиљност понуде. <p>Увидом у понуду групе понуђача, чланови са правом гласа Комисије су утврдили следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> • У Образцу 1: Образац за подношење понуде, Декларација (7) је достављена непотписана, на истом образцу за све чланове групе понуђача, Изјава (8) је достављена такође непотписана; • Потписан Споразум о интегритету је достављен само за једног члана групе понуђача,

			<p>и то за члана „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Није достављено средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са тачком 15.1. и 15.2. и Обрасцем 4: <i>Гаранција банке за озбиљност понуде</i>; • Није достављен званични документ којим се одређено лице овлашћује да у име Групе понуђача потписује документа која чине понуду. <p>Тачком 3. <i>Право учешћа</i>, подтачка 3.1 и 3.3, <i>Упутства за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i>, део А Тендерског досијеа, предвиђено је да право учешћа имају сва правна и физичка лица која, између осталог, испуњавају следеће обавезне услове/критеријуме за учешће у поступку набавке и да се потребни услови/критеријуми дефинисани тачком 3.1 односе се на све чланове групе понуђача:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3.1.1. Да су регистровани код надлежног органа; • 3.1.2. Да он или његов правни заступник нису осуђивани за кривично дело као чланови организоване криминалне групе; да нису осуђивани за дела у области привредног криминала, за дела против животне средине, давање или примање мита, за кривично дело преваре; • 3.1.3. Да је платило доспеле порезе и друге обавезе у складу са прописима Републике Србије или друге државе уколико има регистровано седиште на територији те државе; • 3.1.5: Да је поштовао обавезе које произилазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине, као и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде. <p>Понуђач испуњеност наведеног услова доказује достављањем следећих доказа:</p> <p>3.2.1.Извод из регистра надлежног органа (правна лица и предузетници: извод из Агенције за привредне регистре (АПР) или другог националног надлежног органа)</p> <p>3.2.2.Потврда надлежног суда – За правна лица: 1) Извод из казнене евиденције, односно уверење</p>
--	--	--	---

		<p>основног суда на чијем подручју је седиште домаћег правног лица, односно седиште представништва или огранка страног правног лица, којим се потврђује да то правно лице није осуђивано за кривична дела против привреде, кривична дела против животне средине, кривично дело примања или давања мита, кривично дело преваре, 2) Извод из казнене евиденције Посебног одељења за организовани криминал Вишег суда у Београду, којим се потврђује да правно лице није осуђивано за неко од кривичних дела организованог криминала; 3) Извод из казнене евиденције, односно уверење полицијске управе, којим се потврђује да правни заступник понуђача није осуђиван за кривична дела против привреде, кривична дела против животне средине, кривично дело примања или давања мита, кривично дело преваре и неко од кривичних дела организованог криминала. Ако понуђач има више правних заступника дужан је да достави доказе за сваког од њих. За физичка лица: Извод из казнене евиденције, односно уверење полицијске управе, којим се потврђује да није осуђиван за неко од кривичних дела као члан организоване криминалне групе или осуђиван за кривична дела против привреде, кривична дела против животне средине, кривично дело примања или давања мита, кривично дело преваре); Документ не може бити старији од два месеца пре дана отварања понуда.</p> <p>3.2.3. Уверење надлежног пореског органа и организације за обавезно социјално осигурање (за Србију): Уверење Пореске управе Министарства финансија да је понуђач измирио доспеле порезе и друге дажбине и уверења надлежне локалне самоуправе да је измирио обавезе по основу локалних јавних прихода); Документ не може бити старији од два месеца пре дана отварања понуда</p> <p>3.2.5. Потписана и печатом оверена изјава понуђача, којом потврђује да поштује обавезе које произилазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине, као и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде.</p> <p>Подтачком 3.6. такође је дефинисано да Понуђач који је уписан у Регистар понуђача који се води у Агенцији за привредне регистре није дужан да</p>
--	--	--

			<p>достави доказе из тачке 3.2.1. до 3.2.3.</p> <p>Увидом у понуду, чланови са правом гласа Комисије су утврдили да понуда не задржи доказе из подтачке 3.2.2. и 3.2.3. за члана Групе понуђача „Алфа консалтинг“ д.о.о., а увидом у Регистар понуђача Агенције за привредне регистре исти члан Групе понуђача није уписан у Регистар понуђача.</p> <p>Такође, чланови Комисије са правом гласа су утврдили да понуда не садржи напред изјаву у складу са подтачком 3.2.5. ни за једног члана групе понуђача, а која представља обавезан услов/критеријум за учешће у поступку набавке, тако да група понуђача није доказала да поштује обавезе које произилазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине, као и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде.</p> <p>Тачком 3. <i>Право учешћа</i>, подтачка 3.10, <i>Упутства за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i>, део А Тендерског досијеа, предвиђено је да понуђач, да би се квалификовао мора да докаже да суштински задовољава доле дефинисане захтеве:</p> <p>3.10.1. Финансијски капацитет понуђача:</p> <p>а) Ликвидност: Да понуђач није имао регистроване блокаде рачуна у последњих дванаест (12) месеци од дана објављивања јавног позива за подношење понуда.</p> <p>Ова одредба односи се на све понуђаче из групе понуђача и на све подизвођаче.</p> <p>б) Стечај и ликвидација: Да над понуђачем није покренут поступак стечаја или ликвидације, односно претходни стечајни поступак.</p> <p>Ова одредба се односи на све понуђаче из групе понуђача и на све подизвођаче.</p> <p>в) Пословни приход: Понуђач мора имати просечан пословни приход у последње три (3) обрачунске године (2013, 2014, 2015) у износу од најмање 18.000.000,00 РСД. Група понуђача:</p> <p>Један од чланова групе понуђача у обавези је да испуни не мање од 50% наведеног услова.</p> <p>Понуђач испуњеност наведених захтева доказује достављањем следећег доказа:</p> <p>а) Доказ ликвидности: Потврда Народне банке</p>
--	--	--	--

			<p>Србије о броју дана ликвидности која мора бити издата после објављивања јавног позива за подношење понуда и да се односи на период од 12 (дванаест) месеци до дана објављивања јавног позива за подношење понуда укључујући и тај дан.</p> <p>b) Доказ да није покренут поступак стечаја или ликвидације, односно претходни стечајни поступак, Понуђач доказује достављањем Изјаве у складу са Образцем 5.</p> <p>Уколико Понуђач подноси заједничку понуду или понуду са подизвођачем, Понуђач је дужан да достави и Изјаву сваког члана групе понуђача, односно подизвођача потписану од стране овлашћеног лица и оверену печатом - Образац 5а.</p> <p>с) Доказ пословних прихода: Оверени биланс успеха за последње три обрачунске године (2013, 2014. и 2015. годину), које припрема понуђач.</p> <p>Уколико Понуђач подноси заједничку понуду дужан је да достави предметне билансе успеха за сваког члана групе понуђача.</p> <p>Увидом у понуду групе понуђача, чланови са правом гласа Комисије су утврдили следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Потврда Народне банке Србије о броју дана ликвидности која мора бити издата после објављивања јавног позива за подношење понуда и да се односи на период од 12 (дванаест) месеци до дана објављивања јавног позива за подношење понуда укључујући и тај дан, као доказ ликвидности, достављена је за само два члан групе понуђача, и то за "Горјан" д.о.о. Београд и „Ватроспрем иновације“ д.о.о. док за члана групе понуђача „Алфа консалтинг“ д.о.о. није достављена. • Изјава у складу са Образцем 5, као доказ да није покренут поступак стечаја или ликвидације, односно претходни стечајни поступак, је достављена за члана групе понуђача "Горјан" д.о.о. Београд, за члана групе понуђача „Алфа консалтинг“ д.о.о. није достављена, док је за члана групе понуђача "Ватроспрем иновације" д.о.о. достављена Изјава у складу са Образцем 5 као и Изјава у складу са Образцем 5а, а коју је потребно
--	--	--	--

			<p>доставити само за подизвођаче.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Оверени биланс успеха за последње три обрачунске године (2013, 2014. и 2015. годину), као доказ пословног прихода нису достављени за све чланове групе понуђача, и то за члана групе понуђача „Алфа консалтинг“ д.о.о., међутим с обзиром да се ради јавно доступним подацима, чланови са правом гласа Комисије су утврдили да група понуђача испуњава наведени услов. <p>Тачком 3. <i>Право учешћа</i>, подтачка 3.10, <i>Упутства за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i>, део А Тендерског досијеа, предвиђено је да понуђач, да би се квалификовао мора да докаже да суштински задовољава доле дефинисане захтеве:</p> <p>3.10.2 Кадровски капацитет понуђача:</p> <p>Понуђач мора да има у радном односу минимум 12 лица, од тога најмање 6 дипломираних инжењера.</p> <p>Група понуђача: Водећи члан групе понуђача у обавези је да испуни не мање од 50% наведеног услова.</p> <p>Понуђач испуњеност наведених захтева доказује достављањем следећег доказа:</p> <p>а) Изјава понуђача о кадровском капацитету у тачки 4: <i>Запослени</i>, Обрасца 1: <i>Образац за подношење понуда</i>, Декларација (7).</p> <p>Увидом у понуду групе понуђача, чланови са правом гласа Комисије су констатовали да се из достављене Изјаве не може утврдити да водећи члан групе понуђача "Горјан" д.о.о. Београд испуњава не мање од 50% наведеног услова.</p> <p>Тачком 3. <i>Право учешћа</i>, подтачка 3.10 <i>Упутства за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i>, Део А Тендерског досијеа, предвиђено је да понуђач, да би се квалификовао мора да докаже да суштински задовољава доле дефинисане захтев:</p> <p>3.10.3 Технички капацитет понуђача:</p> <p>а) Искуство у вршењу услуга техничке контроле техничке документације или израде техничке документације:</p> <p>Да је у последњих 5 (пет) година вршио услуге техничке контроле техничке документације или услуге израде техничке документације са свим инсталацијама за грађење, доградњу или реконструкцију објеката сличне природе и/или</p>
--	--	--	---

			<p>сложености као предложени уговор до потпуне функционалности и то стамбеног, стамбено-пословног, пословног, пословно-стамбеног објекта или објеката јавне намене (администрација, школство, здравство, судство, војска), изузимајући објекте типа хала, хангара, наткривених површина и гаража, на најмање 15.000 м² (петнаест хиљада метара квадратних) укупне бруто површине, од чега минимално један пројекат за грађење стамбеног или стамбено-пословног објекта од најмање 2.000 м² (две хиљаде метара квадратних) бруто површине.</p> <p>Претходно искуство код којег је дошло до повреде и раскида уговора од стране Наручиоца, неће се узети у обзир као референца, као ни израда или контрола техничке документације која је у току.</p> <p>Група понуђача: Један од чланова групе понуђача је у обавези је да испуни не мање од 50% наведеног услова.</p> <p>Понуђач испуњеност наведених захтева доказује достављањем следећег доказа:</p> <p>3.11.3 Доказ о техничком капацитету:</p> <p>а) Референце наведене у тачки б: Искуство, Обрасца 1: Образац за подношење понуда, уз које се достављају копије одговарајућих уговора и потврде Инвеститора да је пружалац услуге извршио уговорене услуге у свему у складу са уговором.</p> <p>Увидом у понуду групе понуђача, чланови са правом гласа Комисије су констатовали да се из Обрасца 1: <i>Образац за подношење понуда</i>, део б: <i>Искуство</i>, у коме су предтсваљене попуњене табеле пројектних референци, не може утврдити следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> • На који временски период се наведене пројектне референце односе; • Да је пружалац услуге испунио обавезе у складу са уговором, с обзиром да нису достављене копије предметних уговора као ни копије потврда инвеститора. <p>Имајући у виду све напред наведено, Комисија је понуду Група понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и</p>
--	--	--	---

			„Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд оценила као административно неусаглашену са условима и захтевима из Обавештења о покретању набавке и Тендерског досијеа и као такву, неприхватљиву.
--	--	--	---

Имајући у виду да је у предметном поступку набавке, достављена једна понуда, а да је иста оцењена као административно неусаглашена са условима и захтевима из Тендерског досијеа, Комисије је одлучила да без обзира на наведено настави са прегледом и стручном оценом техничког и финансијског дела понуде Групе понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд.

Ово из разлога да би чланови Комисије са правом гласа, утврдили могућност за евентуално покретање преговарачког поступка са Групом понуђача који је поднео понуду у предметном поступку набавке Водичем за набавке услуга, добара и радова Развојне банке Савета Европе.

Оцена усаглашености техничког дела понуде

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености техничког дела понуде**, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености техничких услова предвиђених Конкурсном документацијом.

Сваки члан са правом гласа је вршио оцену техничке усаглашености користећи горе поменуту табелу, која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након оцене **техничке усаглашености** достављених понуда, што је ближе описано у **Табелама усаглашености техничког дела понуде**, чланови Комисије са правом гласа су једногласно одлучили да је понуда групе понуђача: „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд, технички неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације из следећих разлога:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
1.	Група понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд	12419	Тачком 4. <i>Садржај тендера, валута и језик поступка</i> дела А – <i>Упутство за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i> , као и <i>Одговорима на захтев за појашњењем</i> број: 12051 од 28.09.2016. године, поводом предвиђено је да технички део понуде мора да садржи, између осталог, следећа документа: Предвиђено <i>Упутство за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i> , тачка 4. <i>Садржај тендера, валута и језик поступка</i> , део (2) <i>Технички део понуде</i> : а) Кратке биографије за сваког кључног

			<p>стручњака у складу са захтевом из документа Обима услуга, тачка 2.5: Листа кључног техничког особља – на Обрасцу За: Биографија. За сваког предложеног члана тима неопходно је доставити фотокопије радне књижице или уговора о ангажовању, лиценце и потврде инжењерске коморе да је лиценца важећа. Наручилац накнадно може захтевати да се доставе копије уговора или писма препоруке за сваки пројекат наведен у Обрасцу За, део Професионално искуство.</p> <p>б) Образац 3б: Листа кључног техничког особља чије биографије су приложене.</p> <p>Напомена: Сви чланови пројектног тима морају да имају важеће лиценце издате од стране релевантних институција Републике Србије (Инжењерска комора Србије). У случају да је понуђач коме је додељен уговор из стране земље или да понуђач из земље Наручиоца ангажује стране држављане у обавези је ангажовати искључиво лица која имају дозволу за рад која је у складу са прописима Републике Србије.</p> <p>Дато у оквиру <i>Одговора на захтев за појашњењем</i> број: 12051 од 28.09.2016. године:</p> <p>Одговор на питање 3: Биографија и пратећа документација је потребан како за Кључног стручњака – Представника консуланта, тако и за остале стручњаке, чланове кључног техничког особља,</p> <p>Увидом у понуду групе понуђача, чланови са правом гласа Комисије су утврдили следеће:</p> <p>а) Уз понуду групе понуђача није достављена Кратка биографија за кључног стручњака у складу са захтевом из документа: Обим услуга, тачка 2.5: Листа кључног техничког особља и то на Обрасцу За: Биографија.</p> <p>Комисија је констатовала да је на позицији Кључног стручњака: <i>Представник консуланта</i> именован Славко Ерор, што се види из Обрасца 3б: <i>Листа кључног техничког особља.</i></p> <p>На основу достављених информација не може да се утврди да именовани поседује тражено радно искуство у складу са захтевом датим у документу: <i>Обим услуга, тачка 2.5.1: Кључни стручњак: Представник Консуланта,</i></p>
--	--	--	--

			<p>односно: најмање 10 (десет) година радног искуства и искуство у вршењу услуга техничке контроле или изради техничке документације, за грађење новог објекта, доградњу или реконструкцију постојећих објеката, и то на најмање 5 (пет) референтних објеката (наведених у документу <i>Обим услуга</i>), укупне минималне бруто површине од 15.000 м².</p> <p>За именованог није достављена захтевана фотокопија радне књижице или уговора о ангажовању.</p> <p>За именованог је достављена тражена лиценца (Обим услуга, тачка 2.5.1. Кључни стручњак: Представник консултанта, тражене лиценце: 300 или 301 или 310 или 311) и одговарајућа потврда инжењерске коморе да су лиценце важеће.</p> <p>Уз понуду групе понуђача нису достављене Кратке биографије за остале стручњаке, чланове кључног техничког особља у складу са захтевом из документа: <i>Обим услуга</i>, тачка 2.5: Листа кључног техничког особља и <i>Одговора на захтев за појашњењем</i> број: 12051 од 28.09.2016. годин: и то на Обрасцу За: Биографија.</p> <p>На основу достављених информација не може да се утврди да именовано Кључно техничко особље поседује тражено радно искуство у складу са захтевом датим у документу: <i>Обим услуга</i>, тачка 2.5.2: <i>Остали стручњаци: Техничка контрола и друга лица</i>, односно: најмање 5 (пет) година радног искуства и искуство у вршењу услуга техничке контроле или изради техничке документације, за грађење новог објекта, доградњу или реконструкцију постојећих објеката, и то на најмање 3 (три) референтна објеката (наведених у документу <i>Обим услуга</i>), укупне минималне бруто површине од 9.000 м².</p> <p>За именовано особље нису достављене захтеване фотокопије радних књижица или уговора о ангажовању.</p> <p>б) Образац 3б: Листа кључног техничког особља чије биографије су приложене.</p> <p>Уз понуду групе понуђача јесте достављен Образац 3б: <i>Листа кључног техничког особља</i> у</p>
--	--	--	--

			<p>складу са Обимом услуга, сегмент 2.5: <i>Листа кључног особља</i>, под-сегмент 2.5.2.: <i>Остали стручњаци: Техничка контрола и друга лица</i>, међутим није правилно попуњен обзиром да не садржи јасно тражене податке о радном искуству предложеног техничког особља.</p> <p>Такође, у оквиру понуде групе понуђача нису достављене лиценца и потврде инжењерске коморе да је лиценце важећа за сва лица именована у оквиру Обрасца 3б: <i>Листа кључног техничког особља</i>, односно за: Владимира Радуловића, Милана Живковића, Марију Миленков Ивановић, Стевицу Дамњановић, Петра Чолића, Владимира Луковца, Срђана Јефтића, Милеву Пановску, Зорана Банковића.</p> <p>Имајући у виду све напред наведено, Комисија је понуду Група понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд оценила као технички неусаглашену са условима и захтевима из Обавештења о покретању поступка набавке и Тендерског досијеа и као такву, неприхватљиву.</p>
--	--	--	--

Оцена усаглашености финансијског дела понуде

Чланови са Комисије правом гласа су користили **Табелу усаглашености финансијског дела понуде**, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености финансијских услова предвиђених тендерским досијеом.

Сваки члан са правом гласа је вршио оцену финансијске усаглашености користећи горе поменуту табелу која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене **финансијске усаглашености** достављених понуда, што је ближе описано у **Табелама усаглашености финансијског дела понуде**, чланови са правом гласа Комисије су једногласно одлучили да је понуда групе понуђача: „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд, финансијски неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације из следећих разлога:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
1.	Група понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем	12419	Тачком 4. <i>Садржај тендера, валута и језик поступка дела А – Упутство за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i> , предвиђено је да финансијски део понуде мора да садржи, између осталог, следећа документа: а) Попуњен, потписан и печатом оверен Образац

	иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд		<p>2: Финансијска понуда.</p> <p>b) Попуњен, потписан и оверен печатом <i>Модел уговора</i>.</p> <p>Увидом у понуду групе понуђача, чланови са правом гласа Комисије су утврдили следеће:</p> <p>a) Понуда групе понуђача садржи правилно попуњен, потписан и печатом оверен Образац 2: <i>Финансијска понуда</i>.</p> <p>b) Понуда групе понуђача не садржи попуњен, потписан и оверен печатом <i>Модел уговора</i>.</p> <p>Имајући у виду све напред наведено, Комисија је понуду Група понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд оценила као финансијски неусаглашену са условима и захтевима из Обавештења о покретању поступка набавке и Тендерског досијеа и као такву, неприхватљиву.</p>
--	--	--	--

Комисија за набавке је проверила да ли постоје аритметичке грешке Група понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд и утврдила да аритметичких грешака није било.

Имајући у виду да су понуде које прелазе процењену вредност (расположиви буџет) јавне набавке **неприхватљиве** за наручиоца, чланови са правом гласа Комисије су проверили финансијску понуду групе понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд, и утврдили да је понуђена цена од укупно **10.967.490,00 РСД без ПДВ** (Јужна и источна Србија: 1.972.840,00 РСД без ПДВ, Шумадија и западна Србија: 2.639.340,00 РСД без ПДВ, Нови Сад: 3.622.660,00 РСД без ПДВ и Војводина: 2.732.650,00 РСД без ПДВ), у оквиру процење вредности (расположивог буџета).


Након спроведене провере административне, техничке и финансијске усаглашености са свим условима и захтевима из тендерског досијеа, понуда групе понуђача је **административно, технички и финансијски неприхватљива али са одговарајућом понуђеном ценом**.

Из свега изнетог, Комисија је предложила наручиоцу да донесе Одлуку о обустави поступка, с обзиром да је примљена једна понуда групе понуђача „Горјан“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, Београд, „Ватроспрем иновације“ д.о.о., Булевар војводе Мишића 12, Београд и „Алфа консалтинг“ д.о.о., Раблеова 14, Београд, која има понуђену цену испод процењене вредности, али је **административно, технички и финансијски неприхватљива**.

Имајући у виду напред наведено, као и предлог Комисије дат у Извештају о стручној оцени понуда број 12738 од 21.10.2016. године, на који су надлежни органи Банке за развој Савета Европе дали "Изјаву о непротивљењу" број 12738/1 од 21.10.2016. године, одлучено је као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Против ове одлуке може се уложити приговор у року од 10 (десет) дана од дана објављивања исте на интернет страници Наручиоца и Порталу јавних набавки.

 ВД ДИРЕКТОРА
др Горан Квргић