

14223
08.12.16
BEOGRAD

Na osnovu člana 7. stav 1, tačka 2, podtačka 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl. Glasnik RS”, br. 124/12, 14/15 i 68 /15), Okvirnog ugovora zaključenog između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije o Regionalnom programu stambenog zbrinjavanja od 25. oktobra 2013. godine, Ugovora o donaciji između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije u vezi sa realizacijom drugog potprojekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja od 9. septembra 2014. godine, Vodiča za nabavku dobara, radova i usluga Banke za razvoj Saveta Evrope, člana 54. Pravilnika o bližem uređivanju postupka nabavke, Izveštaja o stručnoj oceni ponuda broj 14150 od 06.12.2016. godine i člana 16. Tačka 2) Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću za upravljanje projektom istraživanje i razvoj u javnom sektoru („Službeni glasnik RS”, 51/2010, 72/2013, 24/2014 i 65/2014), v.d. direktora „JUP Istraživanje i razvoj” d.o.o Beograd donosi

ODLUKU o obustavi postupka nabavke

1. U nacionalnom otvorenom postupku nabavke radova, broj nabavke: RHP-W2-AB/NOP2-2016, čiji je predmet: Nabavka radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, 200 stambenih jedinica u opštinama: Kikinda, Šabac, Vršac, Šid, Bajina Bašta, Paraćin, Kruševac, Prokuplje i Sremska Mitrovica, u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Drugi potprojekat, obustavlja se postupak nabavke za partije:

- Za partiju 1, iz razloga što nije prispela nijedna ponuda;
- Za partije 3, 8 i 9 iz razloga što nije prispela nijedna prihvatljiva ponuda.

2. Ovu odluku, u roku od pet dana od dana donošenja objaviti na internet stranici Naručioca i na portalu javnih nabavki Uprave za javne nabavke i dostaviti svim ponuđačima koji su učestvovali u nacionalnom otvorenom postupku nabavke za nabavku radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, 200 stambenih jedinica u opštinama: Kikinda, Šabac, Vršac, Šid, Bajina Bašta, Paraćin, Kruševac, Prokuplje i Sremska Mitrovica, u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Drugi potprojekat.

Obrazloženje

Odlukom o pokretanju postupka nabavke građevinskog materijala u okviru RHP projekta broj: 5116 od 16.03.2016. godine, i Odlukom o izmeni i dopuni iste broj: 6107 od 30.03.2016. godine, naručilac, „JUP Istraživanje i razvoj” d.o.o. Beograd, Nemanjina 22-26, Beograd, pokrenuo je postupak nabavke za dodelu ugovora za nabavku radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, 200 stambenih jedinica u opštinama: Kikinda, Šabac,

Vršac, Šid, Bajina Bašta, Paraćin, Kruševac, Prokuplje i Sremska Mitrovica u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Drugi potprojekat.

Nabavka broj: RHP-W2-AB/NOP2-2016 – Nabavka radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, 200 stambenih jedinica u opštinama: Kikinda, Šabac, Vršac, Šid, Bajina Bašta, Paraćin, Kruševac, Prokuplje i Sremska Mitrovica u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Drugi potprojekat, sprovedena je u nacionalnom otvorenom postupku u skladu sa Okvirnim ugovorom zaključenim između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije o Regionalnom programu stambenog zbrinjavanja, Ugovorom o donaciji između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije u vezi sa realizacijom drugog potprojekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja, Vodičem za nabavku dobara, radova i usluga Banke za razvoj Saveta Evrope i Tenderskom dokumentacijom.

Poziv za podnošenje ponuda i tenderska dokumentacija objavljeni su na Portalu uprave za javne nabavke (www.portal.ujn.gov.rs) i internet stranici Naručioca (www.piu.rs) dana 29.07.2016. godine, sa rokom za podnošenje ponuda do 07.09.2016. godine do 11,00 časova. Usled objavljenih izmena i dopuna konkursne dokumentacije rok za podnošenje ponuda produžen je do 19.09.2016. godine u 11:00 časova, odnosno do 06.10.2016. godine u 11:00 časova.

Maksimalni budžet ugovora 4.150.000,00 EUR bez PDV-a.

Maksimalni budžet ugovora po partijama je:

- Partija 1- Bajina Bašta: 20 stanova - 375.000,00 EUR,
- Partija 2-Vršac: 20 stanova - 431.000,00 EUR ,
- Partija 3-Kikinda: 25 stanova - 556.000,00 EUR,
- Partija 4-Kruševac: 20 stanova - 462.000,00 EUR,
- Partija 5-Paraćin: 20 stanova- 476.000,00 EUR,
- Partija 6-Prokuplje: 20 stanova - 420.000,00 EUR,
- Partija 7-Sremska Mitrovica: 40 stanova - 678.000,00 EUR,
- Partija 8-Šabac: 25 stanova - 515.000,00 EUR,
- Partija 9-Šid: 10 stanova - 237.000,00 EUR

Postupak otvaranja ponuda vođen je u prostorijama Naručioca, "JUP Istraživanje i razvoj" d.o.o. Beograd, Veljka Dugoševića 54, Beograd, dana 06.10.2016. godine godine, sa početkom u 13:00 časova, od strane:

Ime i prezime	Zadaci u komisiji
Predrag Knežević	Predsednik komisije
Tatjana Babić	Sekretar komisije

Blagovremeno tj. do dana 06.10.2016. godine do 11:00 časova, pristigle su ponude sledećih ponuđača i to po navedenom redosledu:

Red. br.	Br. ponude	Naziv ili šifra ponuđača	Datum i vreme prijema ponude
-----------------	-------------------	---------------------------------	-------------------------------------

1.	12252	„Tehnogradnja“ d.o.o., Majke Jugovića 14, 37000 Kruševac i „Amimonter“ d.o.o., ul.Trg kopaoničkih žrtava 4/8, 37000 Kruševac	05.10.2016. godine u 14:00 časova
2.	12263	DOO DIJAGONALA NOVI SAD, Radnička 28, Novi Sad; Podizvođači: Vodo-Karin d.o.o. Novi Sad, Novaka Radonjića 27; SZR Elektroizvođač Novi Sad, Iva Čipika 5 i Neoinženjering d.o.o. Veternik, Arona Zagorice 51	06.10.2016. godine u 10:15 časova
3.	12265	Zajednička ponuda: „GRADING“ d.o.o. Paraćin, Dimitrija Marjanovića 26, 35250 Paraćin , „Interklima “ d.o.o. Vrnjačka Banja, Kneza Miloša 161, Vrnjačka Banja i „Technosector“ d.o.o. Kragujevac, Kralja Aleksandra Prvog Karađorđevića 34	06.10.2016. godine u 10:22 časova
4.	12280	Građevinsko privredno društvo „Kej“ d.o.o. Valjevo, Vladike Nikolaja 29b, 14000 Valjevo	06.10.2016. godine u 10:35 časova
5.	12281	Zajednička ponuda : MODULOR D.O.O. BEOGRAD, Nikolaja Saltikova 61, Beograd, TESLA SISTEMI D.O.O. BEOGRAD, Milentija Popovića 32A, Beograd i INSTALATER D.O.O. BEOGRAD, Dalmatinske Zagore 103, Beograd	06.10.2016. godine u 10:36 časova
6.	12282	„GAT“ DOO NOVI SAD, Bulevar Oslobođenja 30 A, 21000 Novi Sad	06.10.2016. godine u 10:37 časova
7.	12288	Zajednička ponuda: GP„BEST IZGRADNJA“NOVI SAD, Novi Sad , Trg Republike 10, „STRUJA“ DOO NOVI SAD, „HIDROTERMA“ DOO Sremska Mitrovica i „KOTO“ DOO BEOGRAD	06.10.2016. godine u 10:47 časova
8.	12291	Zajednička ponuda: GPD BANKOVIĆ d.o.o, Milentija Popovića bb Crna Trava, GRAMONT INŽENJERING, d.o.o Niš i MDS INŽENJERING d.o.o Niš	06.10.2016. godine u 10:56 časova
9.	12292	Zajednička ponuda: JADRAN D.O.O., ul.Kornatska 2, 11000 Beograd, „Euro bravo“ d.o.o. i GPD Banković d.o.o.,ul.Milentija Popovića bb, Crna Trava	06.10.2016. godine u 10:59 časova

Neblagovremene ponuda nije bilo.

Komisija je sačinila **Zapisnik o otvaranju ponuda** broj 12323 od 06.10.2016.godine, čija je verodostojna kopija uručena prisutnim ovlašćenim predstavnicima ponuđača i poslata ponuđačima koji su dostavili ponude u postupku nabavke.

Komisija je sprovela postupak pregleda i stručne ocene ponuda u periodu od 10.10.2016. – 02.11.2016.godine:

Sastanci	Datum	Vreme	Mesto
Pripremni sastanak	10.10.2016.	10:00	„JUP Istraživanje i razvoj“ d.o.o.Beograd, ul.Veljka Dugoševića 54, Beograd
Prvi sastanak	25.10.2016.	12:30	„JUP Istraživanje i razvoj“ d.o.o.Beograd, ul.Veljka Dugoševića 54, Beograd
Drugi sastanak	27.10.2016.	08:00	„JUP Istraživanje i razvoj“ d.o.o. Beograd, ul.Veljka Dugoševića 54, Beograd
Treći sastanak	02.11.2016.	09:00	„JUP Istraživanje i razvoj“ d.o.o.Beograd, ul.Veljka Dugoševića 54, Beograd

Komisija je u postupku pregleda prispelih ponuda utvrdila sledeće:

- da za partiju 1 nije prispela nijedna ponuda;
- da je u ponudi grupe ponuđača Jadran d.o.o., Eurobravo d.o.o. i GPD Banković d.o.o. za partiju 5, priložen Obrazac ponude za partiju 2, bez ostale prateće dokumentacija iz tenderskog dosijea za partiju 2, zbog čega je Komisija zauzela stav da predmetna grupa ponuđača nije podnela ponudu za partiju 2,

U postupku stručne ocene ponuda, na gore navedenim sastancima, utvrđeno je sledeće:

I. Ocene usaglašenosti administrativnog dela ponuda:

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za ocenu usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskom dokumentacijom, pripadajućim izmenama Tenderske dokumentacije i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Tenderska dokumentacija) na ponude napred navedenih ponuđača.

Svaki član sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog izveštaja i data je u prilogu istog.

Članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno ocenili da je u predmetnom postupku nabavke potrebno da se u pisanoj formi uputi zahtev ponuđačima za davanje potrebnih pojašnjenja, dajući im mogućnost da odgovore u roku od 48h (sva napred navedena korespondencija je sastavni deo ovog izveštaja i nalazi se u prilogu istog).

Naime, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno ocenili da je potrebno uputiti zahtev za pojašnjenje sledećim ponuđačima:

Broj ponude	Naziv ponuđača	Sažeti pregled razmene prepiske
12252	Tehnogradnja doo, Majke Jugovića 14, 37000 Kruševac i „Amimonter“, ul.Trg kopaoničkih žrtava 4/8, 37000 Kruševac,	U skladu sa Sveskom 1., Odeljak 1. Uputstva ponuđačima, tačka 12., podtačka 12.1.7. pod 4, ponuda mora pored ostalog sadržati i „Podatak o podizvođačima i procentu radova koji će biti preneseni na podizvođača (Obrazac 4.6.3).“ Kako članovi Komisije sa pravom glasa prilikom vršenja stručne ocene ponude ponuđača za partiju 4 , nisu uočili Obrazac 4.6.3., zatraženo je od ponuđača dopisom upućenim 27.10.2016.godine da se izjasni da li nastupa sa ili bez podizvođača. Ponuđač je dopisom od 28. 10.2016. godine odgovorio da u predmetnoj nabavci nastupa bez podizvođača, kao i da je Obrazac 4.6.3. dostavio uz ponudu koverti 2. Članovi komisije sa pravom glasa su nakon provere navoda ponuđača utvrdili da je ponuđač dostavio traženi Obrazac iz kojeg je vidljivo da nastupa bez podizvođača .

1.1.Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponuda za partiju 2:

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 2**, što je bliže opisano u **Tabelama usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa jednoglasno su utvrdili da su sledeće ponude:

- Administrativno usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude
1.	Zajednička ponuda: „GRADING“ d.o.o. Paraćin, Dimitrija Marjanovića 26, 35250 Paraćin , „Interklima " d.o.o. Vrnjačka Banja, Kneza Miloša 161, Vrnjačka Banja i „Technosector" d.o.o. Kragujevac, Kralja Aleksandra Prvog Karađorđevića 34	12265

2.	„GAT“ DOO NOVI SAD, Bulevar Oslobođenja 30 A, 21000 NOVI SAD	12282
----	---	-------

- Administrativno neusaglašenih ponuda za partiju 2 nije bilo.

1.2. Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude za partiju 3:

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude u okviru **Partije broj 3**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa jednoglasno su utvrdili da je sledeća ponuda:

- Administrativno usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Ponudač	broj ponude
1.	Zajednička ponuda : MODULOR D.O.O. BEOGRAD, Nikolaja Saltikova 61, Beograd, TESLA SISTEMI D.O.O.. BEOGRAD, Milentija Popovića 32A, Beograd i INSTALATER D.O.O. BEOGRAD, Dalmatinske Zagore 103, Beograd	12281

- Administrativno neusaglašenih ponuda za partiju 3 nije bilo.

1.3. Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponuda za partiju 4:

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 4**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno utvrdili da su sledeće ponude:

- Administrativno usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude
1.	Zajednička ponuda: „Tehnogradnja“ d.o.o., Majke Jugovića 14, 37000 Kruševac i „Amimonter“ d.o.o., Ul.Trg kopaoničkih žrtava 4/8, 37000 Kruševac	12252
2.	Zajednička ponuda:	12291

	-GPD BANKOVIĆ DOO, Milentija Popovića bb Crna Trava, GRAMONT INŽENJERING DOO NIŠ, Ul.Vojvode Mišića 7, 18000 Niš, i -MDS INŽENJERING DOO NIŠ, Ul.Crvenih javora 40, 18000 Niš	
--	--	--

- Administrativno neusaglašenih ponuda za partiju 4 nije bilo.

1.4. Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponuda za partiju 5:

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 5**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno utvrdili da su sledeće ponude:

- Administrativno usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije:

Redni broj	Ponudač	broj ponude
1.	Zajednička ponuda: „GRADING" d.o.o. Paraćin, Dimitrija Marjanovića 26, 35250 Paraćin i „Interklima " d.o.o. Vrnjačka Banja, Kneza Miloša 161, Vrnjačka Banja	12265

- Administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije iz sledećih razloga:

Redni broj	Ponudač	broj ponude	Razlog
1.	Zajednička ponuda: JADRAN DOO, Beograd, „Euro bravo" d.o.o. i GPD Banković d.o.o.	12292	<p>I. U postupku stručne ocene ponude članovi komisije sa pravom glasa utvrdili su sledeće nedostatke:</p> <p>1) Ponuda ponudača nije upakovana u skladu uputstvom iz Tenderske dokumentacije – Sveska 1., Uputstvo ponuđačima, tačka 17. Pakovanje, označavanje i dostavljanje ponuda, što je i zapisnički konstatovano prilikom otvaranja ponuda. Naime, u registratoru koji u pretežnom delu sadrži opštu dokumentaciju,ponuđač je priložio i deo dokumentacije koja je trebala da se</p>

			<p>priloži u registratoru posebne dokumentacije, po partijama, te su između ostalog uz opštu dokumentaciju priloženi Obrasci ponude, i to tri različito i nepotpuno popunjena obrasca u odnosu na koje je komisija zaključila da se jedan obrazac ponude odnosi na partiju broj 2, jedan obrazac ponude na partiju broj 5, a da jedan obrazac nema označenje broja partije, Obrazac ponude za partiju 2 (podnosi Jadran d.o.o., Euro bravo d.o.o. i GPD Banković d.o.o.) potpisan je od strane Jadran d.o.o., bez priloženog Sporazuma o integritetu. Obrazac ponude bez označenja broja partije je nepotpun s obzirom da nedostaje deo obrasca „Izjava ponuđača (Finansijska ponuda)“, takođe je podnet od strane navedenih članova grupe ponuđača, a potpisan je od strane GPD Banković d.o.o.. U trećem Obrascu ponude označeno je da se odnosi na partiju broj 5, podnet je od strane Euro bravo d.o.o. kao člana grupe ponuđača, bez označenja nosioca konzorcijuma ili drugog člana i uz koji je priložen Sporazum o integritetu potpisan od strane Euro bravo d.o.o. i GPD Banković d.o.o..</p> <p>Dalje, u dokumentaciji je odvojeno od Obrazaca ponude priložen Sporazum o integritetu potpisan od strane Jadran d.o.o., bez oznake partije na koju se odnosi.</p> <p>Na osnovu bankarske garancije za ozbiljnost ponude koja je dostavljena samo za partiju broj 5, kao i priloženog Ugovora o konzorcijumu br.2354 od 05.10.2016.godine, u kojem je navedeno da se odnosi na partiju broj 5, komisija je izvršila dalji pregled priloženih dokumenata za partiju broj 5.</p> <p>2) Ugovorom o konzorcijumu br. 2354 od 05.10.2016.godine određuje se Jadran d.o.o. za vodećeg partnera, a punomoćjem Jadran d.o.o. ovlašćuje Euro bravo d.o.o. da u ime grupe ponuđača potpiše ponudu i druge obrasce, pri čemu nije dato punomoćje od strane GPD Banković d.o.o.</p>
--	--	--	--

			<p>i Euro bravo d.o.o.. Na osnovu izloženog Komisija nije mogla sa sigurnošću da utvrdi ko je od članova grupe ponuđača ovlašćen za podnošenje ponude.</p> <p>II. Komisija je daljim pregledom dostavljene dokumentacije (administrativni deo) utvrdila i sledeće:</p> <p>1) Potpisana i pečatom overena izjava ponuđača, kojom potvrđuje da ispunjava obaveze u skladu sa pozitivnim propisima koji se odnose na bezbednost na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude, nije dostavljena za člana „Euro bravo" d.o.o..</p> <p>Tačkom 3. Pravo učešća, podtačka 3.1.5. Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci dobara, Deo A Tenderskog dosijea, predviđeno je da pravo učešća imaju sva pravna i fizička lica koja, između ostalog, ispunjavju sledeći obavezan uslov/kriterijum za učešće u postupku nabavke:</p> <p>1.1.5 Ispunio je obaveze prema važećim propisima koji se odnose na zaštitu na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</p> <p>Ponuđač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta:</p> <p>Potpisana i pečatom overena izjava ponuđača, kojom potvrđuje da ispunjava obaveze u skladu sa pozitivnim propisima koji se odnose na bezbednost na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da ista ne sadrži napred navedenu izjavu za ponuđača „Euro bravo" d.o.o., <u>a koja predstavlja obavezan uslov/kriterijum za učešće u postupku nabavke</u>, tako da ponuđač nije dokazao da je ispunio obaveze prema važećim propisima koji se odnose na zaštitu na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</p>
--	--	--	---

			<p>2) Ugovor o konzorcijumu ne sadrži podatke o nazivu poslovne banke i broju računa člana grupe ponuđača na koji će naručilac vršiti uplate, a što je bilo neophodno navesti u skladu sa Sveskom 1, odeljak 4, Obrazac 4.6.5. Tenderske dokumentacije.</p> <p>3) Izjava da nad ponuđačem nije pokrenut postupak stečaja ili likvidacije, odnosno prethodni stečajni postupak nije potpisana od strane člana Jadran d.o.o.</p> <p>Tačkom 12. podtačka 12.2, alineja 1) pod a) predviđeno je da ponuđač mora da dokaže da nad istim nije pokrenut postupak stečaja ili likvidacije, odnosno prethodni stečajni postupak.</p> <p>Komisija je utvrdila sledeće nedostatke u administrativnom delu ponude:</p> <p>Ponuđač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem izjava svih članova zajedničke ponude/ konzorcijuma:</p> <p>„Ova odredba se odnosi na sve ponuđače iz zajedničke ponude/ konzorcijuma i na sve podizvođače.“</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da nedostaje izjava za člana ponude/konzorcijuma Jadran doo. Beograd.</p> <p>Imajući u vidu sve napred navedeno, Komisija je ponudu ponuđača Zajednička ponuda: JADRAN DOO, Beograd, „Euro bravo“ d.o.o. i GPD Banković d.o.o. ocenila kao administrativno neusaglašenu sa uslovima i zahtevima iz Poziva za podnošenje ponuda i Tenderske dokumentacije i kao takvu, neprihvatljivu.</p>
--	--	--	---

1.5. Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponuda za partiju 6:

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 6**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, članovi komisije sa pravom glasa su jednoglasno utvrdili da su sledeće ponude:

- Administrativno usaglašena sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Ponudač	broj ponude
1.	Zajednička ponuda: -GPD BANKOVIĆ DOO, Milentija Popovića bb Crna Trava, -GRAMONT INŽENJERING DOO NIŠ, Ul.Vojvode Mišića 7, 18000 Niš, -MDS INŽENJERING DOO NIŠ, Ul.Crvenih javora 40, 18000 Niš	12291

- Administrativno neusaglašenih ponuda za partiju 6 nije bilo.

1.6. Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponuda za partiju 7:

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 7**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno utvrdili da su sledeće ponude:

- Administrativno usaglašena sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Ponudač	broj ponude
1.	DOO DIJAGONALA NOVI SAD, Radnička 28, Novi Sad; Podizvođači: Vodo-Karin d.o.o. Novi Sad, Novaka Radonjića 27; SZR Elektroizvođač Novi Sad, Iva Čipika 5 i Neoinženjering d.o.o. Veternik, Arona Zagorice 51	12263
2.	Građevinsko privredno društvo „Kej“ d.o.o. Valjevo, Vladike Nikolaja 29b, 14000 Valjevo	12280
3.	„GAT“ DOO NOVI SAD, Bulevar Oslobođenja 30 A, 21000 NOVI SAD	12282
4.	Zajednička ponuda: GP„BEST IZGRADNJA“NOVI SAD, Novi Sad , Trg Republike 10, „STRUJA“ DOO NOVI SAD, „HIDROTERMA“ DOO SREMSKA MITROVICA I „KOTO“ DOO BEOGRAD	12288

- Administrativno neusaglašenih ponuda za partiju 7 nije bilo.

1.7. Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponuda za partiju 8:

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 8**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno utvrdili da su sledeće ponude:

- Administrativno usaglašena sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Ponudač	broj ponude
1.	Zajednička ponuda : MODULOR D.O.O. BEOGRAD, Nikolaja Saltikova 61, Beograd, TESLA SISTEMI DO.O.O. BEOGRAD, Milentija Popovića 32A, BEOGRAD I INSTALATER D.O.O. BEOGRAD, Dalmatinske Zagore 103, BEOGRAD	12281

- Administrativno neusaglašenih ponuda za partiju 8 nije bilo.

1.8. Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponuda za partiju 9:

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 9**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa Komisije su jednoglasno utvrdili da su sledeće ponude:

- Administrativno usaglašena sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Ponudač	broj ponude
1.	„GAT“ DOO NOVI SAD, Bulevar Oslobođenja 30 A, 21000 Novi Sad	12282

- Administrativno neusaglašenih ponuda za partiju 9 nije bilo.

II. Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa koristili su **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude** radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Tenderskom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

2.1. Nakon sveobuhvatne analize i ocene dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 2**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa tehničkim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa jednoglasno su utvrdili da su sledeće ponude:

- Tehnički usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Ponudač	broj ponude
1.	Zajednička ponuda: „GRADING" d.o.o. Paraćin, Dimitrija Marjanovića 26, 35250 Paraćin , „Interklima " d.o.o. Vrnjačka Banja, Kneza Miloša 161, Vrnjačka Banja i „Technosector" d.o.o. Kragujevac, Kralja Aleksandra Prvog Karađorđevića 34	12265
2.	„GAT" DOO NOVI SAD, Bulevar Oslobođenja 30 A, 21000 Novi Sad	12282

- Tehnički neusaglašenih ponuda nije bilo.

2.2. Nakon sveobuhvatne analize i ocene dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 3**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa tehničkim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa jednoglasno su utvrdili da su sledeće ponude:

- Tehnički usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Ponudač	broj ponude
1.	Zajednička ponuda : MODULOR D.O.O. BEOGRAD, Nikolaja Saltikova 61, Beograd, TESLA SISTEMI DO.O.O. BEOGRAD, Milentija Popovića 32A, Beograd i INSTALATER D.O.O. BEOGRAD, Dalmatinske Zagore 103, Beograd	12281

- Tehnički neusaglašenih ponuda nije bilo.

2.3. Nakon sveobuhvatne analize i ocene dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 4**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa tehničkim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa jednoglasno su odlučili da su sledeće ponude:

- Tehnički usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Ponudač	broj ponude
1.	Zajednička ponuda: GPD BANKOVIĆ doo, Milentija Popovića bb Crna Trava, GRAMONT INŽENJERING, doo NIŠ i MDS INŽENJERING doo NIŠ	12291

- Tehnički neusaglašene sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije:

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	Zajednička ponuda: „Tehnogradnja“ d.o.o., Majke Jugovića 14, 37000 Kruševac i „Amimonter“ d.o.o.Kruševac	12252	<p>Ponudač je dostavio izmenjen predračun – greška u količinama</p> <p>Komisija je utvrdila sledeće nedostatke u tehničkom delu ponude:</p> <p>Konkursnom dokumentacijom u delu Predmer radova – Sveska 3, predviđeno je da ponudač u delu Konstrukcija unese količinu po poziciji.</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da je Ponudač popunio po pozicijama:</p> <p>pozicija 1.8 - 580,32m³, umesto 580,40m³ pozicija 2.1 – 190,20m², umesto 190,11m² pozicija 2.2 – 297,60m², umesto 297,64m²</p> <p>Konkursnom dokumentacijom u delu Predmer radova – Sveska 3, predviđeno je da ponudač u delu AG radovi unese količinu po poziciji.</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da je Ponudač popunio po pozicijama:</p> <p>pozicija 1.2 -137,73m³, umesto 137,72m³ pozicija 1.4 – 167,68m², umesto 167,67m² pozicija 1.6 – 3466,19m², umesto 3466,08m²</p> <p>Imajući u vidu sve napred navedeno, Komisija je ponudu ponuđača Zajednička ponuda:</p>

			„Tehnogradnja“ d.o.o., Majke Jugovića 14, 37000 Kruševac i „Amimonter“ d.o.o.Kruševac ocenila kao tehnički neusaglašenu sa uslovima i zahtevima iz Poziva za podnošenje ponuda i Tenderske dokumentacije i kao takvu, neprihvatljivu.
--	--	--	---

2.4. Nakon sveobuhvatne analize i ocene dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 5**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa tehničkim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa jednoglasno su odlučili da su sledeće ponude:

- Tehnički usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Ponudač	broj ponude
1.	Zajednička ponuda: „GRADING“ d.o.o. Paraćin, Dimitrija Marjanovića 26, 35250 Paraćin, „Interklima“ d.o.o. Vrnjačka Banja, Kneza Miloša 161, Vrnjačka Banja	12265

- Tehnički neusaglašene sa uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije:

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	Zajednička ponuda: JADRAN DOO, Beograd, „Euro bravo“ d.o.o. i GPD Banković d.o.o.	12292	<p>Komisija je utvrdila sledeće nedostatke u tehničkom delu ponude:</p> <p>Ponuda ne sadrži Obrazac 4.6.1.1 za člana Euro bravo doo.</p> <p>Tačkom 12.1.7. tenderske dokumentacije, pod 1) Sveska 1, Opšta uputstva, utvrđeno je da ponudač u ponudi dostavlja :</p> <p>„Pregled osoblja ponuđača, uključujući ukupan broj zaposlenog osoblja (Obrazac 4.6.1.1), uz koji se dostavlja prijava na obavezno socijalno osiguranje (izvod iz Centralnog registra).“</p> <p>Uvidom u ponudu Ponuđača članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da navedeni obrazac nije dostavljen za člana Euro bravo doo.</p> <p>Obrazac 4.6.1.2. je pogrešno popunjen od strane člana „Euro bravo“ d.o.o. – navedene su pogrešne licence;</p> <p>Tačkom 12.1.7. tenderske dokumentacije, pod 2), Sveska 1., Opšta uputstva utvrđeno je da ponudač u ponudi dostavlja :</p>

		<p>„ Spisak lica koja čine stručni tim za realizaciju projekta (Obrazac 4.6.1.2.).“</p> <p>Uvidom u ponudu Ponuđača članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da je navedeni obrazac nepravilno popunjen i da su navedene licence neodgovarajuće.</p> <p>Obrazac 4.6.1.3 nije dostavljen za odgovornog izvođača 4, kao ni licenca;</p> <p>Tačkom 12.1.7. tenderske dokumentacije, pod 2) Sveska 1., Opšta uputstva, utvrđeno je da ponuđač u ponudi dostavlja :</p> <p>„Biografije lica koja čine stručni tim za realizaciju projekta (Obrazac 4.6.1.3.)</p> <p>Uvidom u ponudu Ponuđača članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili</p> <ul style="list-style-type: none"> • da navedeni obrazac nije dostavljen za odgovornog izvođača 4, kao ni licenca za istog. • Za odgovornog izvođača 7 nije dostavljena potvrda o važenju licence • Obrazac 4.6.1.3. nije dostavljen za lice za bezbednost i zdravlje na radu, kao ni potvrda uz Obrazac. <p>Obrazac 4.6.2 dostavljen ne popunjen;</p> <p>Tačkom 12.1.7. tenderske dokumentacije, pod 3) Sveska 1., Opšta uputstva, utvrđeno je da ponuđač u ponudi dostavlja :</p> <p>„Spisak mehanizacije i opreme za realizaciju ugovora (Obrazac 4.6.2.), koji mora da sadrži mehanizaciju i opremu navedenu u tački 12.2. ovog Uputstva. Ponuđač mora da naznači da li je mehanizacija i oprema u njegovom vlasništvu ili je iznajmljena, odnosno biće iznajmljena-dokazuje izjavom.“</p> <p>Uvidom u ponudu Ponuđača članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da Obrazac 4.6.2. nije popunjen.</p> <p>Obrazac 4.6.4. dostavljen nepopunjen za člana Jadran doo, a za člana Banković doo dostavljen popunjen obrazac, ali nije dostavljena potvrda investitora - 4.6.4.2;</p> <p>Tačkom 12.1.7. tenderske dokumentacije, pod 3) Sveska 1, Opšta uputstva, utvrđeno je da ponuđač u ponudi dostavlja :</p> <p>„Dokaz o odgovarajućem iskustvu u izvođenju radova slične prirode, uključujući prirodu i vrednost ugovora, aktuelnih radova i ugovorenih</p>
--	--	---

		<p>obaveza koji mora da sadrži reference navedene u tački 12.2. podtačka 3a) i 3b) ovog ugovora Uputstva (Obrazac 4.6.4. Ponuđač dostavlja za svakog člana zajedničke ponude/konzorcijuma posebno."</p> <p>Uvidom u ponudu Ponuđača članovi sa pravom glasa Komisije su utvrdili da je za člana grupe Jadran d.o.o dostavljen nepopunjen Obrazac 4.6.4, a za člana grupe Banković doo nedostaje Potvrda investitora 4.6.4.2.</p> <p>Imajući u vidu sve napred navedeno, Komisija je ponudu ponuđača Zajednička ponuda: JADRAN DOO, Beograd, „Euro bravo" d.o.o. i GPD Banković d.o.o. ocenila kao tehnički neusaglašenu sa uslovima i zahtevima iz Poziva za podnošenje ponuda i Tenderske dokumentacije i kao takvu, neprihvatljivu.</p>
--	--	--

2.5. Nakon sveobuhvatne analize i ocene dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 6**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa tehničkim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa jednoglasno su odlučili da su sledeće ponude:

- Tehnički usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderske dokumentacije.

Redni broj	Ponuđač	broj ponude
1.	Zajednička ponuda: GPD BANKOVIĆ doo, Milentija Popovića bb Crna Trava, GRAMONT INŽENJERING, doo Niš i MDS INŽENJERING doo Niš	12291

- Tehnički neusaglašenih ponuda nije bilo.

2.6. Nakon sveobuhvatne analize i ocene dostavljenih ponuda u okviru **Partije broj 7**, što je bliže opisano u tabeli za usklađenost ponuda sa tehničkim uslovima, članovi Komisije sa pravom glasa jednoglasno su odlučili da su sledeće ponude:

- Tehnički usaglašene sa svim uslovima i zahtevima iz Tenderskog dosijea.

Redni broj	Ponuđač	broj ponude
1.	DOO DIJAGONALA NOVI SAD, Radnička 28, Novi Sad; Podizvođači: Vodo-Karin d.o.o. Novi Sad, Novaka	12263