

№ 962  
23. 02. 17 год.  
БЕОГРАД

Na osnovu člana 7. stav 1. tačka 2) podtačka (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS”, br. 124/12, 14/15 i 68/15), Okvirnog ugovora zaključenog između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije o Regionalnom programu stambenog zbrinjavanja od 25. oktobra 2013. godine, Ugovora o donaciji između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije u vezi sa realizacijom drugog potprojekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja od 9. septembra 2014. godine, Vodiča za nabavku dobara, radova i usluga Banke za razvoj Saveta Evrope, člana 53. Pravilnika o bližem uređivanju postupka nabavke, Izveštaja o stručnoj oceni ponuda broj 879 od 20.02.2017. godine i člana 16. stav 1. tačka 2) Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću za upravljanje projektom istraživanje i razvoj u javnom sektoru („Službeni glasnik RS”, 51/2010, 72/2013, 24/2014 i 65/2014), v.d. direktora „JUP Istraživanje i razvoj” d.o.o Beograd, donosi

## ODLUKU O DODELI UGOVORA

1. U nacionalnom otvorenom postupku nabavke usluga, broj nabavke: RHP-W2-AB/NOP3-2016, čiji je predmet: Nabavka usluge rukovodioca izgradnje (stručnog nadzora, rukovodioca izgradnje (Engineer) i kordinatora za bezbednost i zdravlje na radu) tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Drugi potprojekat, dodeljuje se ugovor:

- Za partiju broj 1 grupi ponuđača: Grupi ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin, po ponuđenoj ceni od 1.480.200,00 RSD bez PDV;
- Za partiju broj 2 ponuđaču: AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd, po ponuđenoj ceni od 2.500.000,00 RSD bez PDV;
- Za partiju broj 3 ponuđaču: AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd, po ponuđenoj ceni od 1.850.000,00 RSD bez PDV;
- Za partiju broj 6 grupi ponuđaču: Studio za projektovanje ArhiTEKT, ul. Braće Dirak broj 53/21, 35 000 Jagodina, po ponuđenoj ceni od 1.740.000,00 RSD bez PDV;
- Za partiju broj 7 ponuđaču: Studio za projektovanje ArhiTEKT, ul. Braće Dirak broj 53/21, 35 000 Jagodina, po ponuđenoj ceni od 1.590.000,00 RSD bez PDV.

2. Ovu odluku, u roku od tri dana od dana donošenja objaviti na internet stranici Naručioca i na Portalu javnih nabavki.

### *O b r a z l o Ź e n j e*

Odlukom o pokretanju postupka nabavke usluga rukovodioca izgradnje za izgradnju stambenih zgrada broj 13642 od 17.11.2016. godine (Odluka o izmeni odluke o pokretanju postupka nabavke usluga rukovodioca izgradnje za izgradnju stambenih zgrada broj 14079/1 od 05.12.2016. godine), „JUP Istraživanje i razvoj” d.o.o. Beograd, Nemanjina 22-26, Beograd kao Naručilac je pokrenuo postupak nabavke za dodelu ugovora o nabavci usluge rukovodioca izgradnje (stručnog nadzora, rukovodioca izgradnje (Engineer) i kordinatora za bezbednost i zdravlje na radu) tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Drugi potprojekat.

Nabavka broj: RHP-W2-AB/NOP3-2016 – Nabavka usluge rukovodioca izgradnje (stručnog nadzora, rukovodioca izgradnje (Engineer) i kordinatora za bezbednost i zdravlje na radu) tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Drugi potprojekat, sprovedena je u nacionalnom otvorenom postupku u skladu sa Okvirnim ugovorom zaključenim između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije o Regionalnom programu stambenog zbrinjavanja od 25. oktobra 2013. godine, Ugovorom o donaciji između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije u vezi sa realizacijom drugog potprojekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja od 9. septembra 2014. godine, Vodičem za nabavku dobara, radova i usluga Banke za razvoj Saveta Evrope i Tenderskom dokumentacijom.

**Procenjena vrednost nabavke:** 17.040.000,00 RSD bez PDV.

**Procenjena vrednost po partijama iznosi:**

- **Partija 1:** Bajina Bašta: 1.520.681,08 RSD bez PDV;
- **Partija 2:** Sremska Mitrovica: 2.753.752,45 RSD bez PDV;
- **Partija 3:** Šabac: 2.024.886,40 RSD bez PDV;
- **Partija 4:** Vršac: 1.792.659,00 RSD bez PDV;
- **Partija 5:** Kikinda: 2.470.207,26 RSD bez PDV;
- **Partija 6:** Kruševac: 1.940.745,66 RSD bez PDV;
- **Partija 7:** Paraćin: 1.930.175,35 RSD bez PDV;
- **Partija 8:** Šid: 1.012.360,12 RSD bez PDV;
- **Partija 9:** Prokuplje: 1.594.532,69 RSD bez PDV.

Poziv za podnošenje ponuda i tenderska dokumentacija objavljeni su na Portalu javnih nabavki ([www.portal.ujn.gov.rs](http://www.portal.ujn.gov.rs)) i internet stranici Naručioca ([www.piu.rs](http://www.piu.rs)) dana 29.11.2016. godine, sa rokom za podnošenje ponuda do 29.12.2016. godine do 12.00 časova.

Rešenjem o formiranju komisije za sprovođenje nabavke usluge rukovodioca izgradnje za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata broj 13642/1 od 17.11.2016. godine formirana je Komisija za sprovođenje nabavke (u daljem tekstu: Komisija), u sledećem sastavu:

- Nemanja Tolimir – predsednik;
- Zoran Panić – zamenik predsednika;
- Tanja Kadijević – član;
- Jelena Ilić – zamenik člana;
- Milan Radovanović – član;
- Stefan Trmčić – zamenik člana;
- Duška Andonov – član;
- Jovana Cvetković – zamenik člana;
- Ivana Radulović – sekretar i
- Aleksandar Grubač – zamenik sekretara.

Postupak otvaranja ponuda vođen je u prostorijama Naručioaca, ulica Veljka Dugoševića 54, 11000 Beograd, dana 29.12.2016. godine, sa početkom u 12.30 časova, od strane:

<b>Ime i prezime</b>	<b>Zadaci u komisiji</b>
Ivana Radulović	sekretar komisije
Aleksandar Grubač	zamenik sekretara komisije

Sednicom otvaranja ponuda je rukovodila sekretar Komisije, iz razloga što predsednik Komisije i zamenik predsednika Komisije nisu bili u mogućnosti da prisustvuju sednici. Kako članovi sa pravom glasa Komisije ne prisustvuju sednici otvaranja ponuda, jer vrše pregled i stručnu ocenu ponuda, Komisija je odlučila da istom rukovodi sekretar Komisije.

Blagovremeno tj. do dana 29.12.2016. godine do 12.00 časova, pristigle su ponude sledećih ponuđača i to po navedenom redosledu.

<b>Red. br.</b>	<b>Br. ponude</b>	<b>Naziv ili šifra ponuđača</b>	<b>Broj partije</b>	<b>Datum i vreme prijema ponude</b>
1.	14832	Studio za projektovanje ArhiTEKT, ul. Braće Dirak broj 53/21, 35 000 Jagodina	6 i 7	28.12.2016. godine u 11:50 časova
2.	14867	Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd	2 i 3	29.12.2016. godine u 10:29 časova
3.	14868	Zajednička ponuda: SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin	1, 6 i 7	29.12.2016. godine u 11:50 časova
4.	14869	GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54	3	29.12.2016. godine u 11:55 časova
5.	14870	AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd	2, 3 i 8	29.12.2016. godine u 11:57 časova

Neblagovremene ponude: nije bilo neblagovremenih ponuda.

Komisija je sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda broj 14891 od 29.12.2016. godine, koji je uručen pristutnim ovlašćenom predstavnicima ponuđača i dostavljen drugim ovlašćenim predstavnicima ponuđača.

Članovi sa prvom glasa Komisije su sproveli postupak pregleda i stručne ocene ponuda u periodu od 09.01.2017. godine do 16.01.2017. godine u prostorijama Naručioca ul. Veljka Dugoševića 54, 11000 Beograd.

Umesto člana sa pravom glasa Komisije – Milana Radovanovića, koji iz opravdanih razloga nije bio u mogućnosti da vrši pregled i stručnu ocenu ponuda, istu je umesto njega vršio njegov zamenik – Stefan Trmčić.

Sastanci	Datum	Vreme	Mesto
Pripremni sastanak	09.01.2017.	11:00	„JUP Istraživanje i razvoj“ d.o.o. Beograd Veljka Dugoševića 54 11000 Beograd.
Prvi sastanak	11.01.2017.	09:00	
Drugi sastanak	12.01.2017.	09:00	
Treći sastanak	13.01.2017.	09:00	

U postupku pregleda i stručne ocene ponuda, na gore navedenim sastancima, utvrđeno je sledeće:

#### **Partija broj 1 – Bajina Bašta – procenjena vrednost 1.520.681,08 RSD bez PDV**

- 1) Zajednička ponuda grupe ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin**

#### **Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude:**

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi sa pravom

glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

**Napomena:** Prilikom sveobuhvatne analize administrativnog dela dostavljene ponude, članovi sa pravom glasa Komisije su konstatovali da je u skladu sa delom A: Uputstvo ponuđačima, tenderskog dosijea, tačka 4: Sadržaj tendera, valuta i jezik postupka, deo: Ponuda mora da sadrži sledeća dokumenta, predviđeno da ponuđač, između ostalog, treba da dostavi potpisan i pečatom overen model ugovora (tenderski dosije, deo B: Model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata).

Ponuđač je u okviru administrativnog dela ponude dostavio model ugovora, koji nije potpisan i overen pečatom u delu overeni potpis(i) konsultanata, već je svaka strana istog overena pečatom i potpisana.

Imajući u vidu da je ponuđač svojim potpisom potvrdio da se upoznao i prihvatio uslove ugovora, članovi sa pravom glasa Komisije su ocenili da je ponuđač ispunio navedeni uslov.

#### **Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude:**

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponuda, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

#### **Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude:**

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponuđenom cenom od **1.480.200,00 RSD bez PDV**.

**Partija broj 2 – Sremska Mitrovica – procenjena vrednost 2.753.752,45 RSD bez PDV**

## 1) Ponuda ponuđača Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd

### Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderske dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

### Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

### Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponuđenom cenom od **2.693.100,00 RSD bez PDV**.

## 2) Ponuda ponuđača AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd

### Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderske dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

### Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

### Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponuđenom cenom od **2.500.000,00 RSD bez PDV**.

**Partija broj 3 – Šabac – procenjena vrednost 2.024.886,40 RSD bez PDV**

## 1) Ponuda ponuđača Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd

### Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderske dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

### Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

### Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponudenom cenom od **1.980.300,00 RSD bez PDV**.

## 2) Ponuda ponuđača GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54



## Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderske dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

## Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54:

- Tehnički neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, iz sledećih razloga:

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54	14869	U okviru tehničkog dela ponude predviđeno je da isti, između ostalog, uključuje Obrazac 3b: Lista tehničkog osoblja (Ključni stručnjak i ostali stručnjaci) u skladu sa zahtevom iz dokumenta Obima usluga, tačka 2.5.: Lista tehničkog osoblja koja uključuje ključne stručnjake i druge stručnjake.  Tačkom 2.5. Lista tehničkog osoblja Obima usluga, podtačka 2.5.2. Ostali stručnjaci: Stručni nadzor i druga lica, predviđeno je, između ostalog, da navedena lica poseduju najmanje 5 (pet godina radnog iskustva i iskustvo u vršenju stručnog

		<p>nadzora ili projektovanju ili izvođenju radova na izgradnji novog objekta, dogradnji ili rekonstrukciji postojećih objekata, i to na najmanje 3 (tri) referentna objekata*, ukupne minimalne bruto površine od 3.000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Ponudač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta:</p> <p>Popunjen i potpisan Obrazac 3b: Lista tehničkog osoblja (Ključni stručnjak i ostali stručnjaci) u skladu sa zahtevom iz dokumenta Obima usluga, tačka 2.5.: Lista tehničkog osoblja koja uključuje ključne stručnjake i druge stručnjake.</p> <p>Ponudač je dostavio pounjen i potpisan Obrazac 3b: Lista tehničkog osoblja (Ključni stručnjak i ostali stručnjaci), gde je u koloni kordinator za bezbednost na radu u fazi izvođenja radova naveo Aleksandra Ignjatovića, broj licence 152-02-00043/2015-01, sa radnim iskustvom od 2 godine. Takođe, ponudač nije naveo da li Aleksandar Ignjatović poseduje iskustvo u vršenju stručnog nadzora ili projektovanju ili izvođenju radova na izgradnji novog objekta, dogradnji ili rekonstrukciji postojećih objekata, i to na najmanje 3 (tri) referentna objekata*, ukupne minimalne bruto površine od 3.000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Imajući u vidu navedeno članovi sa pravom glasa Komisije su ocenili da ponudač nije ispunio navedeni uslov, te da je ponuda tehnički neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i kao takva, neprihvatljiva.</p>
--	--	---

### 3) Ponuda ponuđača AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd

#### Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderske dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi sa pravom

glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

#### **Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude**

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

#### **Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude**

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponudenom cenom od **1.850.000,00 RSD bez PDV**.

#### **Partija broj 4 – Vršac – procenjena vrednost 1.792.659,00 RSD bez PDV**

Za navedenu partiju nije podneta nijedna ponuda.

#### **Partija broj 5 – Kikinda – procenjena vrednost 2.470.207,26 RSD bez PDV**

Za navedenu partiju nije podneta nijedna ponuda.

#### **Partija broj 6 – Kruševac – procenjena vrednost 1.940.745,66 RSD bez PDV**

1) **Zajednička ponuda grupe ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin**

## Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderske dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

**Napomena:** Prilikom sveobuhvatne analize usaglašenosti administrativnog dela dostavljene ponude, članovi sa pravom glasa Komisije su konstatovali da je u skladu sa delom A: Uputstvo ponuđačima, tenderskog dosijea, tačka 4: Sadržaj tendera, valuta i jezik postupka, deo: Ponuda mora da sadrži sledeća dokumenta, predviđeno da ponuđač, između ostalog, treba da dostavi potpisan i pečatom overen model ugovora (tenderski dosije, deo B: Model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata).

Ponuđač je u okviru administrativnog dela ponude dostavio model ugovora, koji nije potpisan i overen pečatom u delu overeni potpis(i) konsultanata, već je svaka strana istog overena pečatom i potpisana.

Imajući u vidu da je ponuđač svojim potpisom potvrdio da se upoznao i prihvatio uslove ugovora, članovi sa pravom glasa Komisije su ocenili da je ponuđač ispunio navedeni uslov.

## Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene tehničke usaglašenosti dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

## Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponuđenom cenom od **1.766.200,00 RSD bez PDV**.

**2) Ponuda ponuđača Studio za projektovanje ArhiTEKT, ul. Braće Dirak broj 53/21, 35 000 Jagodina**

### **Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude**

Članovi sa pravom glasa Komisije su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderske dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član sa pravom glasa Komisije je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi sa pravom glasa Komisije su jednoglasno odlučili da je ponuda ponuđača Studio za projektovanje ArhiTEKT, ul. Braće Dirak broj 53/21, 35 000 Jagodina:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

**Napomena:** Prilikom sveobuhvatne analize usaglašenosti administrativnog dela dostavljene ponude, članovi sa pravom glasa Komisije su konstatovali da je u skladu sa delom A: Uputstvo ponuđačima, tenderskog dosijea, tačka 4: Sadržaj tendera, valuta i jezik postupka, deo: Ponuda mora da sadrži sledeća dokumenta, predviđeno da ponuđač, između ostalog, treba da dostavi potpisan i pečatom overen model ugovora (tenderski dosije, deo B: Model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata).

Ponuđač je u okviru administrativnog dela ponude dostavio model ugovora, koji nije potpisan i overen pečatom u delu overeni potpis(i) konsultanata, već je prva strana istog overena pečatom i potpisana.

Imajući u vidu da je ponuđač svojim potpisom potvrdio da se upoznao i prihvatio uslove ugovora, članovi sa pravom glasa Komisije su ocenili da je ponuđač ispunio navedeni uslov.

### **Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude**