

Na osnovu člana 7. stav 1. tačka 2) podtačka (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS”, br. 124/12, 14/15 i 68/15), Okvirnog ugovora zaključenog između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije o Regionalnom programu stambenog zbrinjavanja od 25. oktobra 2013. godine, Ugovora o donaciji između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije u vezi sa realizacijom četvrtog potprojekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja od 06. novembra 2014. godine, Vodiča za nabavku dobara, radova i usluga Banke za razvoj Saveta Evrope, člana 53. Pravilnika o bližem uređivanju postupka nabavke broj 8015 od 29.12.2015. godine, Izveštaja o stručnoj oceni ponuda broj 1239 od 08.03.2017. godine i člana 16. stav 1. tačka 2) Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću za upravljanje projektom istraživanje i razvoj u javnom sektoru („Službeni glasnik RS”, 51/2010, 72/2013, 24/2014 i 65/2014), v.d. direktora „JUP Istraživanje i razvoj” d.o.o Beograd, donosi

## ODLUKU O DODELI UGOVORA

1. U nacionalnom otvorenom postupku nabavke usluga, broj nabavke: RHP-W4-AB/NOP1-2016, čiji je predmet: Nabavka usluge rukovodioca izgradnje (stručnog nadzora, rukovodioca izgradnje (Engineer) i kordinatora za bezbednost i zdravlje na radu) tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Četvrti potprojekat, dodeljuje se ugovor:

- Za partiju broj 1 ponuđaču: AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd, po ponuđenoj ceni 2.340.000,00 RSD bez PDV;
- Za partiju broj 2 ponuđaču: AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd, po ponuđenoj ceni od 2.100.000,00 RSD bez PDV;
- Za partiju broj 3 ponuđaču: AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd, po ponuđenoj ceni od 3.510.000,00 RSD bez PDV;
- Za partiju broj 4 ponuđaču: Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd, po ponuđenoj ceni od 3.034.000,00 RSD bez PDV;
- Za partiju broj 5 ponuđaču: Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd, po ponuđenoj ceni od 2.467.000,00 RSD bez PDV.
- Za partiju broj 6 ponuđaču: Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd, po ponuđenoj ceni od 2.827.000,00 RSD bez PDV.

2. Ovu odluku, u roku od tri dana od dana donošenja objaviti na internet stranici Naručioca i na Portalu javnih nabavki.

## *O b r a z l o ž e n j e*

Odlukom o pokretanju postupka nabavke usluga rukovodioca izgradnje za izgradnju stambenih zgrada broj 4874 od 16.03.2016. godine (Odluka o izmeni odluke o pokretanju postupka nabavke usluga rukovodioca izgradnje za izgradnju stambenih zgrada broj 14598 od 16.12.2016. godine), „JUP Istraživanje i razvoj” d.o.o. Beograd, Nemanjina 22-26, Beograd kao Naručilac je pokrenuo postupak nabavke za dodelu ugovora o nabavci usluge rukovodioca izgradnje (stručnog nadzora, rukovodioca izgradnje (Engineer) i kordinatora za bezbednost i zdravlje na radu) tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Četvrti potprojekat.

Nabavka broj: RHP-W4-AB/NOP1-2016 – Nabavka usluge rukovodioca izgradnje (stručnog nadzora, rukovodioca izgradnje (Engineer) i kordinatora za bezbednost i zdravlje na radu) tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Četvrti potprojekat, sprovedena je u nacionalnom otvorenom postupku u skladu sa Okvirnim ugovorom zaključenim između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije o Regionalnom programu stambenog zbrinjavanja od 25. oktobra 2013. godine, Ugovorom o donaciji između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije u vezi sa realizacijom četvrtog potprojekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja od 06. novembra 2014. godine, Vodičem za nabavku dobara, radova i usluga Banke za razvoj Saveta Evrope i Tenderskom dokumentacijom.

**Procenjena vrednost nabavke:** 21.192.500,00 RSD bez PDV.

### **Procenjena vrednost po partijama iznosi:**

- **Partija 1:** Arilje, Užice: 2.709.387,16 RSD bez PDV;
- **Partija 2:** Loznica: 2.321.495,43 RSD bez PDV;
- **Partija 3:** Bor, Kladovo, Negotin: 3.785.495,17 RSD bez PDV;
- **Partija 4:** Stara Pazova, Zrenjanin: 3.534.980,24 RSD bez PDV;
- **Partija 5:** Odžaci, Temerin: 2.867.323,41 RSD bez PDV;
- **Partija 6:** Sombor: 3.327.381,04 RSD bez PDV;
- **Partija 7:** Vrnjačka Banja, Brus: 2.646.437,56 RSD bez PDV.

Poziv za podnošenje ponuda i tenderska dokumentacija objavljeni su na Portalu javnih nabavki ([www.portal.ujn.gov.rs](http://www.portal.ujn.gov.rs)) i internet stranici Naručioca ([www.piu.rs](http://www.piu.rs)) dana 19.12.2016. godine, sa rokom za podnošenje ponuda do 30.01.2017. godine do 12.00 časova.

Rešenjem o formiranju komisije za sprovođenje nabavke usluge rukovodioca izgradnje za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata broj 4875 od 16.03.2016. godine (Rešenje o izmeni rešenja o formiranju komisije za sprovođenje nabavke usluge rukovodioca izgradnje za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata br. 4875 od 16.03.2016. godine – broj 534 od 30.01.2017. godine) formirana je Komisija za sprovođenje nabavke (u daljem tekstu: Komisija), u sledećem sastavu:

- Nemanja Tolimir – predsednik;
- Zoran Panić – zamenik predsednika;
- Tanja Kadrijević – član;

- Jelena Ilić – zamenik člana;
- Milan Radovanović – član;
- Stefan Trmčić – zamenik člana;
- Duška Andonov – član;
- Jovana Cvetković – zamenik člana;
- Ivana Gvozdić – sekretar i
- Ivana Radulović – zamenik sekretara.

Postupak otvaranja ponuda vođen je u prostorijama Naručioca, ulica Veljka Dugoševića 54, 11000 Beograd, dana 30.01.2017. godine, sa početkom u 12:30 časova, od strane:

<b>Ime i prezime</b>	<b>Zadaci u komisiji</b>
Zoran Panić	zamenik predsednika
Ivana Radulović	zamenik sekretara

Blagovremeno tj. do dana 30.01.2017. godine do 12.00 časova, pristigle su ponude sledećih ponuđača i to po navedenom redosledu.

<b>Red. br.</b>	<b>Br. ponude</b>	<b>Naziv ili šifra ponuđača</b>	<b>Broj partije</b>	<b>Datum i vreme prijema ponude</b>
1.	532	Zajednička ponuda: SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin	1 i 4	30.01.2017. godine u 08:20 časova
2.	537	"Knez građevinsko društvo" d.o.o. Šabac VI puka 54	2	30.01.2017. godine u 10:40 časova
3.	541	Home Plan d.o.o. privredno društvo za inženjering, Kralja Milana 23 Beograd	2	30.01.2017. godine u 11:15 časova
4.	542	"PRO-ING" d.o.o. za projektovanje i inženjering, bul. Mihajla Pupina 3/II Novi Sad	4 i 5	30.01.2017. godine u 11:25 časova
5.	543	"AMG Strukture" d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd	1,2,3 i 4	30.01.2017. godine u 11:30 časova
6.	544	Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd	4,5 i 6	30.01.2017. godine u 11:32 časova

7.	546	”Quiddita” d.o.o. ul. Vidaska Beograd	1,2,3,4,5,6 i 7	30.01.2017. godine u 11:37 časova
----	-----	---------------------------------------	--------------------	---

Neblagovremene ponude: nije bilo neblagovremenih ponuda.

Komisija je sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda broj 555 od 30.01.2017. godine, koji je uručen prisutnim ovlašćenom predstavnicima ponuđača i dostavljen drugim ovlašćenim predstavnicima ponuđača.

Članovi Komisije sa pravom glasa su sproveli postupak pregleda i stručne ocene ponuda u periodu od 31.01.2017. godine do 10.02.2017. godine u prostorijama Naručioca, ul. Veljka Dugoševića 54, 11000 Beograd.

Umesto članova Komisije sa pravom glasa – Milana Radovanovića i Tanje Kadijević, koji iz opravdanih razloga nisu bili u mogućnosti da vrše pregled i stručnu ocenu ponuda, istu su umesto njih vršili njihovi zamenici – Stefan Trmčić i Jelena Ilić.

Sastanci	Datum	Vreme	Mesto
Pripremni sastanak	31.01.2017.	11:00	„JUP Istraživanje i razvoj“ d.o.o. Beograd Veljka Dugoševića 54 11000 Beograd.
Prvi sastanak	03.02.2017.	09:00	
Drugi sastanak	06.02.2017.	09:00	
Treći sastanak	08.02.2017.	09:00	

U postupku pregleda i stručne ocene ponuda, na gore navedenim sastancima, utvrđeno je sledeće:

**Partija broj 1 – Arilje, Užice – procenjena vrednost 2.709.387,16 RSD bez PDV**

**1) Zajednička ponuda grupe ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin**

#### **Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude:**

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije

sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

#### **Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude:**

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

#### **Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude:**

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponuđenom cenom od **2.588.000,00 RSD bez PDV**.

### **2) Ponuda ponuđača AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd**

#### **Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude**

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

### **Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude**

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

### **Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude**

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponuđenom cenom od **2.340.000,00 RSD bez PDV**.

### **3) Ponuda ponuđača "Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd**

### **Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude**

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač "Quiddita" d.o.o. Beograd:

- Administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, iz sledećih razloga:

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	"Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd	546	<p>Tačkom 4. Sadržaj tendera, valuta i jezik, dela A Tenderskog dosije – Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci usluga rukovodioca izgradnje, predviđeno je da administrativni deo ponude, između ostalog, mora da sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora (tenderski dosije, deo B: Model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata).</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi Komisije sa pravom glasa su utvrdili da ista ne sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, odnosno da je u ponudi dostavljen model ugovora o vršenju usluga tehničkog predstavnika za isporuku i ugradnju građevinskog materijala.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, članovi Komisije sa pravom glasa su ocenili da ponuđač nije ispunio navedeni uslov, te da je ponuda administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i kao takva, neprihvatljiva.</p>

**Partija broj 2 – Loznica – procenjena vrednost 2.321.495,43 RSD bez PDV**

**1) Ponuda ponuđača GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54**

**Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude**

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije

sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

### Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54:

- Tehnički neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, iz sledećih razloga:

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54	537	<p>U okviru tehničkog dela ponude predviđeno je da isti, između ostalog, uključuje Obrazac 3a: Biografija - kratke biografije za svakog ključnog stručnjaka u skladu sa zahtevom iz dokumenta Obima usluga, tačka 2.5.: Lista tehničkog osoblja, tačka 2.5.1.: ključni stručnjak: predstavnik rukovodioca izgradnje.</p> <p>Tačkom 2.5. Lista tehničkog osoblja Obima usluga, podtačka 2.5.1. Ključni stručnjak – predstavnik rukovodioca izgradnje predviđeno je da isti mora da poseduje 10 (deset) godina radnog iskustva u struci i iskustvo u vršenju stručnog nadzora ili projektovanju ili izvođenju radova na izgradnji novog objekta, dogradnji ili rekonstrukciji postojećih objekata, i to na najmanje 5 (pet) referentnih objekata ukupne minimalne površine od 5.000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Ponuđač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta:</p> <p>Popunjen i potpisan Obrazac 3a: Biografija.</p> <p>Ponuđač je dostavio popunjen i potpisan Obrazac 3a: Biografija, za ključnog stručnjaka Dragana Kneževića, gde su u koloni opis (uključiti vrstu projekta i BRGP) navedena 4 (četiri) referentna objekta, te ponuđač za ključnog stručnjaka nije</p>



		<p>dokazao da poseduje iskustvo u vršenju stručnog nadzora ili projektovanju ili izvođenju radova na izgradnji novog objekta, dogradnji ili rekonstrukciji postojećih objekata, i to na najmanje 5 (pet) referentnih objekata.</p> <p>Takođe, u okviru tehničkog dela ponude predviđeno je da isti, između ostalog, uključuje Obrazac 3b: Lista tehničkog osoblja (Ključni stručnjak i ostali stručnjaci) u skladu sa zahtevom iz dokumenta Obima usluga, tačka 2.5.: Lista tehničkog osoblja koja uključuje ključne stručnjake i druge stručnjake.</p> <p>Tačkom 2.5. Lista tehničkog osoblja Obima usluga, podtačka 2.5.2. Ostali stručnjaci: Stručni nadzor i druga lica, predviđeno je, između ostalog, da navedena lica poseduju najmanje 5 (pet godina radnog iskustva i iskustvo u vršenju stručnog nadzora ili projektovanju ili izvođenju radova na izgradnji novog objekta, dogradnji ili rekonstrukciji postojećih objekata, i to na najmanje 3 (tri) referentna objekta*, ukupne minimalne bruto površine od 3.000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Ponudač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta:</p> <p>Popunjen i potpisan Obrazac 3b: Lista tehničkog osoblja (Ključni stručnjak i ostali stručnjaci) u skladu sa zahtevom iz dokumenta Obim usluga, tačka 2.5.: Lista tehničkog osoblja koja uključuje ključne stručnjake i druge stručnjake.</p> <p>Ponudač je dostavio pounjen i potpisan Obrazac 3b: Lista tehničkog osoblja (Ključni stručnjak i ostali stručnjaci), gde je u koloni kordinator za bezbednost na radu u fazi izvođenja radova naveo Aleksandra Ignjatovića, broj licence 152-02-00043/2015-01, sa radnim iskustvom od 2 godine. Takođe, ponudač nije naveo da li Aleksandar Ignjatović poseduje iskustvo u vršenju stručnog nadzora ili projektovanju ili izvođenju radova na izgradnji novog objekta, dogradnji ili rekonstrukciji postojećih objekata, i to na najmanje 3 (tri) referentna objekta*, ukupne minimalne bruto površine od 3.000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, članovi Komisije sa pravom glasa su ocenili da ponudač nije ispunio navedeni uslov, te da je ponuda tehnički neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i kao takva, neprihvatljiva.</p>
--	--	---

2) Ponuda ponuđača Home Plan d.o.o. privredno društvo za inženjering, Kralja Milana 23 Beograd

**Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude**

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač Home Plan d.o.o. privredno društvo za inženjering:

- Administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, iz sledećih razloga:

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	Home Plan d.o.o. privredno društvo za inženjering, Kralja Milana 23 Beograd	541	Tačkom 3. Pravo učešća, podtačka 3.1 Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci usluga rukovodioca izgradnje, Deo A Tenderskog dosijea, predviđeno je da pravo ušešća imaju sva pravna i fizička lica koja, između ostalog, ispunjavaju sledeći obavezan uslov/kriterijum za učešće u postupku nabavke:  3.1.5 Ispunio je obaveze prema važećim propisima koji se odnose na zaštitu na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.  Podtačkom 3.2.5. predviđeno je da Ponuđač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta:  Potpisana i pečatom overena izjava ponuđača, kojom potvrđuje da ispunjava obaveze u skladu sa pozitivnim propisima koji se odnose na bezbednost na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.

			<p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi Komisije sa pravom glasa su utvrdili da ista ne sadrži napred navedenu izjavu, a koja predstavlja obavezan uslov/kriterijum za učešće u postupku nabavke, tako da ponuđač nije dokazao da je ispunio obaveze prema važećim propisima koji se odnose na zaštitu na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, članovi Komisije sa pravom glasa su ocenili da ponuđač nije ispunio navedeni uslov, te da je ponuda administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i kao takva, neprihvatljiva.</p>
--	--	--	--

### 3) Ponuda ponuđača AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd

#### Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

#### Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

### Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponuđenom cenom od **2.100.000,00 RSD bez PDV**.

#### 4) Ponuda ponuđača "Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd

### Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač "Quiddita" d.o.o. Beograd:

- Administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, iz sledećih razloga:

Redni broj	Naziv ponuđača	Broj ponude	Razlog
1.	"Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd	546	Tačkom 4. Sadržaj tendera, valuta i jezik, dela A Tenderskog dosije – Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci usluga rukovodioca izgradnje, predviđeno je da administrativni deo ponude, između ostalog, mora da sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora (tenderski dosije, deo B: Model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata).

			<p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi Komisije sa pravom glasa su utvrdili da ista ne sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, odnosno da je u ponudi dostavljen model ugovora o vršenju usluga tehničkog predstavnika za isporuku i ugradnju građevinskog materijala.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, članovi Komisije sa pravom glasa su ocenili da ponuđač nije ispunio navedeni uslov, te da je ponuda administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i kao takva, neprihvatljiva.</p>
--	--	--	---

**Partija broj 3 – Bor, Kladovo, Negotin– procenjena vrednost 3.785.495,17 RSD bez PDV**

**1) Ponuda ponuđača "Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd**

**Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude**

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, Članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač "Quiddita" d.o.o. Beograd:

- Administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, iz sledećih razloga:

<b>Redni broj</b>	<b>Naziv ponuđača</b>	<b>Broj ponude</b>	<b>Razlog</b>
1.	"Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd	546	Tačkom 4. Sadržaj tendera, valuta i jezik, dela A Tenderskog dosije – Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci usluga rukovodioca izgradnje, predviđeno je da administrativni deo ponude, između ostalog, mora da sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora (tenderski dosije, deo B: Model ugovora o vršenju usluga

			<p>Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata).</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi Komisije sa pravom glasa su utvrdili da ista ne sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, odnosno da je u ponudi dostavljen model ugovora o vršenju usluga tehničkog predstavnika za isporuku i ugradnju građevinskog materijala.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, članovi Komisije sa pravom glasa su ocenili da ponuđač nije ispunio navedeni uslov, te da je ponuda administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i kao takva, neprihvatljiva.</p>
--	--	--	--

## 2) Ponuda ponuđača AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd

### Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

### Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su