

Na osnovu člana 7. stav 1. tačka 2) podtačka (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS”, br. 124/12, 14/15 i 68/15), Okvirnog ugovora zaključenog između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije o Regionalnom programu stambenog zbrinjavanja od 25. oktobra 2013. godine, Ugovora o donaciji između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije u vezi sa realizacijom četvrtog potprojekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja od 06. novembra 2014. godine, Vodiča za nabavku dobara, radova i usluga Banke za razvoj Saveta Evrope, člana 54. Pravilnika o bližem uređivanju postupka nabavke broj 8015 od 29.12.2015. godine, Izveštaja o stručnoj oceni ponuda broj 1239 od 08.03.2017. godine i člana 16. stav 1. tačka 2) Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću za upravljanje projektom istraživanje i razvoj u javnom sektoru (“Službeni glasnik RS”, 51/2010, 72/2013, 24/2014 i 65/2014), v.d. direktora „JUP Istraživanje i razvoj” d.o.o Beograd, donosi

ODLUKU O OBUSTAVI POSTUPKA NABAVKE

1. U nacionalnom otvorenom postupku nabavke usluga, broj nabavke: RHP-W4-AB/NOP1-2016, čiji je predmet: Nabavka usluge rukovodioca izgradnje (stručnog nadzora, rukovodioca izgradnje (Engineer) i kordinatora za bezbednost i zdravlje na radu) tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Četvrti potprojekat, obustavlja se postupak nabavke:

- Za partiju broj 7, iz razloga što nije prispela nijedna prihvatljiva ponuda.

2. Ovu odluku, u roku od tri dana od dana donošenja objaviti na internet stranici Naručioca i na Portalu javnih nabavki.

Obrazloženje

Odlukom o pokretanju postupka nabavke usluga rukovodioca izgradnje za izgradnju stambenih zgrada broj 4874 od 16.03.2016. godine (Odluka o izmeni odluke o pokretanju postupka nabavke usluga rukovodioca izgradnje za izgradnju stambenih zgrada broj 14598 od 16.12.2016. godine), „JUP Istraživanje i razvoj” d.o.o. Beograd, Nemanjina 22-26, Beograd kao Naručilac je pokrenuo postupak nabavke za dodelu ugovora o nabavci usluge rukovodioca izgradnje (stručnog nadzora, rukovodioca izgradnje (Engineer) i kordinatora za bezbednost i zdravlje na radu) tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Četvrti potprojekat.

Nabavka broj: RHP-W4-AB/NOP1-2016 – Nabavka usluge rukovodioca izgradnje (stručnog nadzora, rukovodioca izgradnje (Engineer) i kordinatora za bezbednost i zdravlje na radu) tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, u okviru Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji – Četvrti potprojekat, sprovedena je u nacionalnom otvorenom postupku u skladu sa Okvirnim ugovorom zaključenim između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike Srbije o Regionalnom programu stambenog zbrinjavanja od 25. oktobra 2013. godine, Ugovorom o donaciji između Banke za razvoj Saveta Evrope i Republike

Srbije u vezi sa realizacijom četvrtog potprojekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja od 06. novembra 2014. godine, Vodičem za nabavku dobara, radova i usluga Banke za razvoj Saveta Evrope i Tenderskom dokumentacijom.

Procenjena vrednost nabavke: 21.192.500,00 RSD bez PDV.

Procenjena vrednost po partijama iznosi:

- **Partija 1:** Arilje, Užice: 2.709.387,16 RSD bez PDV;
- **Partija 2:** Loznica: 2.321.495,43 RSD bez PDV;
- **Partija 3:** Bor, Kladovo, Negotin: 3.785.495,17 RSD bez PDV;
- **Partija 4:** Stara Pazova, Zrenjanin: 3.534.980,24 RSD bez PDV;
- **Partija 5:** Odžaci, Temerin: 2.867.323,41 RSD bez PDV;
- **Partija 6:** Sombor: 3.327.381,04 RSD bez PDV;
- **Partija 7:** Vrnjačka Banja, Brus: 2.646.437,56 RSD bez PDV.

Poziv za podnošenje ponuda i tenderska dokumentacija objavljeni su na Portalu javnih nabavki (www.portal.ujn.gov.rs) i internet stranici Naručioca (www.piu.rs) dana 19.12.2016. godine, sa rokom za podnošenje ponuda do 30.01.2017. godine do 12.00 časova.

Rešenjem o formiranju komisije za sprovođenje nabavke usluge rukovodioca izgradnje za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata broj 4875 od 16.03.2016. godine (Rešenje o izmeni rešenja o formiranju komisije za sprovođenje nabavke usluge rukovodioca izgradnje za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata br. 4875 od 16.03.2016. godine – broj 534 od 30.01.2017. godine) formirana je Komisija za sprovođenje nabavke (u daljem tekstu: Komisija), u sledećem sastavu:

- Nemanja Tolimir – predsednik;
- Zoran Panić – zamenik predsednika;
- Tanja Kadijević – član;
- Jelena Ilić – zamenik člana;
- Milan Radovanović – član;
- Stefan Trmčić – zamenik člana;
- Duška Andonov – član;
- Jovana Cvetković – zamenik člana;
- Ivana Gvozdić – sekretar i
- Ivana Radulović – zamenik sekretara.

Postupak otvaranja ponuda vođen je u prostorijama Naručioca, ulica Veljka Dugoševića 54, 11000 Beograd, dana 30.01.2017. godine, sa početkom u 12:30 časova, od strane:

| Ime i prezime | Zadaci u komisiji |
|-----------------|---------------------|
| Zoran Panić | zamenik predsednika |
| Ivana Radulović | zamenik sekretara |

Blagovremeno tj. do dana 30.01.2017. godine do 12.00 časova, pristigle su ponude sledećih ponuđača i to po navedenom redosledu.

| Red. br. | Br. ponude | Naziv ili šifra ponuđača | Broj partije | Datum i vreme prijema ponude |
|----------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------|
| 1. | 532 | Zajednička ponuda: SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin | 1 i 4 | 30.01.2017. godine u 08:20 časova |
| 2. | 537 | "Knez građevinsko društvo" d.o.o. Šabac VI puka 54 | 2 | 30.01.2017. godine u 10:40 časova |
| 3. | 541 | Home Plan d.o.o. privredno društvo za inženjering, Kralja Milana 23 Beograd | 2 | 30.01.2017. godine u 11:15 časova |
| 4. | 542 | "PRO-ING" d.o.o. za projektovanje i inženjering, bul. Mihajla Pupina 3/II Novi Sad | 4 i 5 | 30.01.2017. godine u 11:25 časova |
| 5. | 543 | "AMG Strukture" d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd | 1,2,3 i 4 | 30.01.2017. godine u 11:30 časova |
| 6. | 544 | Krip Inženjering d.o.o. ul. Trnska br. 4 11000 Beograd | 4,5 i 6 | 30.01.2017. godine u 11:32 časova |
| 7. | 546 | "Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd | 1,2,3,4,5,6 i 7 | 30.01.2017. godine u 11:37 časova |

Neblagovremene ponude: nije bilo neblagovremenih ponuda.

Komisija je sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda broj 555 od 30.01.2017. godine, koji je uručen prisutnim ovlašćenom predstavnicima ponuđača i dostavljen drugim ovlašćenim predstavnicima ponuđača.

Članovi Komisije sa pravom glasa su sproveli postupak pregleda i stručne ocene ponuda u periodu od 31.01.2017. godine do 10.02.2017. godine u prostorijama Naručioaca, ul. Veljka Dugoševića 54, 11000 Beograd.

Umesto članova Komisije sa pravom glasa – Milana Radovanovića i Tanje Kadijević, koji iz opravdanih razloga nisu bili u mogućnosti da vrše pregled i stručnu ocenu ponuda, istu su umesto njih vršili njihovi zamenici – Stefan Trmčić i Jelena Ilić.

| Sastanci | Datum | Vreme | Mesto |
|----------|-------|-------|-------|
|----------|-------|-------|-------|

| | | | |
|--------------------|-------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pripremni sastanak | 31.01.2017. | 11:00 | „JUP Istraživanje i razvoj“ d.o.o. Beograd Veljka Dugoševića 54 11000 Beograd. |
| Prvi sastanak | 03.02.2017. | 09:00 | |
| Drugi sastanak | 06.02.2017. | 09:00 | |
| Treći sastanak | 08.02.2017. | 09:00 | |

U postupku pregleda i stručne ocene ponuda, na gore navedenim sastancima, utvrđeno je sledeće:

Partija broj 1 – Arilje, Užice – procenjena vrednost 2.709.387,16 RSD bez PDV

1) Zajednička ponuda grupe ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin

Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude:

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude:

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude:

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, Članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je zajednička ponuda koju je podnela grupa ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponudenom cenom od **2.588.000,00 RSD bez PDV**.

2) Ponuda ponuđača AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd

Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponuđenom cenom od **2.340.000,00 RSD bez PDV**.

3) Ponuda ponuđača "Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd

Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač "Quiddita" d.o.o. Beograd:

- Administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, iz sledećih razloga:

| Redni broj | Naziv ponuđača | Broj ponude | Razlog |
|------------|--------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | "Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd | 546 | Tačkom 4. Sadržaj tendera, valuta i jezik, dela A Tenderskog dosije – Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci usluga rukovodioca izgradnje, predviđeno je da administrativni deo ponude, između ostalog, mora da sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora (tenderski dosije, deo B: Model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata). Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi Komisije sa pravom glasa su utvrdili da ista ne sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom |

| | | | |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, odnosno da je u ponudi dostavljen model ugovora o vršenju usluga tehničkog predstavnika za isporuku i ugradnju građevinskog materijala.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, članovi Komisije sa pravom glasa su ocenili da ponuđač nije ispunio navedeni uslov, te da je ponuda administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i kao takva, neprihvatljiva.</p> |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Partija broj 2 – Loznica – procenjena vrednost 2.321.495,43 RSD bez PDV

1) Ponuda ponuđača GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54

Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54:

- Tehnički neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, iz sledećih razloga:

| Redni broj | Naziv ponuđača | Broj ponude | Razlog |
|------------|-----------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | GD "KNEZ" d.o.o. Šabac VI puka 54 | 537 | <p>U okviru tehničkog dela ponude predviđeno je da isti, između ostalog, uključuje Obrazac 3a: Biografija - kratke biografije za svakog ključnog stručnjaka u skladu sa zahtevom iz dokumenta Obima usluga, tačka 2.5.: Lista tehničkog osoblja, tačka 2.5.1.: ključni stručnjak: predstavnik rukovodioca izgradnje.</p> <p>Tačkom 2.5. Lista tehničkog osoblja Obima usluga, podtačka 2.5.1. Ključni stručnjak – predstavnik rukovodioca izgradnje predviđeno je da isti mora da poseduje 10 (deset) godina radnog iskustva u struci i iskustvo u vršenju stručnog nadzora ili projektovanju ili izvođenju radova na izgradnji novog objekta, dogradnji ili rekonstrukciji postojećih objekata, i to na najmanje 5 (pet) referentnih objekata ukupne minimalne površine od 5.000 m².</p> <p>Ponuđač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta: Popunjen i potpisan Obrazac 3a: Biografija.</p> <p>Ponuđač je dostavio popunjen i potpisan Obrazac 3a: Biografija, za ključnog stručnjaka Dragana Kneževića, gde su u koloni opis (uključiti vrstu projekta i BRGP) navedena 4 (četiri) referentna objekta, te ponuđač za ključnog stručnjaka nije dokazao da poseduje iskustvo u vršenju stručnog nadzora ili projektovanju ili izvođenju radova na izgradnji novog objekta, dogradnji ili rekonstrukciji postojećih objekata, i to na najmanje 5 (pet) referentnih objekata.</p> <p>Takođe, u okviru tehničkog dela ponude predviđeno je da isti, između ostalog, uključuje Obrazac 3b: Lista tehničkog osoblja (Ključni stručnjak i ostali stručnjaci) u skladu sa zahtevom iz dokumenta Obima usluga, tačka 2.5.: Lista tehničkog osoblja koja uključuje ključne stručnjake i druge stručnjake.</p> <p>Tačkom 2.5. Lista tehničkog osoblja Obima usluga, podtačka 2.5.2. Ostali stručnjaci: Stručni nadzor i druga lica, predviđeno je, između ostalog, da navedena lica poseduju najmanje 5 (pet godina radnog iskustva i iskustvo u vršenju stručnog nadzora ili projektovanju ili izvođenju radova na izgradnji novog objekta, dogradnji ili rekonstrukciji postojećih objekata, i to na najmanje</p> |

| | | | |
|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>3 (tri) referentna objekta*, ukupne minimalne bruto površine od 3.000 m².</p> <p>Ponudač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta:</p> <p>Popunjen i potpisan Obrazac 3b: Lista tehničkog osoblja (Ključni stručnjak i ostali stručnjaci) u skladu sa zahtevom iz dokumenta Obim usluga, tačka 2.5.: Lista tehničkog osoblja koja uključuje ključne stručnjake i druge stručnjake.</p> <p>Ponudač je dostavio pounjen i potpisan Obrazac 3b: Lista tehničkog osoblja (Ključni stručnjak i ostali stručnjaci), gde je u koloni kordinator za bezbednost na radu u fazi izvođenja radova naveo Aleksandra Ignjatovića, broj licence 152-02-00043/2015-01, sa radnim iskustvom od 2 godine. Takođe, ponudač nije naveo da li Aleksandar Ignjatović poseduje iskustvo u vršenju stručnog nadzora ili projektovanju ili izvođenju radova na izgradnji novog objekta, dogradnji ili rekonstrukciji postojećih objekata, i to na najmanje 3 (tri) referentna objekta*, ukupne minimalne bruto površine od 3.000 m².</p> <p>Imajući u vidu navedeno, članovi Komisije sa pravom glasa su ocenili da ponudač nije ispunio navedeni uslov, te da je ponuda tehnički neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i kao takva, neprihvatljiva.</p> |
|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

2) Ponuda ponuđača Home Plan d.o.o. privredno društvo za inženjering, Kralja Milana 23 Beograd

Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač Home Plan d.o.o. privredno društvo za inženjering:

- Administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, iz sledećih razloga:

| Redni broj | Naziv ponuđača | Broj ponude | Razlog |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Home Plan d.o.o. privredno društvo za inženjering, Kralja Milana 23 Beograd | 541 | <p>Tačkom 3. Pravo učešća, podtačka 3.1 Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci usluga rukovodioca izgradnje, Deo A Tenderskog dosijea, predviđeno je da pravo ušešća imaju sva pravna i fizička lica koja, između ostalog, ispunjavaju sledeći obavezan uslov/kriterijum za učešće u postupku nabavke:</p> <p>3.1.5 Ispunio je obaveze prema važećim propisima koji se odnose na zaštitu na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</p> <p>Podtačkom 3.2.5. predviđeno je da Ponuđač ispunjenost navedenog uslova dokazuje dostavljanjem sledećeg dokumenta:</p> <p>Potpisana i pečatom overena izjava ponuđača, kojom potvrđuje da ispunjava obaveze u skladu sa pozitivnim propisima koji se odnose na bezbednost na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi Komisije sa pravom glasa su utvrdili da ista ne sadrži napred navedenu izjavu, a koja predstavlja obavezan uslov/kriterijum za učešće u postupku nabavke, tako da ponuđač nije dokazao da je ispunio obaveze prema važećim propisima koji se odnose na zaštitu na radu, zapošljavanje i uslove rada, zaštitu životne sredine, i da nema zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, članovi Komisije sa pravom glasa su ocenili da ponuđač nije ispunio navedeni uslov, te da je ponuda administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i kao takva, neprihvatljiva.</p> |

3) Ponuda ponuđača AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd

Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponudenom cenom od **2.100.000,00 RSD bez PDV**.

4) Ponuda ponuđača "Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd

Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog

utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač "Quiddita" d.o.o. Beograd:

- Administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, iz sledećih razloga:

| Redni broj | Naziv ponuđača | Broj ponude | Razlog |
|-------------------|--------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | "Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd | 546 | <p>Tačkom 4. Sadržaj tendera, valuta i jezik, dela A Tenderskog dosije – Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci usluga rukovodioca izgradnje, predviđeno je da administrativni deo ponude, između ostalog, mora da sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora (tenderski dosije, deo B: Model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata).</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi Komisije sa pravom glasa su utvrdili da ista ne sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, odnosno da je u ponudi dostavljen model ugovora o vršenju usluga tehničkog predstavnika za isporuku i ugradnju građevinskog materijala.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, članovi Komisije sa pravom glasa su ocenili da ponuđač nije ispunio navedeni uslov, te da je ponuda administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i kao takva, neprihvatljiva.</p> |

Partija broj 3 – Bor, Kladovo, Negotin– procenjena vrednost 3.785.495,17 RSD bez PDV

1) Ponuda ponuđača "Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd

Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, Članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač "Quiddita" d.o.o. Beograd:

- Administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije, iz sledećih razloga:

| Redni broj | Naziv ponuđača | Broj ponude | Razlog |
|------------|--------------------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | "Quiddita" d.o.o. ul. Vidska Beograd | 546 | <p>Tačkom 4. Sadržaj tendera, valuta i jezik, dela A Tenderskog dosije – Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci usluga rukovodioca izgradnje, predviđeno je da administrativni deo ponude, između ostalog, mora da sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora (tenderski dosije, deo B: Model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata).</p> <p>Uvidom u ponudu ovog ponuđača, članovi Komisije sa pravom glasa su utvrdili da ista ne sadrži potpisan i pečatom overen model ugovora o vršenju usluga Rukovodioca izgradnje tokom izvođenja radova za izgradnju višeporodičnih stambenih objekata, odnosno da je u ponudi dostavljen model ugovora o vršenju usluga tehničkog predstavnika za isporuku i ugradnju građevinskog materijala.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, članovi Komisije sa pravom glasa su ocenili da ponuđač nije ispunio navedeni uslov, te da je ponuda administrativno neusaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i kao takva, neprihvatljiva.</p> |

2) Ponuda ponuđača AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd

Ocena usaglašenosti administrativnog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti administrativnog dela ponude** za usklađenost ponuda sa administrativnim uslovima, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti administrativnih uslova predviđenih Pozivom za podnošenje ponuda i Tenderskim dosijeom, pripadajućim izmenama Tenderskog dosijea i pojašnjenjima naručioca (u daljem tekstu: Konkursna dokumentacija).

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu administrativne usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **usaglašenosti administrativnog dela** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti administrativnog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Administrativno usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Ocena usaglašenosti tehničkog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti tehničkog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti tehničkih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu tehničke usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu, koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **tehničke usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti tehničkog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Tehnički usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije.

Ocena usaglašenosti finansijskog dela ponude

Članovi Komisije sa pravom glasa su koristili **Tabelu usaglašenosti finansijskog dela ponude**, radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i davanja ocene o ispunjenosti finansijskih uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom.

Svaki član Komisije sa pravom glasa je vršio ocenu finansijske usaglašenosti koristeći gore pomenutu tabelu koja čini sastavni deo ovog Izveštaja i data je u prilogu istog.

Nakon sveobuhvatne analize i ocene **finansijske usaglašenosti** dostavljene ponude, što je bliže opisano u **Tabeli usaglašenosti finansijskog dela ponude**, članovi Komisije sa pravom glasa su jednoglasno odlučili da je ponuda koju je podneo ponuđač AMG strukture d.o.o. ul. Marka Tajčevića broj 12a Beograd:

- Finansijski usaglašena sa uslovima i zahtevima iz Konkursne dokumentacije i ponuda sa odgovarajućom ponudenom cenom od **3.510.000,00 RSD bez PDV**.

Partija broj 4 – Stara Pazova, Zrenjanin – procenjena vrednost 3.534.980,24 RSD bez PDV

- 1) **Zajednička ponuda grupe ponuđača SZR "Mipet" ul. Kralja Petra I 70/a Užice i "Servo Mihalj inženjering" a.d. Zrenjanin**