

На основу члана 7.став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Оквирног споразума закљученог између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања од 25. октобра 2013. године, Уговора о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом Четвртог потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања од 06. новембра 2014. године, члана 16. став 1. тачка 2) Одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу за управљање пројектима у јавном сектору (“Службени гласник РС”, бр. 51/2010, 72/2013, 24/2014, 65/2014, 110/2016 и 26/2017) и члана 53. Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке број: 8015 од 29. децембра 2015. године, а у складу са Водичем за набавку добара, радова и услуга Банке за развој Савета Европе и Извештајем о стручној оцени понуда број: 3346 од дана 13.06.2017. године, в.д. директора „Јединица за управљање пројектима у јавном сектору“ д.о.о Београд, Немањина 22-26, Београд, доноси

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

1. У националном поступку мале вредности, број: RHP-W4-PH/LVP1-2016, покренутом Одлуком о покретању поступка набавке, број: 14965 од 30.12.2016. године, чији је предмет: Набавка услуга техничког прегледа монтажних кућа, у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији – Четврти потпројекат, додељује се уговор понуђачу: „Институт за безбедност и сигурност на раду“ д.о.о. Нови Сад, Косте Рацина 19, 21000 Нови Сад, Србија, број понуде: 2623 од 15.05.2017. године, по укупно понуђеној цени у износу од 565.355,00 динара без ПДВ.

2. Ову одлуку, у року од три дана од дана доношења, објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

Образложење

Одлуком број: 14965 од 30.12.2016. године, Наручилац „Јединица за управљање пројектима у јавном сектору“ д.о.о Београд, Немањина 22-26, Београд, покренуо је поступак набавке услуга техничког прегледа монтажних кућа, у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији – Четврти потпројекат.

Набавка број: RHP-W4-PH/LVP1-2016 – Набавка услуга техничког прегледа монтажних кућа, у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији – Четврти потпројекат, спроведена је у складу са чланом 7.став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Оквирним споразумом закљученим између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања од 25. октобра 2013. године, Уговором о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом Четвртог потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања од 06. новембра 2014. године,

Водичем за набавку добара, радова и услуга Банке за развој Савета Европе и Тендерском документацијом.

Тендерска документација и Обавештење о покретању националног поступка мале вредности, објављени су дана 03.05.2017. године на Порталу јавних набавки Републике Србије и интернет страници Наручиоца са роком за подношење понуда до 15.05.2017. године до 12:00 часова.

Укупна процењена вредност набавке је: 943.250,00 РСД без ПДВ.

Поступак отварања понуда спроведен је дана 15.05.2017. године у просторијама Наручиоца „Јединица за управљање пројектима у јавном сектору“ д.о.о Београд, Немањина 22-26, Београд, у периоду од 13:00 до 13:23 часова, од стране Комисије за набавку формиране Решењем о образовању комисије број: 14966 од 30.12.2016. године (Решење о измени решења о формирању комисије број: 1836 од 03.04.2017. године) о чему је сачињен Записник о отварању понуда број: 2628 од 15.05.2017. године, чији је оригинал уручен присутном овлашћеном представнику понуђача а копија послата понуђачима који нису присуствовали отварању понуда.

Благовремено тј. до дана 15.05.2017. године до 12,00 часова, пристигле су понуде следећих понуђача и то по наведеном редоследу:

Редни број	Број под којим је понуда заведена код Наручиоца	Назив или шифра понуђача	Датум и време пријема понуде
1.	2622	Заједничка понуда: „КРИП – ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд, Трнска 4, 11000 Београд и „ГОРЈАН“ д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, 11000 Београд	15.05.2017. године у 11:00
2.	2623	„Институт за безбедност и сигурност на раду“ д.о.о. Нови Сад, Косте Рацина 19, 21000 Нови Сад	15.05.2017. године у 11:25
3.	2624	Заједничка понуда: Драгутин Дедић ПР, СЗР „МИПЕТ“ Ужице, Краља Петра Првог 70А 20, 31000 Ужице и „Телекомуникација“ д.о.о. Блаце, Краља Петра И 153, 18420 Блаце	15.05.2017. године у 11:50

Неблаговремене понуде: Није било неблаговремених понуда.

По окончаном поступку јавног отварања понуда, Комисија је спровела поступак прегледа и стручне оцене понуда у периоду од 17.05.2017. године до 26.05.2017. године у просторијама Наручиоца ул. Вељка Дугошевића 54, 11000:

Састанци	Датум	Време	Место
Први састанак	17.05.2017	10.00 – 11.00	прострије Наручиоца
Други састанак	18.05.2017	11.00 – 12.00	просторије Наручиоца
Трећи састанак	23.05.2017	13.00 – 15.00	просторије Наручиоца

У поступку стручне оцене понуда, на горе наведеним састанцима, утврђено је следеће:

Оцена усаглашености административног дела понуде:

Чланови са правом гласа Комисије су користили Табелу усаглашености административног дела понуде за усклађеност понуда са административним условима, ради правилног и потпуног давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Тендерским досијеом, припадајућим изменама Тендерског досијеа и појашњењима наручиоца (у даљем тексту: Конкурсна документација) на понуде напред наведених понуђача.

Сваки члан са правом гласа је вршио оцену административне усаглашености користећи горе поменућу табелу, која чини саставни део овог извештаја и дата је у прилогу истог.

Чланови са правом гласа Комисије су једногласно оценили да је у предметном поступку набавке потребно да се у писаној форми упуту захтев понуђачима за давање потребних појашњења, дајући им могућност да одговоре у року од 24 часа (сва напред наведена кореспонденција је саставни део овог извештаја и налази се у прилогу истог).

Наиме, чланови са правом гласа Комисије су једногласно оценили да је потребно упутити захтев за појашњење следећем понуђачу:

Број понуде	Назив групе понуђача	Сажети преглед размене преписке
2622	"КРИП - ИНЖЕЊЕРИНГ" Београд, Трнска 4, 11000 Београд и "ГОРЈАН" д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, 11000 Београд	<p>Тачком 4: <i>Садржај тендера, валута и језик поступка</i>, дела А: <i>Упутство за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i> конкурсне документације под (1) <i>Административни део понуде</i> под тачком и) је дефинисано да административни део понуде мора да садржи <i>потписан и печатом оверен Модел уговора</i>.</p> <p>Увидом у понуду групе понуђача, чланови са правом гласа Комисије су утврдили да је понуђач доставио све стране Модела уговора парафиране и печатом оверене. Међутим, понуђач није потписао и печатом оверио последњу страну Модела уговора односно место предвиђено за исто.</p> <p>Сходно наведеном, наручилац је 24.05.2017. године упутио понуђачу Захтев за појашњење са молбом да се јасно и недвосмислено изјасни да је сагласан да у случају доделе уговора, закључи уговор који је у свему у складу са моделом уговора из конкурсне документације.</p> <p>Понуђач је благовремено, дана 24.05.2017. године доставио Појашњење, заведено код Наручиоца под бројем 2841, којим потврђује да ће у случају доделе уговора, потписати уговор који је у складу са моделом из конкурсне документације.</p>

Након свеобухватне анализе и оцене **усаглашености административног дела** достављене понуде, што је ближе описано у **Табели усаглашености административног дела понуде**, чланови са правом гласа Комисије су једногласно одлучили да је понуда групе понуђача СЗР "МИПЕТ" Ужице, Краља Петра Првог 70А20, 31000 Ужице и "Телекомуникација" д.о.о. Блаце, Краља Петра И 153, 18420 Блаце, као и понуда групе понуђача "КРИП - ИНЖЕЊЕРИНГ" Београд, Трнска 4, 11000 Београд и "ГОРЈАН" д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, 11000 Београд:

- Административно неусаглашене са условима и захтевима из Конкурсне документације, из следећих разлога:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
1.	<p>Заједничка понуда: "КРИП - ИНЖЕЊЕРИНГ" Београд, Трнска 4, 11000 Београд и "ГОРЈАН" д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, 11000 Београд</p>	2622	<p>Тачком 3.12.3: <i>Технички капацитет понуђача</i>, дела А: <i>Упутство за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i>, под а) <i>Искуство у пружању услуга</i>, дефинисани су захтеви везани за технички капацитет који понуђач односно група понуђача мора да задовољава и то да је понуђач у последњих 5 (пет) година вршио услуге техничког прегледа на изградњи нових објеката, доградњи или реконструкцији постојећих објеката, и то на минимум 3 (три) референтна објекта*. Збир бруто површина референтних објеката треба да износи минимум 1500 м². Уколико група понуђача подноси понуду, водећи члан групе је у обавези да испуни не мање од 50% наведеног услова.</p> <p>У Обрасцу 1: <i>Образац за подношење понуде</i>, у оквиру тачке 6: <i>Искуство</i>, група понуђача је доставила описе техничких капацитета као и доказе који испуњавају задате захтеве. Међутим водећи члан групе је као доказ доставио један референтни објекат укупне површине 10.500 м².</p> <p>Како је Тачком 3.12.3: <i>Технички капацитет понуђача</i>, дела А: <i>Упутство за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i>, под а) <i>Искуство у пружању услуга</i> дефинисано да је водећи члан групе у обавези да испуни не мање од 50% горе наведеног услова односно у овом случају два објекта, Комисија је заједничку понуду групе понуђача: КРИП-ИНЖЕЊЕРИНГ" Београд, Трнска 4, 11000 Београд и "ГОРЈАН" д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, 11000 Београд, оценила као технички неусаглашену са условима и захтевима из Позива за подношење понуда и Тендерског досијеа и као такву, неприхватљиву.</p>

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
3.	<p>Заједничка понуда: СЗР "МИПЕТ" Ужице, Краља Петра Првог 70А20, 31000 Ужице и "Телекомуникација" д.о.о. Блаце, Краља Петра И 153, 18420 Блаце</p>	2624	<p>Тачком 3.12.3: <i>Технички капацитет понуђача, дела А: Упутство за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i>, под а) <i>Искуство у пружању услуга</i>, дефинисани су захтеви везани за технички капацитет који понуђач мора да задовољава, док су предметни докази дефинисани тачком 3.13.3: <i>Доказ о техничком капацитету понуђача</i>, под а) и гласе: <i>Референце наведене у тачки б.: Искуство, Обрасца 1: Образац за подношење понуда, уз које се достављају 1) копије одговарајућих уговора и 2) потврде Инвеститора које доказују да је пружалац услуге извршио уговорене услуге у свему у складу са уговором.</i></p> <p>Такође, у вези са наведеним доказима о техничком капацитету понуђача, наручилац је у периоду подношења понуда примио захтев за појашњењем следеће садржине: <i>Да ли понуђач доказе из тачке 3.13.3. а) Доказ о техничком капацитету, може доказати достављањем потврда које су оверене од стране инвеститора, а коришћене и у ранијим тендерима? Понуђач нема уговор са инвеститором већ је услуге вршио на основу усвојених понуда... Да ли су довољне само потврде инвеститора? Такође у тендерској документацији се не налазе обрасци са доказивање овог услова. Молим Вас објашњење како и на којим образцима се доказује овај услов.</i></p> <p>Наручилац је благовремено доставио следеће појашњење: <i>Понуђач може доставити потврде оверене од стране инвеститора коришћене у ранијим тендерима, уколико доказују извршене услуге у последњих 5 (пет) година. У случају да понуђач не поседује одговарајући уговор већ је услуге вршио на основу усвојених понуда, дужан</i></p>

		<p>је да поред потврде инвеститора достави и наруџбенице као замену за уговор. Испуњеност техничког капацитета се доказује као што је дефинисано тачком 3.13.3 Упутства понуђачима. Образац којим се доказује испуњеност техничког капацитета Понуђача је Образац за подношење понуда уз који се достављају копије одговарајућих уговора (наруџбеница) и потврде Инвеститора које доказују да је пружалац услуге извршио уговорене услуге у виду Изјаве на меморандуму Наручиоца односно Инвеститора која мора бити потписана и печатом оверена од стране истог. Изјава треба да садржи назив, седиште, матични број Наручиоца/Инвеститора, назив услуга, вредност извршених услуга без ПДВ као и датум завршетка услуга.</p> <p>Увидом у понуду групе понуђача, чланови са правом гласа Комисије су утврдили следеће:</p> <p>- У Обрасцу 1: Образац за подношење понуде, у оквиру тачке 6: <i>Искуство</i>, група понуђача је доставила описе техничких капацитета који испуњавају задате захтеве. Као доказ техничког капацитета група понуђача је доставила само један од два тражена доказа да су уговорене услуге у свему извршене у складу са уговором, и то потврде Инвеститора. Предметни Уговори или предметне наруџбенице, као други од два тражена доказа, нису достављени.</p> <p>Имајући у виду све напред наведено, Комисија је заједничку понуду групе понуђача: СЗР "МИПЕТ" Ужице, Краља Петра Првог 70А20, 31000 Ужице и "Телекомуникација" д.о.о. Блаце, Краља Петра И 153, 18420 Блаце, оценила као административно неусаглашену са условима и захтевима из Позива за подношење понуда и Тендерског досијеа и као такву, неприхватљиву.</p>
--	--	--

Имајући у виду да су у предметном поступку набавке, достављене само три понуде, а да су две од наведене три оцењене као административно неусаглашене са условима и захтевима из Конкурсне документације, чланови са правом гласа Комисије су одлучили да без обзира на наведено наставе са прегледом и стручном оценом техничког и финансијског дела **СВИХ ПОНУДА**.

Ово је из разлога да би чланови са правом гласа Комисије, уколико се утврди у току даље стручне оцене понуда да ни једна од три предметне понуде није усаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације, може документовано предложити Наручиоцу да донесе Одлуку о обустави поступка набавке, а потом Одлуку о покретању преговарачког поступка са понуђачима који су поднели понуду у предметном поступку набавке, а све у складу са Приручником за набавке РХП.

Оцена усаглашености техничког дела понуде

Чланови са правом гласа Комисије су користили **Табелу усаглашености техничког дела понуде**, ради правилног и потпуног давања стручне оцене о испуњености техничких услова предвиђених Конкурсном документацијом.

Сваки члан са правом гласа је вршио оцену техничке усаглашености користећи горе поменућу табелу, која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене **техничке усаглашености** достављених понуда, што је ближе описано у **Табелама усаглашености техничког дела понуде**, чланови са правом гласа Комисије су једногласно одлучили да је понуда групе понуђача СЗР "МИПЕТ" Ужице, Краља Петра Првог 70А20, 31000 Ужице и "Телекомуникација" д.о.о. Блаце, Краља Петра И 153, 18420 Блаце, као и понуда групе понуђача "КРИП -ИНЖЕЊЕРИНГ" Београд, Трнска 4, 11000 Београд и "ГОРЈАН" д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, 11000 Београд:

- Технички неусаглашене са условима и захтевима из Конкурсне документације, те не би требало да буду даље разматране из следећих разлога:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
1.	Заједничка понуда: "КРИП - ИНЖЕЊЕРИНГ" Београд, Трнска 4, 11000 Београд	2622	Тачком 4: <i>Садржај тендера, валута и језик поступка,</i> дела А: <i>Упутство за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i> конкурсне документације, под (2) <i>Технички део понуде</i> под тачком а) је дефинисано да техничка понуда мора да садржи

	<p>и "ГОРЈАН" д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, 11000 Београд</p>	<p><i>Кратке биографије за свако техничко лице у складу са захтевом из документа Обим услуга, тачка 2.5: Листа техничког особља – на Обрасцу 3а: Биографија, и под тачком б) је дефинисано да технички део понуде мора да укључује Образац 3б: Листа техничког особља у складу са захтевом из документа Обим услуга, тачка 2.5: Листа техничког особља, која укључује кључног стручњака (представника консултанта) и остало техничко особље.</i></p> <p>Документом: <i>Обим услуга</i>, у оквиру потпоглавља 2.5: <i>Листа техничког особља</i> и потпоглавља 2.5.1: <i>Кључни стручњак: представник консултанта</i>, дефинисано је да исто исто лице не може бити ангажовано на више позиција.</p> <p>Увидом у понуду групе понуђача, чланови са правом гласа Комисије су утврдили следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> • у оквиру техничке понуде, предметна група понуђача је доставила на <i>Обрасцу 3а: Биографија</i>, биографије за већи број стручњака од оних који су захтевани у оквиру документа: <i>Обим услуга</i>, и приметила да ни на једној од Биографија није попуњен сегмент који се односи на улогу стручњака на пројекту. <p>Како би са сигурношћу утврдила коју улогу, односно позицију заузима на пројекту свако од предложених стручњака, чланови са правом гласа Комисије су прегледали образац 3б: <i>Листа техничког особља</i> те утврдили следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> • у оквиру техничке понуде, предметна група понуђача је доставила исправно попуњен образац 3б: <i>Листа техничког особља</i>, у којој је јасно наведено следеће техничко особље: <ul style="list-style-type: none"> • Александра Кубат, Кључни стручњак 1 - представник консултанта, • Ђорђе Кубат, дипл. инжењер архитектуре или дипл. инжењер грађевине, • Бранислав Балшић, дипл. инжењер електротехнике,
--	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> • Наташа Станишић, дипл. инжењер машинства, • Ристо Мишковић, дипл. инжењер електротехнике, • Александра Кубат, дипломирани инжењер. <p>Чланови са правом гласа Комисије су утврдили да је предметни понуђач предложио Александру Кубат на две позиције, и то на позицију Кључни стручњак 1 - представник консултанта, и позицију у оквиру осталог техничког особља, област енергетска ефикасност, што је у супротности са захтевом наведеним у документу Обим услуга, где је јасно дефинисано да исто лице не може бити ангажовано на више позиција.</p> <p>Имајући у виду све напред наведено, Комисија је заједничку понуду групе понуђача: КРИП - ИНЖЕЊЕРИНГ" Београд, Трска 4, 11000 Београд и "ГОРЈАН" д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, 11000 Београд, оценила као технички неусаглашену са условима и захтевима из Позива за подношење понуда и Тендерског досијеа и као такву, неприхватљиву.</p>
--	--	--	--

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
3.	Заједничка понуда: СЗР "МИПЕТ" Ужице, Краља Петра Првог 70А20, 31000 Ужице и "Телекомуникација" д.о.о. Блаце, Краља Петра И 153, 18420 Блаце	2624	Тачком 4: <i>Садржај тендера, валута и језик поступка</i> , дела А: <i>Упутство за понуђаче за доделу уговора о набавци услуга</i> конкурсне документације, под (2) <i>Технички део понуде</i> под тачком а) је дефинисано да техничка понуда мора да садржи <i>Кратке биографије за свако техничко лице у складу са захтевом из документа Обим услуга, тачка 2.5: Листа техничког особља – на Обрасцу За: Биографија</i> . Документом: <i>Обим услуга</i> , у оквиру потпоглавља 2.5: <i>Листа техничког особља</i> и потпоглавља 2.5.1: <i>Кључни стручњак: представник консултанта</i> , наведен је захтев за

		<p>Кључног стручњака представника консултанта који гласи:</p> <p><i>Најмање 5 (пет) година радног искуства и искуство у вршењу техничког прегледа објеката, стручног надзора, пројектовања или извођења радова, за грађење новог објекта, доградњу или реконструкцију постојећих објеката, и то на најмање 5 (пет) референтних објеката*, укупне минималне бруто површине од 5.000 м2.</i></p> <p>Документом: <i>Обим услуга, у оквиру потпоглавља 2.5: Листа техничког особља и потпоглавља 2.5.2: Остало техничко особље, наведен је захтев за остало техничко особље који гласи:</i></p> <p><i>Најмање 3 (три) година радног искуства и искуство у вршењу техничког прегледа објеката, стручног надзора, пројектовања или извођења радова, за грађење новог објекта, доградњу или реконструкцију постојећих објеката, и то на најмање 3 (три) референтна објеката*, укупне минималне бруто површине од 1.000 м2. исто исто лице не може бити ангажовано на више позиција.</i></p> <p>Увидом у понуду групе понуђача, чланови са правом гласа Комисије су утврдили следеће:</p> <p>У оквиру техничке понуде, предметна група понуђача је доставила на <i>Обрасцу 3а: Биографија</i>, биографије за Кључног стручњака представника консултанта и сво наведено техничко особље. У оквиру сегмента <i>Професионално искуство, Обрасца 3а) Биографија</i>, понуђач је наводио имена послодаваца предложених стручњака, њихове предмете позиције по референцама као и кратак опис предметних задужења стручњака али из којих се не може утврдити укупна бруто површина објеката на којима је вршен технички преглед објеката, стручног надзора, пројектовања или извођења радова.</p>
--	--	--

		<p>Комисија је након детаљног прегледа целокупне понуде предметне групе понуђача, укључујући и пратећу документацију (нпр. Уговори и сл.) утврдила следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Росић Мирко (кључни стручњак) – Понуђач је као референцу доставио име послодавца „Валволин“ и годину извршења услуге 2017. Детаљном анализом наручилац није могао да утврди да ли је захтев везан за минималне бруто површине по позицији заиста испуњен, те није у могућности да са сигурношћу утврди да ли предложено техничко особље понуђача испуњава захтеве у погледу радног искуства. • Смиљанић Марко (техничко особље) – Понуђач је као референцу доставио имена двеју компанија и то „Про Арт“ Ужице и „Валволин“ Ужице за годину извршења услуге 2017. Такође, наручилац је као трећу референцу навео само контакт особу „Раско Плескоњић“. Детаљном анализом наручилац није могао да утврди да ли је захтев везан за минималне бруто површине по позицији заиста испуњен, те није у могућности да са сигурношћу утврди да ли предложено техничко особље понуђача испуњава захтеве у погледу радног искуства. • Шуша Зоран (техничко особље) – Понуђач је као референцу доставио имена двеју компанија и то „Хенкел Србија“ д.о.о. Београд и „Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда“. Детаљном анализом наручилац није могао да утврди да ли је захтев везан за минималне бруто површине по позицији заиста испуњен, те није у могућности да са сигурношћу утврди да ли предложено техничко особље понуђача испуњава захтеве у погледу радног искуства.
--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> Грујић Игор (техничко особље). Понуђач је као референцу доставио име послодавца „Хенкел Србија“ д.о.о. Београд. Детаљном анализом наручилац није могао да утврди да ли је захтев везан за минималне бруто површине по позицији заиста испуњен, те није у могућности да са сигурношћу утврди да ли предложено техничко особље понуђача испуњава захтеве у погледу радног искуства. <p>Имајући у виду све напред наведено, Комисија је заједничку понуду групе понуђача: СЗР "МИПЕТ" Ужице, Краља Петра Првог 70А20, 31000 Ужице и "Телекомуникација" д.о.о. Блаце, Краља Петра И 153, 18420 Блаце, оценила као технички неусаглашену са условима и захтевима из Позива за подношење понуда и Тендерског досијеа и као такву, неприхватљиву.</p>
--	--	--	---

Оцена усаглашености финансијског дела понуде

Чланови са правом гласа Комисије су користили **Табелу усаглашености финансијског дела понуде**, ради правилног и потпуног утврђивања испуњености финансијских услова предвиђених Конкурсном документацијом.

Сваки члан са правом гласа је вршио оцену финансијске усаглашености користећи горе поменуту табелу која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

- Финансијски усаглашене са свим условима и захтевима из Конкурсне документације.

Редни број	Назив понуђача	Број понуде
1.	Заједничка понуда: "КРИП -ИНЖЕЊЕРИНГ" Београд, Трнска 4, 11000 Београд и "ГОРЈАН" д.о.о. Београд, Цвијићева 40а, 11000 Београд	2622

2.	„Институт за безбедност и сигурност на раду“ д.о.о. Нови Сад, Косте Рацина 19, 21000 Нови Сад	2623
3.	Заједничка понуда: СЗР "МИПЕТ" Ужице, Краља Петра Првог 70А20, 31000 Ужице и "Телекомуникација" д.о.о. Блаце, Краља Петра И 153, 18420 Блаце	2624

- Финансијски неусаглашених понуда није било.

Комисија за набавке је проверила да ли постоје аритметичке грешке код понуда које су административно и технички усаглашене:

У складу са конкурсном документацијом, аритметичке грешке су исправљене на следећи начин:

- када је постојала неподударност између износа исказаних у бројкама и исказаних словима, предност се давала износу исказаном словима;
- када постоји разлика између јединичне цене и укупног износа, предност има понуђена јединична цена.
- Аритметичких грешака није било.

Закључак

Након спроведене провере административне, техничке и финансијске усаглашености са свим условима и захтевима из Конкурсне документације, понуда понуђача:

- „Институт за безбедност и сигурност на раду“ д.о.о. Нови Сад, Косте Рацина 19, 21000 Нови Сад

је прихватљива, и као таква предмет вредновања по основу критеријума доделе уговора.

Критеријум доделе уговора је најнижа понуђена цена.

Најбољом понудом сматра се понуда за коју се утврди да је прихватљива, тј. понуда са најнижом понуђеном ценом.

Понуде које прелазе процењену вредност (расположиви буџет) јавне набавке су **неприхватљиве** за наручиоца.

Применом наведеног критеријума извршено је рангирање прихватљивих понуда:

Редни број	Назив понуђача	Понуђена цена у РСД без ПДВ
1.	„Институт за безбедност и сигурност на раду“ д.о.о. Нови Сад, Косте Рацина 19, 21000 Нови Сад	565.355,00

Из свега изнетог, Комисија за сповођење јавне набавке сачинила је Извештај о стручној оцени понуда, број: 3346 од дана 13.06.2017. године и предложила Наручиоцу да донесе Одлуку о додели уговора и закључи уговор са понуђачем: „Институт за безбедност и сигурност на раду“ д.о.о. Нови Сад, Косте Рацина 19, 21000 Нови Сад, Србија, број понуде: 2623 од 15.05.2017. године, чија је понуда оцењена као прихватљива са понуђеном укупном ценом од 565.355,00 РСД (без ПДВ).

На основу свега наведеног, а полазећи од предлога Комисије датог у Извештају о стручној оцени понуда број: 3346 од дана 13.06.2017. године и „Изјаве о неприотивљењу” надлежних органа Банке за развој Савета Европе број: 3342 од 13.06.2017. године, којим је дата сагласност на исти, одлучено је као у диспозитиву.

Поука о правном леку: Против ове Одлуке може да се поднесе приговор Наручиоцу у року од 10 дана од дана њеног објављивања на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, у складу са Водичем за набавку добара, радова и услуга Банке за развој Савета Европе.

Достављено:

- „Институт за безбедност и сигурност на раду“ д.о.о. Нови Сад, Косте Рацина 19, 21000 Нови Сад, Србија
- Архиви



в.д. директора

Весна Вандић
 Весна Вандић