

бр. 2013

13.01. го. 18 год.

БЕОГРАД, НЕМАЊИНА 22-26

На основу члана 7. став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС” бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Оквирног уговора закљученог између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања од 25. октобра 2013. године, Уговора о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом Трећег потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања од 9. септембра 2014. године, члана 16. став 1. тачка 2) Одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу за управљање пројектима у јавном сектору („Службени гласник РС”, број 51/2010, 72/2013, 24/2014, 65/2014, 110/2016 и 26/2017) и члана 53. Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке број: 8015 од 29. децембра 2015. године, Правилника о изменама и допунама Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке број: 6358 од 10. октобра 2017. године а у складу са Водичем за набавку добара, радова и услуга Банке за развој Савета Европе и Предлогом Банке за развој Савета Европе број 1932 од 4.04.2018. године, в.д. директора „Јединица за управљање пројектима у јавном сектору” д.о.о Београд, Немањина 22-26, Београд, доноси

## ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА НАБАВКЕ

1. У међународном отвореном поступку набавке добара, чији је предмет: Набавка 302 пакета грађевинског материјала у оквиру Трећег потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији, број: RHP-W3-CM/IOP1-2016, обуставља се поступак набавке на основу Предлога Банке за развој Савета Европе број 1932 од 4.04.2018. године.

2. Ову одлуку, у року од три дана од дана доношења, објавити на Порталу Управе за јавне набавке и интернет страници Наручиоца и доставити свим понуђачима који су учествовали у међународном отвореном поступку набавке добара чији је предмет: Набавка 302 пакета грађевинског материјала у оквиру Трећег потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији, број: RHP-W3-CM/IOP1-2016.

### Образложење

Одлуком о покретању међународног отвореног поступка набавке грађевинског материјала у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији број: 14960 од 30. децембра 2016. године, Одлуком о измени одлуке о покретању међународног отвореног поступка набавке грађевинског материјала у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији број: 2419 од 28. априла 2017. године, наручилац „Јединица за управљање пројектима у јавном сектору” д.о.о. Београд, Немањина 22-26, 11000 Београд, покренуо је поступак набавке за доделу уговора за набавку добара чији је предмет:

Друштво с ограниченом одговорношћу „Јединица за управљање пројектима у јавном сектору” Београд

Адреса: Немањина 22-26, Београд – Савски Венац, Србија

Телефон.: (011) 3088 795, Факс.: (011) 3088 653, Е-mail: office@piu.rs Website: www.piu.rs

Број регистрације: БД 25160/2017, Регистар привредних субјеката, Агенција за привредне регистре Републике Србије;

Матични број: 20668890;

ПИБ: 106729004

Текући рачуни: 285-1001000000216-50; 285-1001000000217-47; 285-1001000000218-44; 205-160097-44

Набавка 302 пакета грађевинског материјала у оквиру Трећег потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији, број: RHP-W3-CM/IOP1-2016.

Набавка број: RHP-W3-CM/IOP1-2016 – Набавка 302 пакета грађевинског материјала у оквиру Трећег потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији, спроведена је у међународном отвореном поступку набавке, у складу са чланом 7. став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС” бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Оквирним уговором закљученим између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања од 25. октобра 2013. године, Уговором о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом Трећег потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања од 9. септембра 2014. године, Водичем за набавку добара, радова и услуга Банке за развој Савета Европе и Тендерским досијеом.

Позив за подношење понуда и тендерска документација објављени су на Порталу Управе за јавне набавке ([www.portal.ujn.gov.rs](http://www.portal.ujn.gov.rs)) и интернет страници Наручиоца ([www.piu.rs](http://www.piu.rs)) дана 30. маја 2017. године, као и на интернет страници Службеног гласника ЕУ ([www.simar.ted.europa.eu](http://www.simar.ted.europa.eu)), са роком за подношење понуда до 21. јула 2017. године до 12.00 часова.

Укупна процењена вредност набавке је 2.623.085,71 ЕУР без ПДВ.

Поступак отварања понуда спроведен је дана 21. јула 2017. године у просторијама Наручиоца „Јединица за управљање пројектима у јавном сектору ” д.о.о, Београд, Вељка Дугошевића 54, у периоду од 12.30 до 13.15 часова, од стране Комисије за спровођење набавке формиране Решењем о формирању комисије за спровођење међународног отвореног поступка набавке грађевинског материјала у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији број: 14961 од дана 30. децембра 2016. године, Решењем о измени Решења о формирању комисије за спровођење међународног отвореног поступка набавке грађевинског материјала..

Благовремено тј. до дана 21. јула 2017. године до 12.00 часова, пристигле су понуде следећих понуђача и то по наведеном редоследу:

Ред. бр.	Бр. понуде	Назив или шифра понуђача	Датум пријема понуде	Време пријема понуде
1.	4298	Заједничка понуда: „Jadran” доо, Корнатска 2, 11060 Београд, Р. Србија и „Promont” доо Заплањска 57А, 11000 Београд, Р.	21.07.2017. године	9.35 часова

		Србија		
2.	4310	Заједничка понуда: „Милошевић” доо, Железничка 46, 37000 Крушевац, Р. Србија и „В.О.С.-Компани” доо Јасички пут бр. 19, 37000 Крушевац, Р. Србија	21.07.2017. године	11.40 часова
3.	4311	S.R.M.A. доо, Земун, Војни пут 165 Ц/П 11080 Земун, Р. Србија	21.07.2017. године	11.50 часова

Неблаговремених понуда није било.

Комисија је сачинила Записник о отварању понуда број: 4319 од 21.07.2017. године, који је уручен присутним овлашћеним представницима понуђача и достављен осталим понуђачима. Комисија је истог дана сачинила и Закључак о исправци Записника о отварању понуда број: 4324 од 21.07.2017. године, који је достављен понуђачима.

Чланови са правом гласа Комисије су извршили увид у примедбе овлашћених представника понуђача које су изнете на отварању понуда, па су анализом садржаја изнетих примедби установили да се исте не односе на поступак отварања понуда, шодно тачки 8.3.1.2.2. Приручника за набавке РХП Србија, те су без утицаја на другачије одлучивање.

Комисија је спровела поступак прегледа и стручне оцене понуда у периоду од 21.07.2017. године до 02.08.2017. године у просторијама Наручиоца ул. Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, након чега је сачинила Извештај о стручној оцени понуда бр. 5271 од 23.08.2017. године.

На основу Извештаја о стручној оцени понуда Наручилац је дана 28.08.2017. године донео Одлуку о додели уговора бр. 5317, против које је уложена жалба понуђача ”Милошевић” доо, Железничка 46, 37000 Крушевац, Р. Србија и ”Б.О.С.- Компани” доо, Јасички пут 19, 37000 Крушевац, Р. Србија, заведена код Наручиоца под бројем 5637 од 06.09.2017. године. Дана 21.09.2017. године, Наручилац је донео Решење бр. 5939, којим је наведена жалба усвојена и којим је наложено комисији да понови поступак евалуације и да о томе сачини извештај.

Након поновљеног поступка евалуације понуда, комисија је сачинила Извештај о стручној оцени понуда, па је на основу истог Наручилац дана 25.10.2017. године донео Одлуку о додели уговора бр. 6782. Против наведене одлуке уложена је жалба понуђача С.Р.М.А. доо, Војни пут 165Ц/П, 11080 Земун, Р. Србија заведена код Наручиоца под бројем 7012 од 03.11.2017. године. Наручилац доноси Решење број 7484 од 23.11.2017. године, којим се одбија жалба као неоснована и у којем се у делу Поуке о правном леку констатује да против решења Наручиоца по жалби није дозвољена жалба, из разлога што у тренутку одлучивања по жалби Водич о раду Жалбене комисије у поступцима јавних набавки у

оквиру Стамбеног програма у Републици Србији није био одобрен од стране Банке за развој Савета Европе, који би установио и регулисао примену процедуре за заштиту права понуђача пред другостепеним органом.

Наручилац доноси Решење о измени решења по жалби заведено код Наручиоца под бројем 8167 од 19.12.2017. године којим се Решење мења у делу Поуке о правном леку где подносилац жалбе може наставити поступак пред ЦХП Жалбеном комисијом, те је подносилац жалбе у остављеном року доставио Изјашњење да наставља поступак пред ЦХП Жалбеном комисијом.

ЦХП Жалбена комисија је донела Решење заведено код наручиоца под бројем 590 од 31.01.2018. године, којим се усваја као ОСНОВАНА жалба Понуђача „СРМА” д.о.о. Земун, Војни пут 1. део 165Ц/II и ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА међународни отворени поступак набавке 302 пакета грађевинског материјала у оквиру Трећег потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији, и то у делу стручне оцене понуда и доношењу Одлуке о додели уговора бр. 6782 од 25.10.2017. године.

Наведеним Решењем ЦХП Жалбене комисије НАЛАЖЕ СЕ Комисији за спровођење јавне набавке формирана Решењем о формирању комисије за спровођење међународног отвореног поступка набавке грађевинског материјала у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији број: 14961 од дана 30. децембра 2016. године, Решењем о измени решења о формирању комисије за спровођење међународног отвореног поступка набавке грађевинског материјала у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији број: 4212 од дана 18. јула 2017. године, да у року од 20 (двадесет) дана понови поступак стручне оцене понуда, о томе сачини Извештај о стручној оцени понуда и исти достави в.д. директору Наручиоца са предлогом за доношење одговарајуће одлуке.

У складу са претходно наведеним, Комисија је поступила по Решењу ЦХП Жалбене комисије и поновила поступак стручне оцене понуда у периоду од 1.02.2018. године до 9.02.2018. године у просторијама Наручиоца ул. Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, о чему је сачинила Извештај о стручној оцени понуда број 1933 од 4.04.2018. године у коме је утврдила следеће:

**1. Заједничка понуда: „Јадран” доо Корнатска 2, 11060 Београд, Р. Србија и „Промонт” доо, Заплањска 57А 11000 Београд, Р. Србија:**

Чланови са правом гласа Комисије су једногласно оценили да је потребно упутити овом понуђачу захтев за појашњење следеће садржине:

“Тачком 15.4. Упутства понуђачима, који чини саставни део предметног Тендерског досијеа, је предвиђено да је аванс обавезан. У Обрасцу понуде који чини саставни део Тендерског досијеа је предвиђено:

5. "Износ авансног плаћања:.....евра (аванс износи 30% понуђене цене. Напомена: аванс је обавезан. Понуђач је дужан да достави гаранцију за повраћај аванса у складу са тачкама 15.1,15.4 и 15.5 Упутства понуђачима)"

Увидом у Заједничку понуду: „Јадран” доо Корнатска 2, 11060 Београд, Р. Србија и „Промонт” доо, Заплањска 57А 11000 Београд, Р. Србија утврђено је да је у истој у обрасцу понуде наведено:

5. "Износ авансног плаћања: 640.470,39 евра (аванс износи 30% понуђене цене. Напомена: аванс је обавезан. Понуђач је дужан да достави гаранцију за повраћај аванса у складу са тачкама 15.1,15.4 и 15.5 Упутства понуђачима)".

Имајући у виду да предметним Тендерским досијеом нити у једном делу није прецизирано да ли се износ авансног плаћања исказује са или без ПДВ-а, то молимо да овим путем појасните да ли је наведени износ авансног плаћања од 640.470,39 евра исказан са ПДВ-ом или без ПДВ-а."

„Јадран” доо Корнатска 2, 11060 Београд, Р. Србија је, као носилац Заједничке понуде, у остављеном року, дана 26.07.2017. године, доставио одговор на напред изнети захтев, у коме је навео да је наведени износ авансног плаћања од 640.470,39 евра је исказан без обрачуног ПДВ-а.

Чланови са правом гласа Комисије су једногласно оценили да је потребно овом понуђачу упутити додатни захтев за појашњење следеће садржине:

“Вашим одговором од 26.07.2017. године навели сте да је износ авансног плаћања 640.470,39 евра исказан без ПДВ-а, што у односу на Вашу понуђену цену без ПДВ-а (1.779.084,40 евра), износи 36%. Даље, у понуди коју сте доставили, у посебним условима уговора, тачка 15.1., сте унели “Авансно плаћање: 30 процената уговорене цене ...”.

Појасните који је тачан проценат и износ авансног плаћања без ПДВ-а који захтевате”.

„Јадран” доо Корнатска 2, 11060 Београд, Р. Србија је, као носилац Заједничке понуде, у остављеном року, дана 28.07.2017. године, доставио одговор на напред наведени захтев, у коме је навео да је износ авансног плаћања који захтева од 640.470,39 евра без обрачуног ПДВ-а што представља 36% понуђене цене.

При оваквом стању ствари, чланови са правом гласа Комисије су недвосмислено нашли да понуда овог понуђача не испуњава изричит захтев из предметног тендерског досијеа да аванс износи 30% понуђене цене обзиром да је у појашњењу навео да износ авансног

плаћања који захтева од 640.470,39 евра без обрачунаог ПДВ-а што представља 36% понуђене цене.

Имајући у виду све напред наведено, чланови са правом гласа Комисије су Заједничку понуду: „Јадран” доо Корнатска 2, 11060 Београд, Р. Србија и „Промонт” доо, Заплањска 57А 11000 Београд, Р. Србија оценили као административно неусаглашену са захтевом из Тендерског досијеа да тражени аванс износи 30% понуђене цене, и као такву, неприхватљиву.

## **2. Заједничка понуда: ”Милошевић” доо, Железничка 46, 37000 Крушевац, Р. Србија и “Б.О.С.- Компани” доо, Јасички пут 19, 37000 Крушевац, Р. Србија:**

Чланови са правом гласа Комисије су једногласно оценили да је потребно упутити овом понуђачу захтев за појашњење следеће садржине:

“Тачком 15.4. Упутства понуђачима, који чини саставни део предметног Тендерског досијеа, је предвиђено да је аванс обавезан. У Обрасцу понуде који чини саставни део Тендерског досијеа је предвиђено:

5. “Износ авансног плаћања:.....евра (аванс износи 30% понуђене цене.  
*Напомена: аванс је обавезан. Понуђач је дужан да достави гаранцију за повраћај аванса у складу са тачкама 15.1,15.4 и 15.5 Упутства понуђачима)”*

Увидом у Заједничку понуду: ”Милошевић” доо, Железничка 46, 37000 Крушевац, Р. Србија и “Б.О.С.- Компани” доо, Јасички пут 19, 37000 Крушевац, Р. Србија утврдили смо да је у истој у обрасцу понуде наведено:

5. “Износ авансног плаћања: 547.776,88 евра (аванс износи 30% понуђене цене.  
*Напомена: аванс је обавезан. Понуђач је дужан да достави гаранцију за повраћај аванса у складу са тачкама 15.1,15.4 и 15.5 Упутства понуђачима)”*

Имајући у виду да предметним Тендерским досијеом нити у једном делу није прецизирано да ли се износ авансног плаћања исказује са или без ПДВ-а, то молимо да овим путем појасните да ли је наведени износ авансног плаћања од 547.776,88 евра исказан са ПДВ-ом или без ПДВ-а”.

”Милошевић” доо, Железничка 46, 37000 Крушевац, Р. Србија, је, као носилац напред наведене Заједничке понуде, у остављеном року, дана 26.07.2017. године, доставио одговор у коме је у битном навео да је исказани аванс без ПДВ-а.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, чланови са правом гласа Комисије су нашли да Заједничка понуда: ”Милошевић” доо, Железничка 46, 37000 Крушевац, Р.

Србија и “Б.О.С.- Компани” доо, Јасички пут 19, 37000 Крушевац, Р. Србија испуњава тражени захтев да аванс износи 30% понуђене цене.

Чланови са правом гласа Комисије су констатовали да Општи услови уговора нису достављени у понуди овог понуђача.

Чланови са правом гласа констатују да су приликом претходних поступака стручне оцене понуда за предметну набавку оценили да овај пропуст није од значаја за исправност понуде овог понуђача, односно не може се сматрати битним недостатком, будући да је исти потписао и оверио печатом Уговорни споразум и Посебне услове уговора. Предње посебно при чињеници да у Тендерском досијеу чији саставни део чине и Општи услови уговора код којих није предвиђено место за потпис и печат на начин како је то предвиђено у Уговорном споразуму и Посебним условима уговора. Такође, у тачки 2. Уговорног споразума је предвиђено да саставни део истог чине и Општи услови уговора, који Уговорни споразум је овај понуђач и потписао и оверио печатом.

Међутим, ЦХП жалбена комисија усвајајући жалбу понуђача „СРМА” д.о.о. Земун, Војни пут, решењем бр. 590 од 31.10.2018. године, утврдила је као битан недостатак понуде ”Милошевић” доо, Железничка 46, 37000 Крушевац, Р. Србија и “Б.О.С.- Компани” доо, Јасички пут 19, 37000 Крушевац, Р. Србија недостављање Општих услова уговора од стране понуђача истичући, у битном, следеће:

- Да је Наручилац конкурсном документацијом предвидео у тачки 4. став 4. под (1), у делу А – Упутство понуђачима, Садржај тендера, валута и језик поступка, која све документа понуда мора да садржи. Увидом у поменути одредбу, утврђено је да је у истој, између осталог, наведено следеће: „ (1) Административни део понуде који укључује: ... „Потписани и печатом оверени Уговорни споразум и општи и посебни услови уговора.“

- да је у уводним одредбама Упутства за понуђаче „Од понуђача се очекује да пажљиво проуче и поштују сва упутства, обрасце, одредбе уговора и спецификације садржане у тендерском досијеу. Уколико понуђач не поднесе понуду која садржи све тражене информације и документацију у утврђеном року, понуда може бити одбијена. Било какве резерве у понуди у односу на тендерски досије нису прихватљиве и то може бити разлог за аутоматско одбијање понуде без даљег разматрања.“

- да из тендерске документације произлази да је наручилац на јасан и недвосмислен начин предвидео обавезу понуђача да уз понуду поред Уговорног споразума и Посебних услова уговора достави посебно и Опште услове уговора, који морају бити потписани и печатом оверени, па је жалбено тело указало да, узимајући у обзир начин на који је Наручилац чланом 4. став 4. Упутства за понуђаче посебно нагласио захтев по питању обавезности достављања одређених докумената у оквиру понуде –

Понуда мора да садржи следећа документа: ...“, при чему је реч „мора“ означена подебљаним фонтом, недостављање Општих услова уговора представља битан недостатак понуде. Поред наведеног, Жалбено тело указује да чињеница да Понуђач није доставио потписане и печатирани Опште услове уговора представља битан недостатак понуде, будући да достављање истих у моменту подношења понуде представља саглашавање Понуђача са садржином (елементима) уговора које ће Наручилац закључити са најповољнијим понуђачем и исказивање намере Понуђача да, уколико његова понуда буде изабрана као најповољнија, заиста и закључи такав уговор, без могућности да накнадно тражи измену појединих елемената уговора о јавној набавци.

- Даље, Жалбена комисија указује да понуда Понуђача мора бити потпуна и прецизна, што значи да, са једне стране, садржина понуде мора обухватити све битне елементе уговора који ће бити закључен, односно у понуди морају бити означени сви битни елементи уговора. С обзиром на то да су Општи услови уговора елементи који су нужни за сваку врсту теретних уговора, јер чине његову суштину, исти се морају доставити са понудом, будући да захтевају да се о њима постигне сагласност између Наручиоца и Понуђача

- Такође, жалбено тело указује да чињеница да је тачком 2. Уговорног споразума предвиђено да саставни део истог чине и Општи услови уговора, могла да служи искључиво као својеврсна додатна потврда да је Понуђач сагласан о свему са достављеним потписаним и печатираним Општим условима уговора предвиђених тендерским досијеом, док се само достављање, потписивање и печатање Уговорног споразума не може квалитативно и квантитативно сматрати супститутом за достављање Општих услова уговора, као једног од обавезних доказа, па је понуђач недостављањем Општих услова уговора на конклюдентан начин изразио резерву у односу на опште услове уговора, обесмишљавајући на тај начин достављене, потписане и печатом оверене Посебне услове уговора, који су по својој природи акцесорни и чија је правна егзистенција везана за постојање Општих услова уговора.

- Жалбена комисија констатује да су неисправни наводи Наручиоца да недостављање општих услова уговора не представља битан недостатак, будући да је исти потписао и оверио печатом Уговорни споразум и Посебне услове, а предње посебно при чињеници да у Тендерском досијеу чији саставни део чине и Општи услови уговора код којих није предвиђено место за потпис и печат на начин како је то предвиђено у Уговорном споразуму и Посебним условима уговора, с обзиром да увидом у Уговорни споразум, Посебне услове уговора и Опште услове уговора утврђено да Наручилац у Посебним условима уговора није предвидео посебно место за потписивање и печатање, већ да је посебно место за потписивање и печатање предвиђено само у Уговорном споразуму, те да се чињеница да Наручилац није предвидео посебно место за потпис и печат у Општим и Посебним условима уговора, не може интерпретирати на штету Понуђача, узимајући у обзир да иста представља пропуст Наручиоца приликом припреме тендерске документације.



- На основу наведеног, Жалбена комисија закључује да је неправилном стручном оценом понуда, по питању недостављања Општих услова уговора, дошло до повреде начела једнакости понуђача од стране Наручиоца у предметном поступку набавке.

Поступајући по Решењу ЦХП Жалбене комисије бр. 590 од 31.01.2018. године, комисија за спровођење набавке је спровела поновни поступак стручне оцене понуда. Комисија истиче да је у уводним одредбама Упутства понуђачима, пре одредаба које наводи ЦХП Жалбена комисија, утврђено да се приликом подношења понуде, понуђач у потпуности и без ограничења прихвата посебне и опште услове уговора као једину основу наведеног поступка набавке, без обзира на то какви су његови услови продаје, којих се тиме одриче. Дакле, самим подношењем понуде понуђач прихвата Опште услове уговора и њима се обавезује и на наведени начин, поред потписивања Уговорног споразума и Посебних услова уговора.

Такође, у Обрасцу 1 – Образац понуде, у делу Изјава понуђача, у тачки 1. истакнуто је да понуђач, односно сви чланови групе, изјављују да су „проучили и у потпуности прихватили садржај тендерског досијеа на основу позива за учешће на тендеру број [.....] од дана [.././ ..]. Овим изјављујемо да у потпуности прихватамо његове одредбе, безрезервно и без ограничења.“ Дакле, потписивањем наведеног обрасца, понуђач се саглашава са свим одредбама тендерске документације, па и са Општим условима уговора који представљају саставни део исте.

Даље, Комисија истиче да је самим Уговорним споразумом о испоруци добара предвиђено да уговор између наручиоца и добављача чине следећа документа и сваки се чита и тумачи као саставни део уговора:

- (а) овај уговорни споразум,
- (б) посебни услови уговора,
- (ц) општи услови уговора,
- (д) Анекс 1 : Технички захтеви и стандарди,
- (е) Анекс 2 : Структура количина за материјал,
- (ф) Пројектни задатак за грађевински материјал,
- (г) Одлука о додели уговора бр. \_\_\_\_\_,
- (х) Сва остала документа која чине тендерски досије са свим изменама и допунама и понуду Добављача бр. \_\_\_\_\_.

Даље, утврђено је да уговорни споразум превладава над свим другим уговорним документима. У случају неслагања или недоследности између уговорних докумената, тада за потребе тумачења превладавају документа према горенаведеном редоследу.

Дакле из наведених одредаба, јасно се дефинише да Уговорни споразум и Посебни услови уговора које је Понуђач потписао представљају документе јаче правне снаге у односу на Опште услове уговора, па се у том смислу понуђач не може оградити од документа слабије правне снаге потписујући документа јаче правне снаге. Наведени Уговорни споразум и Посебни услови уговора прецизирају, мењају или допуњају управо Опште услове уговора, па у том смислу, понуђач потписивањем Уговорног споразума и Посебних услова ни на који начин не може да искаже резерву у односу на Опште услове, већ се на тај начин, обавезује на поштовање истих. Садржина наведених докумената не може да се гледа независно једна од других, а Понуђач је потписао два документа јаче правне снаге, па у том смислу не може избећи примену Општих услова уговора.

Даље, комисија констатује да је тендерском документацијом заиста предвиђено да „понуда мора да садржи следећа документа: ...“, при чему је реч „мора“ означена подебљаним фонтом, али сматра да је достављањем потписаних и печатираних Уговорног споразума и Посебних услова уговора понуђач испунио услов у погледу претежног и битног дела тражене документације под тачком (1) - Административни део понуде, подтачка и) Потписани и печатом оверени Уговорни споразум и општи и посебни услови уговора.

На основу свега наведеног, Комисија констатује да у поновљеном поступку стручне оцене понуда остаје при ранијем ставу да недостављање потписаних и печатираних услова Општих услова уговора не представља битан недостатак понуде, јер из целокупне садржине и смисла тендерске документације и понуде произлази да је понуђач сагласан са Општим условима уговора, те да не може да избегне примену истих. Ценећи да наведени недостатак није битан, Комисија за спровођење набавке је поступила и у смислу чл. 160. ст. 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама, с обзиром да се ради о недостатку од којег не зависи утврђивање битне садржине понуде или упоређивање са другим понудама.

Међутим, како је Решењем код наручиоца заведеног под бројем 590 од 31.01.2018. године, ЦХП Жалбена Комисија утврдила је да је недостављање Општих услова уговора битан недостатак понуде понуђача, иста је наложила Наручиоцу да понови фазу стручне оцене понуда, да отклони све пропусте и неправилности и одбије све неприхватљиве понуде. Комисија констатује да је Водичом о раду Жалбене комисије у поступцима јавних набавки у оквиру Стамбеног програма у Републици Србији код Наручиоца заведеног под бр. 8102 од 15.12.2017. године, чл. 3.4 став 10. предвиђено да су одлуке ЦХП Жалбене комисије обавезујуће, а да је чл. 3.4 став 11. одређено да Наручилац мора поступати у складу са упутствима датим у решењу ЦХП Жалбене комисије.

С обзиром на наведено у Решењу Жалбене комисије бр. 590 од 31.01.2018. године и у одредбама Водича о раду Жалбене комисије у поступцима јавних набавки у оквиру Стамбеног програма у Републици Србији код Наручиоца заведеног под бр. 8102 од