

На основу члана 7. став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68 /15), Оквирног споразума закљученог између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања од 25. октобра 2013. године, Уговора о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом петог потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања од 14. августа 2015. године, Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке број: 8015 од 29.12.2015. године (Правилник о измени правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке број: 6358 од 10.10.2017. године ), члана 16. став 1. тачке 2) Одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу за управљање пројектима у јавном сектору („Службени гласник РС“, број 51/2010, 72/2013, 24/2014, 65/2014, 110/2016 и 26/2017), Извештаја о стручној оцени понуда број: 3013 од 04.06.2018. године и "Изјаве о непротивљењу" надлежног органа Банке за развој Савета Европе, број: 3012 од 04.06.2018. године, в.д. директора „Јединице за управљање пројектима у јавном сектору” д.о.о. Београд, Немањина 22-26, Београд, доноси

## ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

1. У међународном отвореном поступку набавке радова, број: **RHP-W5-AB/OP1-2017**, чији је предмет: **Извођење радова на изградњи вишепородичних стамбених објеката**, у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији – Пети потпројекат, додељује се уговор за:

- **Партију 1** - конзорцијуму: СЗТР "Љуба – Инвест" Богољуб Миленовић предузетник, Књаза Милоша бб, 35250 Параћин и Модулор д.о.о, Николаја Салтикова 61, 11000 Београд, понуда број: 63/1 од 19.04.2018. године, са понуђеном ценом од **1.451.382,79 ЕУР без ПДВ**;
- **Партију 2** - конзорцијуму: СЗТР "Љуба – Инвест" Богољуб Миленовић предузетник, Књаза Милоша бб, 35250 Параћин и Модулор д.о.о, Николаја Салтикова 61, 11000 Београд, понуда број: 63/2 од 19.04.2018. године, са понуђеном ценом од **809.556,91 ЕУР без ПДВ**;
- **Партију 3** – конзорцијуму: "К.Г. – Узор" д.о.о. Крагујевац, Саве Ковачевића 54, 34000 Крагујевац, "Маринко" д.о.о. Свилајнац, Светог Саве бб, 35210 Свилајнац и СТР на велико и мало Биг Промет Ранка Бига предузетник из Свилајнца, Краља Петра Првог 37, 35210 Свилајнац, понуда број: П-048/18 од 18.04.2018. године, са понуђеном ценом од **1.132.555,73 ЕУР без ПДВ**;

- **Партију 4** – понуђачу: ГПД "Кеј" д.о.о. Ваљево, Владике Николаја 29б, 14000 Ваљево, понуда број: 295/18-И од 04.04.2018. године, са понуђеном ценом од **1.289.664,67 ЕУР без ПДВ**;
- **Партију 6** – групи понуђача: ГП "Грађевинар" д.о.о, Душана Даниловића 5, 14210 Уб и ГП "Греда" д.о.о, Карађорђева 165/а, 14000 Ваљево, понуда број: 139/18 од 04.04.2018. године, са понуђеном ценом од **750.580,71 ЕУР без ПДВ**.

2. Ову одлуку објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца у року од 3 дана од дана доношења.

### **Образложење**

Одлуком о покретању међународног отвореног поступка набавке радова, број: 8146 од 18.12.2017. године, Наручилац „Јединица за управљање пројектима у јавном сектору” д.о.о. Београд, покренуо је поступак набавке за доделу уговора за набавку радова на изградњи вишепородичних стамбених објеката, у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији – Пети потпројекат.

Набавка број: **RHP-W5-AB/OP1-2017** – Радови на изградњи вишепородичних стамбених објеката - 403 стамбене јединице на локацијама: Ниш, Крушевац, Свилајнац, Жабари, Мало Црниће, Пожаревац, Лозница, Крупањ, Сремска Митровица, Уб, Мионица, Темерин и Зрењанин, у оквиру Регионалног програма стамбеног збрињавања у Србији – Пети потпројекат, спроведена је у међународном отвореном поступку у складу са Оквирним споразумом закљученим између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања, Уговора о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом петог потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања.

Позив за подношење понуда објављен је у Службеном листу Европске уније, на Порталу јавних набавки ([www.portal.ujn.gov.rs](http://www.portal.ujn.gov.rs)) и интернет страници Наручиоца ([www.piu.rs](http://www.piu.rs)) дана 22.02.2018. године, са првобитним роком за подношење понуда до 16.04.2018. године до 09:00 часова. Дана 10.04.2018. године, односно дана 18.04.2018. године, на Порталу јавних набавки и на интернет страници Наручиоца, објављена су Обавештења о продужењу рока за подношење понуда, чиме се рок за подношење понуда померио за дан 20.04.2018. године до 09:00 часова, односно за дан 27.04.2018. године до 09:00 часова.

**Процењена вредност набавке износи 8.093.623,00 ЕУР без ПДВ.**

**Процењена вредност набавке по партијама износи:**

- Партија 1: Ниш – **1.458.715,00 ЕУР без ПДВ**;
- Партија 2: Крушевац – **811.015,00 ЕУР без ПДВ**;

- Партија 3: Свилајнац, Жабари, Мало Црниће и Пожаревац – **1.183.173,00 ЕУР без ПДВ**;
- Партија 4: Лозница и Крупањ – **1.294.070,00 ЕУР без ПДВ**;
- Партија 5: Сремска Митровица – **567.270,00 ЕУР без ПДВ**;
- Партија 6: Уб и Мионица – **759.780,00 ЕУР без ПДВ**;
- Партија 7: Темерин – **1.217.700,00 ЕУР без ПДВ**;
- Партија 8: Зрењанин - **801.900,00 ЕУР без ПДВ**.

Поступак отварања понуда спроведен је дана 27.04.2018. године, с почетком од 10:30 часова у просторијама Наручиоца "Јединице за управљање пројектима у јавном сектору" д.о.о. Београд, Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, од стране Комисије за набавку, формиране Решењем о формирању комисије број: 8147 од 18.12.2017. године и Решењем о измени Решења о формирању комисије број: 8313 од 26.12.2017. године, у саставу:

| Име и презиме    | Задаци у комисији   |
|------------------|---------------------|
| Предраг Кнежевић | Председник комисије |
| Дејан Домановић  | Секретар комисије   |

Благовремено тј. до дана 27.04.2018. године до 09:00 часова, пристигле су понуде следећих понуђача и то по наведеном редоследу:

| Ред. бр. | Бр. понуде код Наручиоца | Назив или шифра понуђача  | Датум и време пријема понуде      |
|----------|--------------------------|---|-----------------------------------|
| 1.       | 2267                     | ЗТР "Власинац Игда", Тирила и Методија 9, 37000 Крушевац  | 26.04.2018. године у 12:00 часова |
| 2.       | 2279                     | Група понуђача: "Тончев Градња" д.о.о, Петог септембра 5, 17530 Сурдулица и "Гардал" д.о.о, Хајдук Станкова 8, 18000 Ниш  | 27.04.2018. године у 07:40 часова |
| 3.       | 2280                     | Група понуђача: "Инвестградња" д.о.о, Југ Богданова бб, 16000 Лесковац и "Црна Трава" а.д, Пана Ђукића 18, 16000 Лесковац | 27.04.2018. године у 07:50 часова |
| 4.       | 2281                     | Група понуђача: ГП "Грађевинар" д.о.о, Душана Даниловића 5, 14210 Уб и ГП "Греда" д.о.о, Карађорђева 165/а,               | 27.04.2018. године у 07:55 часова |

|     |      |  |                                   |
|-----|------|--|-----------------------------------|
|     |      | 14000 Ваљево   |                                   |
| 5.  | 2282 | ГПД "Кеј" д.о.о. Ваљево, Владике Николаја 296, 14000 Ваљево  | 27.04.2018. године у 08:08 часова |
| 6.  | 2283 | Конзорцијум: "К.Г. – Узор" д.о.о. Крагујевац, Саве Ковачевића 54, 34000 Крагујевац, "Маринко" д.о.о. Свилајнац, Светог Саве бб, 35210 Свилајнац и СТР на велико и мало Биг Промет Ранка Бига предузетник из Свилајнца, Краља Петра Првог 37, 35210 Свилајнац | 27.04.2018. године у 08:10 часова |
| 7.  | 2284 | Група понуђача: <b>К.Е.С.З. International д.о.о. Београд</b> , Булевар Краља Александра Карађорђевића 23, 11000 Београд и <b>Технобор д.о.о. Кикинда</b>   | 27.04.2018. године у 08:13 часова |
| 8.  | 2285 | Група понуђача: "Рефлекс" д.о.о. Мајур, Војводе Путника 95, 15353 Мајур и ГД "Луна Стан" Шабац, Карађорђева 16, 15000 Шабац  | 27.04.2018. године у 08:18 часова |
| 9.  | 2286 | Конзорцијум: СЗТР "Љуба – Инвест" Богољуб Миленовић предузетник, Књаза Милоша бб, 35250 Параћин и Модулор д.о.о, Николаја Салтикова 61, 11000 Београд  | 27.04.2018. године у 08:23 часова |
| 10. | 2287 | Конзорцијум: СЗТР "Љуба – Инвест" Богољуб Миленовић предузетник, Књаза Милоша бб, 35250 Параћин и Модулор д.о.о, Николаја Салтикова 61, 11000 Београд  | 27.04.2018. године у 08:24 часова |
| 11. | 2288 | Група понуђача: "Winners" д.о.о, Цара Душана 67, 18000 Ниш, "Пут Инжењеринг" д.о.о, Књажевачка бб, 18000 Ниш и "Про-Метан" д.о.о. Ниш, Хероја Поп-Миће 53,   | 27.04.2018. године у 08:25 часова |

|     |      |  |                                   |
|-----|------|--|-----------------------------------|
|     |      | 18000 Ниш  |                                   |
| 12. | 2289 | "Југоградња" д.о.о. Београд, др Велизара Косановића 22, 11000 Београд  | 27.04.2018. године у 08:25 часова |
| 13. | 2290 | Група понуђача: "РМС <b>Inženjering</b> " д.о.о, Булевар уметности 2, 11000 Београд и "HSV" д.о.о, 29 Новембра бб, 16210 Власотинце  | 27.04.2018. године у 08:35 часова |
| 14. | 2291 | Група понуђача: "Centum" д.о.о, Светозара Марковића 53, 16000 Лесковац, "Multitek Elektronik" д.о.о. Leskovac, Степе Степановића 37, 16000 Лесковац и "АСТ Kontrol" д.о.о. Niš, Југ Богданова 26а, 18000 Ниш | 27.04.2018. године у 08:42 часова |

Неблаговремених понуда није било.

Комисија је сачинила Записник о отварању техничких понуда број: 2323 од 27.04.2018. године, који је уручен присутним овлашћеним представницима понуђача, док је путем електронске поште послата веродостојна копија Записника, понуђачима који нису имали присутног овлашћеног представника на јавном отварању понуда.

Чланови Комисије са правом гласа спровели су поступак прегледа и стручне оцене административног и техничког дела понуда у периоду од 30.04.2018. године до 14.05.2018. године у просторијама Наручиоца, на адреси Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд.

У складу са Тендерском документацијом (Свеска 1 - Упутство понуђачима, тачка 17. Паковање, означавање и достављање понуда и тачка 22. Оцењивање понуда), поступак стручне оцене понуда спроводио се у две фазе (систем две коверте) и то:

1. Оцена административне и техничке усаглашености понуда (Коверта 1), која се спроводи након отварања административног и техничког дела понуда понуђача који су благовремено доставили понуде. Финансијске понуде се у овој фази поступка не отварају.
2. Оцена финансијске усаглашености понуда (Коверта 2), спроводи се само за понуде оних понуђача које су у претходној фази стручне оцене понуда оцењене као прихватљиве.

У поступку стручне оцене административног и техничког дела понуда, у горе наведеном периоду, утврђено је следеће:

## I. Оцене усаглашености административног дела понуда:

### Партија 1

Чланови Комисије са правом гласа користили су Табелу усаглашености административног дела понуде за утврђивање усаглашености понуда са административним условима, односно ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Тендерском документацијом (у даљем тексту: **Тендерска документација**).

Сваки члан Комисије са правом гласа вршио је оцену административне усаглашености користећи горе поменути табелу, која чини саставни део Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене усаглашености административног дела достављених понуда за **Партију 1**, што је ближе описано у Табели усаглашености административног дела понуде, чланови Комисије са правом гласа су одлучили да је следећа понуда:

- Административно усаглашена са свим условима и захтевима из Тендерске документације:

| Редни број | Назив понуђача  | Број понуде                      |
|------------|---|----------------------------------|
| 1.         | Конзорцијум: <b>СЗТР "Љуба – Инвест" БогоЉуб Миленовић предузетник</b> , Књаза Милоша бб, 35250 Параћин и <b>Модулор д.о.о</b> , Николаја Салтикова 61, 11000 Београд | 63/1 од<br>19.04.2018.<br>године |

- Административно неусаглашене понуде:

| Редни број | Назив понуђача  | Број понуде                      | Разлог  |
|------------|---|----------------------------------|---|
| 1.         | Група понуђача:<br><b>"Тончев Градња" д.о.о</b> ,<br>Петог септембра<br>5, 17530<br>Сурдулица и<br><b>"Гардал" д.о.о</b> ,<br>Хајдук Станкова<br>8, 18000 Ниш | 81/1 од<br>14.04.2018.<br>године | <b>1) У Свесци 1 – Упутство понуђачима</b> ,<br>Критеријуми селекције за све понуђаче,<br>тачка 2) Кадровски капацитет, подтачка а)<br>Укупан број радника, дефинисано је, између<br>осталог и следеће:<br>а) <b>Укупан број радника.</b> Да понуђач у<br>месецу који претходи месецу у коме<br>је објављен јавни позив има у радном<br>односу најмање:<br><ul style="list-style-type: none"><li>• за Партију 1: најмање 40 лица;</li></ul> Приликом стручне оцене понуда, Комисија |

|    |  |                                   |   |
|----|--|-----------------------------------|---|
|    |  |                                   | <p>констатује да је водећи члан групе понуђача: <b>"Тончев Градња" д.о.о.</b>, доставио Извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања на дан 23.02.2018. године, док је други члан групе понуђача: <b>"Гардал" д.о.о.</b>, доставио Извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања на дан 09.03.2018. године, што је у супротности са горе наведеним условом, (понуђач је био дужан да достави извод за јануар месец 2018. године, с обзиром да је јавни позив објављен 22.02.2018. године), а који се тиче Кадровског капацитета – Укупан број радника, за који је, као доказ, захтеван Извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања (тачка 12.1.7 Свеске 1 – Упутство понуђачима).</p> <p>2) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, тачка 12. Информације/Документи које доставља понуђач, подтачка 12.1.7 Информације о стручним квалификацијама понуђача, дефинисано је, између осталог и следеће:</p> <p>“12.1.7. Информације о стручним квалификацијама понуђача. Ове информације морају бити достављене на обрасцима из Свеске 1, Одељак 4. Тендерске документације, и да садрже:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Преглед особља понуђача, укључујући укупан број запосленог особља (образац 4.6.1.1), уз који се доставља извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања;”</li> </ul> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да чланови групе понуђача: <b>"Тончев Градња" д.о.о</b> и <b>"Гардал" д.о.о.</b>, нису доставили извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања, чиме није доказана испуњеност траженог услова.</p> |
| 2. | <p>Група понуђача: <b>"Winners" д.о.о.</b>, Цара Душана 67, 18000 Ниш, <b>"Пут Инжењеринг" д.о.о.</b>, Књажевачка бб, 18000 Ниш и <b>"Про-Метан" д.о.о.</b> Ниш, Хероја Поп-Миће 53,</p> | <p>2288 од 27.04.2018. године</p> | <p>1) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, Одељак 2. Образац понуде – Изјава понуђача, дефинисано је, између осталог и следеће:</p> <p>“У склопу своје понуде, сви правни субјекти наведени у тачки 1. овог Обрасца, укључујући све чланове групе понуђача/конзорцијума, подносе потписану изјаву на следећем обрасцу:...”</p>   |

|  |           |  |
|--|-----------|--|
|  | 18000 Ниш | <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да чланови групе понуђача: <b>"Пут Инжењеринг" д.о.о.</b> и <b>"Про-Метан" д.о.о. Ниш</b>, нису потписали Изјаву из Обрасца понуде.</p> <p>2) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, тачка 12. Информације/Документи које доставља понуђач, подтачка 12.1.7 Информације о стручним квалификацијама понуђача, дефинисано је, између осталог и следеће:<br/> "12.1.7. Информације о стручним квалификацијама понуђача. Ове информације морају бити достављене на обрасцима из Свеске 1, Одељак 4. Тендерске документације, и да садрже:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Преглед особља понуђача, укључујући укупан број запосленог особља (образац 4.6.1.1), уз који се доставља извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања;"</li> </ul> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да чланови групе понуђача: <b>"Пут Инжењеринг" д.о.о.</b> и <b>"Про-Метан" д.о.о. Ниш</b>, нису доставили извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања, чиме није доказана испуњеност траженог услова.</p> <p>3) У свесци 1 – Упутство понуђачима, Одељак 4 – Образац 4.6.1.2 Стручни тим за потребе реализације уговора, члан групе понуђача: <b>"Пут Инжењеринг" д.о.о.</b>, навео је Лелу Митић са лиценцом 411 на позицији дипломираног инжењера архитектуре или дипломираног грађевинског инжењера. У складу са Критеријумима селекције, тачка 2) Кадровски капацитет, подтачка б) Стручни тим за реализацију пројекта, захтевано је да понуђач мора да достави, у складу са Обрасцем 4.6.1.2, и за сваког члана тима копију лиценце, копију потврде о важности лиценце и др.</p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да је члан групе понуђача: <b>"Пут Инжењеринг" д.о.о.</b>, за именовано лице доставио копију потврде о важности лиценце за лиценцу број 317, уместо за</p> |
|--|-----------|--|



|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
|    |  |  | <p>лиценцу 411, чиме није доказана испуњеност траженог услова за то лице.</p> <p>4) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, тачка 3. Учешће, подтачка 3.1.5, дефинисано је да је понуђач у обавези да испуни обавезе које произилазе из важећих прописа заштите на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде. У складу са тачком 3.2.5, Понуђач доказује испуњеност наведеног услова достављањем потписане и оверене изјаве понуђача на меморандуму којом потврђује да испуњава обавезе у складу са позитивним прописима које се односе на безбедност на раду, запошљавање и услове рада, заштиту животне средине, као и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде.</p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да ниједан члан групе понуђача није доставио предметну Изјаву, чиме није доказана испуњеност траженог услова.</p> |
| 3. | <p>Група понуђача:<br/> <b>"PMC Inženjering" d.o.o.</b>,<br/>         Булевар уметности 2,<br/>         11000 Београд и<br/> <b>"HSV" d.o.o.</b>, 29<br/>         Новембра бб,<br/>         16210 Власотинце</p> | <p>86-1.33/18<br/>         од<br/>         10.04.2018.<br/>         године</p> | <p>1) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, Одељак 2. Образац понуде – Изјава понуђача, дефинисано је, између осталог и следеће:<br/>         “У склопу своје понуде, сви правни субјекти наведени у тачки 1. овог Обрасца, укључујући све чланове групе понуђача/конзорцијума, подносе потписану изјаву на следећем обрасцу:...”</p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да члан групе понуђача: <b>"HSV" d.o.o.</b>, није потписао Изјаву из Обрасца понуде.</p> <p>2) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, Критеријумима селекције, тачка 2) Кадровски капацитет, подтачка б) Стручни тим за реализацију пројекта, захтевано је да понуђач мора доставити, у складу са Обрасцем 4.6.1.2, и за сваког члана тима копију лиценце, копију потврде о важности лиценце, Извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања, за месец који претходи месецу објављивања јавног</p>   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>позива за подношење понуда, односно доказ о ангажовању уколико лице није у радном односу.</p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да водећи члан групе понуђача "<b>PMC Inženjering</b>" d.o.o, није доставио за чланове стручног тима за потребе реализације уговора, наведених у Обрасцу 4.6.1.2 (Љиљана Пајовић са лиценцом 400 и Милица Радисављевић са лиценцом 400), за које је захтевано да су у сталном радном односу, Извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања, за месец који претходи месецу објављивања јавног позива за подношење понуда, чиме није доказана испуњеност траженог услова.</p> |
|--|--|--|--|

## Партија 2

Чланови Комисије са правом гласа користили су **Табелу усаглашености административног дела понуде** за утврђивање усаглашености понуда са административним условима, односно ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Тендерском документацијом (у даљем тексту: **Тендерска документација**).

Сваки члан Комисије са правом гласа вршио је оцену административне усаглашености користећи горе поменућу табелу, која чини саставни део Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене усаглашености административног дела достављених понуда за **Партију 2**, што је ближе описано у Табели усаглашености административног дела понуде, чланови Комисије са правом гласа су одлучили да је следећа понуда:

- Административно усаглашена са свим условима и захтевима из Тендерске документације:

| Редни број | Назив понуђача  | Број понуде                |
|------------|---|----------------------------|
| 1.         | Конзорцијум: <b>СЗТР "Љуба – Инвест" Богољуб Миленовић предузетник</b> , Књаза Милоша бб, 35250 Параћин и <b>Модулор д.о.о</b> , Николаја Салтикова 61, 11000 Београд | 63/2 од 19.04.2018. године |

- Административно неусаглашене понуде:

| Редни број | Назив понуђача   | Број понуде                 | Разлог   |
|------------|--|-----------------------------|--|
| 1.         | ЗТР "Власинац Игда", Ћирила и Методија 9, 37000 Крушевац | 09/18 од 17.04.2018. године | <p>1) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, тачка 3. Учешће, подтачка 3.2.3, дефинисано је да понуђач доказује испуњеност обавезних услова из тачке 3.1. достављањем, између осталог, и уверења Пореске управе Министарства финансија да је понуђач измирио доспеле порезе и друге дажбине. Документи не би требало да буду старији од 2 месеца у односу на датум отварања понуда.</p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да је понуђач, доставио уверење Пореске управе Министарства финансија да је измирио доспеле порезе и друге дажбине, са датумом издавања на дан 25.06.2015. године, чиме није доказана испуњеност траженог услова, с обзиром да је уверење старије од 2 месеца у односу на датум отварања понуда (22.02.2018. године).</p> <p>2) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, тачка 15. Гаранција за озбиљност понуде, дефинисано је да је понуђач дужан да у склопу своје понуде достави и гаранцију за озбиљност понуде у складу са моделом и дефинисаним условима.</p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да понуђач није доставио захтевану гаранцију за озбиљност понуде, чиме је понуда неприхватљива.</p> <p>3) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, тачка 3. Учешће, подтачка 3.1.5, дефинисано је да је понуђач у обавези да испуни обавезе које произилазе из важећих прописа заштите на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде. У складу са тачком 3.2.5, Понуђач доказује испуњеност наведеног услова достављањем потписане и оверене изјаве понуђача на меморандуму којом потврђује да испуњава обавезе у складу са позитивним прописима које се односе на безбедност на раду, запошљавање и услове рада, заштиту животне средине, као</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>и да нема да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде.</p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да понуђач није доставио предметну Изјаву, чиме није доказана испуњеност траженог услова.</p> <p><b>4) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, тачка 17 Паковање, означавање и достављање понуда, дефинисано је, између осталог, која документација чини обавезну садржину Коверте 1 - Техничка понуда (Општа документација и техничка документација), као и начин на који је потребно да техничка понуда буде упакована.</b></p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да понуђач није на предвиђен начин доставио Коверту 1 - Техничка понуда (Општа документација и техничка документација), с обзиром на то да је уз Техничку понуду доставио:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- попуњен предмер и предрачун радова;</li> <li>- попуњен Образац финансијске понуде;</li> <li>- попуњен Образац уговора,</li> </ul> <p>који су саставни део Коверте 2 – Финансијска понуда, чиме понуђач није поступио у складу за дефинисаним упутством из тачке 17. Такође, поступајући на наведени начин, понуђач је омогућио Наручиоцу да пре фазе стручне оцене финансијског дела понуде, сазна податке о понуђеној цени понуђача.</p> <p><b>5) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, Критеријуми селекције за понуђаче, тачка 1) Финансијски капацитет, подтачка ц) Пословни приход, дефинисано је да је потребно да понуђач у претходне 3 обрачунске године (2014, 2015. и 2016.), оствари за Партију број 2, просечан пословни приход у минималном износу од 1.220.000 ЕУР.</b></p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да понуђач достављеном документацијом, није доказао испуњеност</p> |
|--|--|--|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>траженог услова.</p> <p><b>6) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, Критеријуми селекције за све понуђаче, тачка 2) Кадровски капацитет, подтачка а) Укупан број радника, дефинисано је, између осталог и следеће:</b></p> <p>а) <b>Укупан број радника.</b> Да понуђач у месецу који претходи месецу у коме је објављен јавни позив има у радном односу најмање:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• за Партију 2: најмање 25 лица</li> </ul> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да понуђач достављеном документацијом (уверење из централног регистра обавезног социјалног осигурања од 18.04.2018. године, са подацима на дан 31.01.2018. године – 19 лица), није доказао испуњеност траженог услова.</p> <p><b>7) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, Одељак 4 – Образац 4.6.1.2 Стручни тим за потребе реализације уговора, понуђач није навео лица са лиценцама 430 и 450, те није ни доставио тражену документацију, и то: копију лиценце, копију потврде о важности лиценце и доказ о ангажовању уколико лице није у радном односу.</b></p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да понуђач, није доказао испуњеност траженог услова.</p> <p><b>8) У Свесци 1 - Упутство понуђачима, Критеријуми селекције за понуђаче, тачка 3) Технички капацитет, подтачка б) Стандарди и сертификати, дефинисано је да је потребно да понуђач поседује сертификат ИСО 9001:2015 (2008) – Систем управљања квалитетом, у области грађевинских радова.</b></p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да понуђач није доставио тражени сертификат те није доказао испуњеност траженог услова.</p> <p><b>9) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, тачка 3. Учешће, подтачка 3.3, дефинисано је, између осталог, да се сви потребни услови</b></p> |
|--|--|---|

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
|    |  |   | <p>дефинисани тачком 3.1, односе и на све чланове групе понуђача и све подизвођаче.</p> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да понуђач за подизвођаче наведене у Обрасу 4.6.3, није доставио документацију којом се доказује испуњеност обавезних услова из тачке 3.1, чиме није доказана испуњеност траженог услова.</p> <p>Комисија констатује да понуда понуђача не садржи копију техничке понуде.</p>   |
| 2. | <p>Група понуђача:<br/> <b>"Centum" d.o.o.</b>,<br/> Светозара<br/> Марковића 53,<br/> 16000 Лесковац,<br/> <b>"Multitek<br/> Elektronik" d.o.o.</b><br/> Leskovac, Степе<br/> Степановића 37,<br/> 16000 Лесковац и<br/> <b>"ACT Kontrol"<br/> d.o.o. Niš,</b> Југ<br/> Богданова 26а,<br/> 18000 Ниш</p> | <p>81 од<br/> 17.04.2018.<br/> године</p> | <p>1) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, тачка 12. Информације/Документи које доставља понуђач, подтачка 12.1.7 Информације о стручним квалификацијама понуђача, дефинисано је, између осталог и следеће:<br/> "12.1.7. Информације о стручним квалификацијама понуђача. Ове информације морају бити достављене на обрасцима из Свеске 1, Одељак 4. Тендерске документације, и да садрже:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Преглед особља понуђача, укључујући укупан број запосленог особља (образац 4.6.1.1), уз који се доставља извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања;"</li> </ul> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да ниједан члан групе понуђача није доставио извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања, чиме није доказана испуњеност траженог услова.</p> <p>2) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, тачка 12. Информације/Документи које доставља понуђач, подтачка 12.1.7 Информације о стручним квалификацијама понуђача, дефинисано је, између осталог и следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- списак лица која чине стручни тим за реализацију пројекта (Образац 4.6.1.2) који мора да садржи лица наведена у тачки 12.2 – Кадровски капацитет овог упутства са њиховим биографијама (Образац 4.6.1.3) и другом наведеном документацијом</li> </ul> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да за чланове стручног тима за потребе реализације уговора, наведених у Обрасцу 4.6.1.2 (Ненад Баљозовић, Никола Симић и Александар Бруић), нису</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>достављене биографије на Обрасцу 4.6.1.3, чиме није доказана испуњеност траженог услова.</p> <p>Комисија констатује да у Споразуму о заједничком наступу од 05.04.2018. године, група понуђача није навела врсту радова које ће обављати сваки од чланова, са процентум учешћа у извођењу радова, као и одредбу по којој сви чланови из групе одговарају неограничено солидарно према Наручиоцу за извршење уговора, а што је као обавезан садржај Споразума наведено у Обрасцу 4.6.5. под тачком 4.6.5.6, под ииии).</p> <p>Такође, Комисија констатује да група понуђача није приложила Образац 4.3 - Пуномоћје у оквиру приложене понуде.</p> |
|--|--|---|

### Партија 3

Чланови Комисије са правом гласа користили су **Табелу усаглашености административног дела понуде** за утврђивање усаглашености понуда са административним условима, односно ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Тендерском документацијом (у даљем тексту: **Тендерска документација**).

Сваки члан Комисије са правом гласа вршио је оцену административне усаглашености користећи горе поменути табелу, која чини саставни део Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене усаглашености административног дела достављених понуда за **Партију 3**, што је ближе описано у Табели усаглашености административног дела понуде, чланови Комисије са правом гласа су одлучили да је следећа понуда:

- Административно усаглашена са свим условима и захтевима из Тендерске документације:

| Редни број | Назив понуђача   | Број понуде                    |
|------------|--|--------------------------------|
| 1.         | Конзорцијум: "К.Г. – Узор" д.о.о. Крагујевац, Саве Ковачевића 54, 34000 Крагујевац, "Маринко" д.о.о. Свилајнац, Светог Саве бб, 35210 Свилајнац и СТР на велико и мало Биг Промет Ранка Бига предузетник из Свилајнца, Краља Петра Првог 37, 35210 Свилајнац | П-048/18 од 18.04.2018. године |

- Административно неусаглашена понуда:

| Редни број | Назив понуђача  | Број понуде                        | Разлог   |
|------------|---|------------------------------------|--|
| 1.         | Група понуђача:<br>"Инвестградња"<br>д.о.о, Југ<br>Богданова бб,<br>16000 Лесковац и<br>"Црна Трава"<br>а.д, Пана Ђукића<br>18, 16000<br>Лесковац | 115/18 од<br>05.04.2018.<br>године | <p>1) У Свесци 1 – Упутство понуђачима, тачка 12. Информације/Документи које доставља понуђач, подтачка 12.1.7 Информације о стручним квалификацијама понуђача, дефинисано је, између осталог и следеће:</p> <p>“12.1.7. Информације о стручним квалификацијама понуђача. Ове информације морају бити достављене на обрасцима из Свеске 1, Одељак 4. Тендерске документације, и да садрже:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Преглед особља понуђача, укључујући укупан број запосленог особља (образац 4.6.1.1), уз који се доставља извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања;”</li> </ul> <p>Приликом стручне оцене понуда, Комисија констатује да ниједан члан групе понуђача није доставио извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања, чиме није доказана испуњеност траженог услова.</p> |

## Партија 4

Чланови Комисије са правом гласа користили су **Табелу усаглашености административног дела понуде** за утврђивање усаглашености понуда са административним условима, односно ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Тендерском документацијом (у даљем тексту: **Тендерска документација**).

Сваки члан Комисије са правом гласа вршио је оцену административне усаглашености користећи горе поменућу табелу, која чини саставни део Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене усаглашености административног дела достављених понуда за **Партију 4**, што је ближе описано у Табели усаглашености административног дела понуде, чланови Комисије са правом гласа су одлучили да је следећа понуда:

- Административно усаглашена са свим условима и захтевима из Тендерске документације: