

Žalbena komisija u centralizovanim nabavkama u okviru CHP projekta (u daljem tekstu: Žalbena komisija), u veću sastavljenom od člana Žalbene komisije Rajne Đurić, kao predsednika veća, Vojislava Bakovića i Vere Jeftimijades kao ostalih članova veća, odlučujući o žalbi ponuđača „Mas-promet“ d.o.o. iz Novog Sada, ul. Kiš Ernea br. 29, izjavljenoj protiv odluke o dodeli ugovora br. 114 od 14.01.2019. godine u međunarodnom otvorenom postupku nabavke čiji je predmet nabavka 221 paketa građevinskog materijala u okviru sedmog projekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji, podeljenog u 8 partija, br. RHP-W7-CM-S/IOP1-2018, za partije br. 1,2,3,5 i 7, za koju su poziv za podnošenje ponuda i tenderska dokumentacija objavljen na internet stranici naručioca www.piu.rs, na Portalu portalu javnih nabavki Uprave za javne nabavke RS <http://portal.ujn.gov.rs> i na internet stranici Službenog lista EU <https://ted.europa.eu> dana 26.10.2018. godine, sa rokom za podnošenje ponuda do 17.12.2018. godine do 12:00 časova, na osnovu članova 1.3 i 3.4 Vodiča o radu Žalbene komisije u postupcima javnih nabavki u okviru Stambenog programa u Republici Srbiji (u daljem tekstu: Vodič), na sednici održanoj dana 07.03.2019. godine, donela je

REŠENJE

I DELIMIČNO SE USVAJA žalba ponuđača „Mas-promet“ d.o.o. iz Novog Sada, ul. Kiš Ernea br. 29, zaprimljena 21.01.2019. godine, zavedena po br. 319, izjavljena protiv odluke o dodeli ugovora br. 114 od 14.01.2019. godine, za koju je izjašnjenje o nastavku žalbenog postupka zaprimljeno 19.02.2019. godine, zavedena pod br. 909, u međunarodnom otvorenom postupku nabavke čiji je predmet čiji je predmet nabavka 221 paketa građevinskog materijala u okviru sedmog projekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji, podeljenog u 8 partija, br. RHP-W7-CM-S/IOP1-2018, u delu koji se odnosi na partiju br. 2.

II ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ponuđača „Mas-promet“ d.o.o. iz Novog Sada, ul. Kiš Ernea br. 29, zaprimljena 21.01.2019. godine, zavedena po br. 319, izjavljena protiv odluke o dodeli ugovora br. 114 od 14.01.2019. godine, za koju je izjašnjenje o nastavku žalbenog postupka zaprimljeno 19.02.2019. godine, zavedena pod br. 909, u međunarodnom otvorenom postupku nabavke čiji je predmet čiji je predmet nabavka 221 paketa građevinskog materijala u okviru sedmog projekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Srbiji, podeljenog u 8 partija, br. RHP-W7-CM-S/IOP1-2018, u preostalom delu koji se odnosi na partije br. 1,3,5 i 7.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom o dodeli ugovora br. 114 od 14.01.2019. godine, naručioca „Jedinice za upravljanje projektima u javnom sektoru“ d.o.o. Beograd, Nemanjina 22-26, za partiju br. 1,3,5 i 7, dodeljen je ugovor ponuđaču „Europolis plus“ d.o.o., ul. Bulevar Zorana Đinđića br. 4a, 11000 Beograd, dok je za partiju br. 2 ugovor dodeljen ponuđaču Grupa ponuđača Unna d.o.o. iz Apatina, ul. Prigrevačka br. 72 i Decor Life iz Sremske Mitrovice, protiv koje odluke je ponuđač „Mas-promet“ d.o.o. iz Novog Sada, ul. Kiš Ernea br. 29, blagovremeno izjavio žalbu.

Odlučujući u prvostepenom postupku, naručilac „Jedinice za upravljanje projektima u javnom sektoru“ d.o.o. Beograd, Nemanjina 22-26, je rešenjem od 14.02.2019. godine, zavedenim pod br. 846, delimično usvojio žalbu, tako što je istu odbio kao neosnovanu u delu u kojem je izjavljena za partije 1,3,5 i 7, dok je kao osnovanu usvojio žalbu u delu koji se odnosi na partiju br. 2.

Obaveštenje o nastavku žalbenog postupka žalioca, zaprimljeno je dana 19.02.2019. godine, zavedeno pod br. 909.

Prema navodima izjavljene žalbe, i to „A“ delu koji se odnosi na partije 1,2,3,5 i 7, dokumentacija ponuđača Europolis plus d.o.o. postoje sledeći nedostaci:

1. Ponuđač je dostavio ponudu u 10 koverti od kojih je samo jedna zaprimljena (br. 6989 u 11:40 časova),
2. Ponuđač nije dostavio Anex 1,
3. Ponuđač nije overio potpisom i pečatom stranice Anexa 2,
4. Dokument „Ugovorni sporazum...“ je potpisan na strani naručioca,
5. Preduzeće je bilo u blokadi 29.10.2018. godine, zbog čega verovatno nije dostavljen odgovarajući dokument

Daljim žalbenim navodima označenim slovom „B“, ističu se nedostaci u dokumentaciji ponuđača Unna d.o.o. iz Apatina i ul. Prigrevačka br. 72 i Decor Life, za partiju br. 2, zbog toga što:

1. U Vendors listi nedostaju nazivi proizvođača i oznake proizvoda (potpuno prazna polja):
 - 9.11 zidni sifoni (prazna polja)
 - 10.3.1 Instalacione PVC cevi- fi 16mm (prazna polja)
 - 10.12 SIP ormarić PS49 (prazna polja)
 - 9.18.1 Baterija za umivaonikjodnoručna stojeća (prazna polja)
2. Kod sledećih pozicija su navedeni nepostojeći proizvođači:
 - 9.7.1 Plamaflex (nije naziv proizvođača)
 - 9.7.2 identična primedba
 - 10.16.2 RTV priključnica (nejasan proizvod sa nazivom „Kondor 3“)

Žalbenim predlogom zatražena je da se ponude ponuđača „Europolis plus“ d.o.o., za partije 1,2,3,5 i 7 proglaše neprihvatljivim, odnosno da se ponuda ponuđača Unna d.o.o. i Decor Life ne može vrednovati u celosti i nije uporediva sa ostalim ponudama, zbog čega je potrebno poništiti odluku o dodelu ugovora RHP-W7-CM-S/IOP1-2018 za partije 1,2,3,5 i 7 i izvršiti novu ocenu radi donošenja ispravne odluke.

Ispitujući odluku o dodeli ugovora br. 114 od 14.01.2019. godine u granicama navoda žalbe, Žalbena komisija je donela odluku kao u dispozitivu iz razloga koji slede.

Najpre, osnovano se izjavljenom žalbom ukazuje na nedostatke u dokumentaciji ponuđača Unna d.o.o. iz Apatina i ul. Prigrevačka br. 72 i Decor Life, za partiju br. 2, zbog toga što u vendors listi nedostaju nazivi proizvođača i oznake proizvoda (potpuno prazna polja):

- 9.11 zidni sifoni (prazna polja)
- 10.3.1 Instalacione PVC cevi- fi 16mm (prazna polja)

10.12 SIP ormarić PS49 (prazna polja)

9.18.1 Baterija za umivaonikjodnoručna stojeća (prazna polja).

Osim toga, osnovani su žalbeni navodi kojima se ističe da su kod sledećih pozicija navedeni nepostojeći proizvođači:

9.7.1 Plamaflex (nije naziv proizvođača)

9.7.2 identična primedba

10.16.2 RTV priključnica (nejasan proizvod sa nazivom „Kondor 3“).

Dalje, u odnosu na želbene navode koji se tiču dostavljanja ponude izabranog ponuđača u 10 koverti od kojih je samo jedna zaprimljena (br. 6989 u 11:40 časova), prilikom donošenja odluke, Žalbena komisija je od naručioca dana 04.03.2019. godine, zatražila dodatna obaveštenja, i to konkretno dostavljanje skeniranih koverti predatih od strane ponuđača Europolis plus d.o.o., kao i kopiju lista evidencije zaprimljenih ponuda za javnu nabavku RHP-W7-CM-S/IOP1-2018. Uvidom u navednu dokumentaciju, drugostepeni organ je utvrdio da je ponuda izabranog ponuđača Europolis plus d.o.o., dostavljena u 10 koverti i to dve koverta na kojima je upisano Ponuda original i Ponuda kopija, sa upisanim brojem publikacije RHP-W7-CM-S/IOP1-2018, jasno navedenim podacima naručioca i ponuđača i izjavom da se ista ponuda odnosi na partije broj 1-8, i poukom „ne otvarati pre roka za javno otvaranje ponuda“, kao i 8 koverata na kojima je upisano Ponuda, i pored navedenih podataka o naručiocu, ponuđaču i pouci, jasno navednom partijom na koju se ista ponuda - koverta odnosi, redom od 1 -8. U skladu sa navedenim, prema nalaženju drugostepenog organa, sama činjenica da je ponuda izabranog ponuđača dostavljena zapakovana u 10 koverti, a suprotno žalbenim navodima podnosioca žalbe, u konkretnom slučaju nije od uticaja na pravilnost predmetne nabavke, a imajući u vidu činjenice da je svaka koverta individualno označena u smislu podataka koje sadrži i partije na koju se odnosi, kao i ostalih traženih podataka, zbog čega ovakav način pakovanja ponude izabranog ponuđača, ni na koji način ne stvara prednost istog u odnosu na druge niti može imati bilo kakav, a posebno ne značajan uticaj na donošenje odluke o dodeli ugovora, zbog čega je predmetna žalba i u ovom delu odbijena, a navodi iste ocenjeni kao neosnovani.

Vezano za nedostavljanje Anexa 1 od strane izabranog ponuđača, i prema stavu žalbene komisije, tenderskom dokumentacijom, u delu A, Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci građevinskog materijala, tač. 4 Sadržaj tendera, valuta i jezik postupka, nije predviđeno dostavljanje Anex 1- Tehnički zahtevi i standardi.

Povodom istaknutih navoda da ponuđač nije overio potpisom i pečatom stranice Anexa 2, Žalbena komisija prihvata razloge prvostepene odluke. Naime, u skladu sa sadržinom Ugovornog sporazuma i to člana 2 istog pod e), a koji je sastavni deo ponude u skladu sa odredbama Uputstva za ponuđače, Anex 2: Struktura količina za materijal, između ostalih dokumenata, predstavlja onaj koji čini sam ugovor, a čita se i tumači kao sastavni deo ugovora, zbog čega navodi podnosioca žalbe da je isti Aneks dostavljen bez potpisa i pečata ovlašćenog lica, nisu od uticaja na pravilnost u odnosu na sadržinu ponude i njeno podnošenje, a imajući u vidu da je Ugovorni sporazum, čiji je sporni Anex sastavni deo, dostavljen uredno potpisan i pečatiran.

Vezano za navode da ugovorni sporazum nije potpisan na strani predviđenoj za ponuđača, žalbena komisija nalazi da ovaj nedostatak nije od uticaja na donošenje drugačije odluke, obzirom da se ne radi o suštinskom nedostatku.


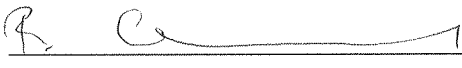
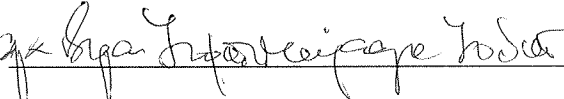
Takođe, navodi o blokadi izabranog ponuđača na dan 29.10.2018. godine, po nalaženju Žalbene komisije, bez uticaja su na donošenje drugačije odluke, imajući u vidu da se tenderskom dokumentacijom, Uputstvo za ponuđače za dodelu ugovora o nabavci građevinskog materijala, tač. 3 Kriterijumi za učešće (pravo učešća), podtačka 3.10.1 Finansijski kapacitet ponuđača, pod a) Likvidnost, predviđa "da ponuđač nije imao registrovane blokade računa u poslednjih 12 meseci do dana objavljivanja javnog poziva za podnošenje ponuda", pa kako je javni poziv za podnošenje ponuda u konkretnom slučaju objavljen dana 26.10.2018. godine, to je ovaj žalbeni navod neosnovan.

Zbog iznetih razloga, po oceni Žalbene komisije, žalbeni navodi su delimično osnovani, zbog čega je Žalbena komisija, u skladu sa članom 3.4 stav 8 tačka 2) Vodiča, odlučila kao u izreci ovog rešenja.

Pravna pouka: Protiv ove odluke, žalba nije dozvoljena.

U ime veća CHP Žalbene komisije
Predsedavajuća Veća CHP Žalbene komisije

CHP Žalbena komisija:

1.  _____ Rajna Đurić, predsednik
2.  _____ Vojislav Baković, član
3.  _____ Vera Jeftimijades Jobst, član

Dostaviti:

1. Naručiocu: "Jedinica za upravljanje projektima u javnom sektoru" d.o.o. Beograd, ul. Nemanjina 22-26,
2. Žaliocu- ponuđaču: „Vanas“ d.o.o., ul. Put za Ovču br. 77, 11000 Beograd
3. Izabranom ponuđaču: „Europolis plus“ d.o.o., ul. Bulevar Zorana Đinđića br. 4a, 11000 Beograd