

Žalbena komisija u centralizovanim nabavkama u okviru CHP projekta (u daljem tekstu: Žalbena komisija), u veću sastavljenom od Žalbene komisije Đurić Rajne, predsednika veća, Baković Vojislava i Jeftimijades Vere, članova veća; odlučujući o žalbi grupe ponuđača Grant Thornton d.o.o. Beograd, ul. Kneginje Zorke br.2/4, 11000 Beograd kao vodećeg člana i „Grant Thornton“ d.o.o. Skopje, ul. Sveti Kiril i Metodije br.52b, 1000 Skopje kao člana izjavljenoj protiv Odluke o dodeli Ugovora broj 952 od 24.02.2020. godine u delu koji se odnosi na dodelu ugovora ponuđaču „DFK konsultant – revizija d.o.o., ul. Bulevar Mihajla Pupina br.117a, u nacionalnom otvorenom postupku nabavke, pokrenutom Odlukom o pokretanju nacionalnog otvorenog postupka broj 8158 od 31.12.2019. godine, a čiji je predmet nabavka usluge eksterne revizije troškova petog potprojekta u okviru RHP programa broj: RHP-W5-EA/NOP2-2019, na osnovu članova 1.3 i 3.4 Vodiča o radu Žalbene komisije u postupcima javnih nabavki u okviru Stambenog programa u Republici Srbiji (u daljem tekstu:Vodič), na sednici održanoj dana 26.03.2019. godine, donela je

## **РЕШЕЊЕ**

**ODBIJA SE** žalba grupe ponuđača - Grant Thornton d.o.o. Beograd, ul. Kneginje Zorke br.2/4, 11000 Beograd kao vodećeg člana i „Grant Thornton“ d.o.o. Skopje, ul. Sveti Kiril i Metodije br.52b, 1000 Skopje kao člana izjavljena protiv Odluke o dodeli Ugovora broj 952 od 24.02.2020. godine u delu koji se odnosi na dodelu ugovora ponuđaču „DFK konsultant – revizija d.o.o., Ul. Bulevar Mihajla Pupina br.117a, u nacionalnom otvorenom postupku nabavke, pokrenutom Odlukom o pokretanju nacionalnog otvorenog postupka broj 8158 od 31.12.2019. godine, a čiji je predmet nabavka usluge eksterne revizije troškova petog potprojekta u okviru RHP programa broj: RHP-W5-EA/NOP2-2019, **KAO NEOSNOVANA.**

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Odlukom o dodeli ugovora br.952 od 24.02.2020. godine, naručioca „Jedinice za upravljanje projektima u javnom sektoru“ d.o.o. Beograd, Nemanjina 22-26, konkretno stavom I izreke, u nacionalnom otvorenom postupku nabavke broj **RHP-W5-EA/NOP2-2019**, čiji je predmet nabavka usluge eksterne revizije troškova petog potprojekta u okviru RHP programa, dodeljen je ugovor ponuđaču DFK konsultant – revizija d.o.o., ul. Bulevar Mihajla Pupina br.117a, 11000 Beograd, broj ponude 762 od 18.02.2020. godine, sa cenom od 9.680,00 EUR bez PDV-a. U skladu sa stavom II izreke iste odluke, ista se ima, u roku od tri dana od dana donošenja, objaviti na Portalu Uprave za javne nabavke i internet stranici Naručioca.

Protiv navedene odluke, blagovremeno je, dana 03.03.2020. godine, žalbu izjavilo privredno društvo Grant Thornton d.o.o. Beograd, ul. Knjeginje Zorke br.2/4, 11000 Beograd, kao ovlašćeni član grupe ponuđača Grant Thornton d.o.o. Beograd, ul. Knjeginje Zorke br.2/4, 11000 Beograd (vodeći član) i Grant Thornton d.o.o. Skopje, ul. Sveti Kiri li Metodije br.52, 1000 Skopje (član).

Odlučujući u prvostepenom postupku, naručilac „Jedinica za upravljanje projektima u javnom sektoru“ d.o.o. Beograd, Nemanjina 22-26, je rešenjem od 06.03.2020. godine, zavedenim pod br. 1329, žalbu odbio kao neosnovanu.

Pisano izjašnjenje o nastavku žalbenog postupka žalioca, sa pojašnjenjem prethodno istaknutih žalbenih navoda, priložima i dokazom o uplati naknade za nastavak žalbenog postupka, zaprimljeno je dana 03.03.2020. godine i zavedeno pod br. 1233.

U skladu sa navodima izjavljene žalbe i pisanog izjašnjenja o nastavku žalbenog postupka, neusaglašenost ponude izabranog ponuđača sastoji se u tome što:

1. U dokumentu SER5-1\_deoA- Uputstvo ponuđačima za nabavku broj RHP-W5-EA/NOP2-2019 predviđeno je u tački 3.10.3. – Tehnički kapacitet predstavlja – „Iskustvo u pružanju usluga: Da je u periodu od 01.01.2016. godine do dana otvaranja ponuda uredno izvršio najmanje 3 (tri) ugovora, ukupne vrednosti ne manje od 30.000,00 EUR, u kojima je predmet nabavke bila usluga eksterne revizije u skladu sa Međunarodnim standardom za povezane usluge (ISRS) 4400 Angažovanja za obavljanje dogovorenih procedura u vezi sa finansijskim informacijama, kojeg je donela i objavila IFAC, za potrebe međunarodnih finansijskih institucija i banaka (EBRD, IBRD, EIB, EK i dr.), te drugih tela zaduženih za finansiranje i ugovaranje projekata EU, i to kod različitih Naručilaca“. **U vezi s navedenim podnosilac žalbe u istoj navodi da izražava sumnju u tačnost podataka koji dokumentuju i potvrđuju tehnički kapacitet ponuđača „DFK konsultant – revizija d.o.o., u traženom obimu, odnosno za vrednost ugovora ne manu od 30.000,00 EUR, u kojima je predmet nabavke bila usluga eksterne revizije u skladu sa navedenim standardima, zbog čega je podnosilac žalbe, a u odnosu na citirane nedostatke, istakao da smatra opravdanim ponovnu ocenu i detaljno analiziranje dokumenta koja potvrđuju tehnički kapacitet ponuđača DFK konsultant revizija d.o.o..**

2. U odnosu na javnu nabavku broj RHP-W4-EA/NOP2-2019 podnosilac žalbe ističe da ponuđač „DFK konsultant – revizija d.o.o. takođe nije ispunio tražene uslove tehničkog kapaciteta, i to u odnosu na zahtev – ukupnu vrednost Ugovora ne manju od 20.000,00 EUR, u kojima je predmet nabavke bila usluga eksterne revizije u skladu sa Međunarodnim standardom za povezane usluge (ISRS) 4400 Angažovanja za obavljanje dogovorenih procedura u vezi sa finansijskim informacijama, kojeg je donela i objavila IFAC, za potrebe međunarodnih finansijskih institucija i banaka (EBRD, IBRD, EIB, EK i dr.), te drugih tela zaduženih za finansiranje i ugovaranje projekata EU i to kod različitih Naručilaca. **U vezi s navedenim, podnosilac žalbe ističe da je i Komisija u tom smislu u postupku donošenja Odluke o dodeli ugovora i samoj odluci od 24.02.2020. godine sa delovodnim brojem 953, konstatovala i ocenila da ponuđač DFK konsultant – revizija d.o.o. Bulevar Mihajla Pupina br.117a, u odnosu na uslove javne nabavke broj RHP-W4-EA/NOP2-2019, ne ispunjava uslove Tehničkog kapaciteta ponuđača.**

Ispitujući odluku o dodeli ugovora br. 952 od 24.02.2020. godine u granicama navoda žalbe i osnovnih principa i načela javnih nabavki, Žalbena komisija je donela odluku kao u dispozitivu ovog rešenja iz razloga koji slede.

Uvidom i detaljnom analizom tenderske dokumentacije, a prema oceni Žalbene komisije, pravilno je postupio prvostepeni organ kada je zaključio da žalbu grupe ponuđača Grant Thornton d.o.o. Beograd, ul. Knjeginje Zorke br.2/4, 11000 Beograd, kao vodećeg člana i Grant Thornton d.o.o. Skopje, ul. Sveti Kiril i Metodije br.52, 1000 Skopje kao člana, izjavljenu protiv ožalbene Odluke o dodeli ugovora broj 952 od 24.02.2020. godine treba u celosti odbiti kao neosnovanu, i to imajući u vidu razloge koje u daljem tekstu navodimo i to:

➤ u odnosu na navode podnosioca žalbe koji su citirani u okviru tačke 1. žalbenih navoda ovog rešenja i kojima se sumarno ističe neispunjenost uslova tehničkog kapaciteta izabranog ponuđača DFK konsultant – revizija d.o.o. Bulevar Mihajla Pupina br.116., a u odnosu na uslove tražene predmetnim Uputstvom za ponuđače za nabavku broj RHP-W5-EA/NOP2-2019 i to konkretno u tački 3.10.3. u delu kojim je regulisan tehnički kapacitet ponuđača, i prema nalaženju drugostepenog organa neosnovani su, te je prvostepeni organ u tom smislu doneo ispravnu i na relevantnim aktima zasnovanu odluku. **Naime, kako to pravilno ocenjuje prvostepeni organ, kasnije izabrani ponuđač, DFK konsultant – revizija d.o.o., iz Beograda, ul. Bulever Mihajla Pupina br.117-a, je uz svoju ponudu koja je kod naručioca zavedena pod brojem 762 od dana 18.02.2020. godine, a u cilju dokazivanja ispunjenosti uslova**

**nabavke i to konkretno uslova Tehničkog kapaciteta iz člana 3.10.3. Uputstva za ponuđače za nabavku broj RHP-W5-EA/NOP2-2019, dostavio ugovore o angažovanju za usluge revizije i to redom:**

- Pismo o angažovanju (Ugovor) za usluge revizije zaključen dana 27.01.2016. godine između DFK konsultant – revizija doo i Agroinvest fondacije Srbija (ukupna vrednost – 20.000,00 EUR) – sa dostavljenom potvrdom o dobrom izvršenju posla od 13.11.2019. godine;
- Pismo o angažovanju (Ugovor) za usluge revizije zaključen dana 26.07.2017. godine između DFK konsultant – revizija doo i Grupe 484 (ukupna vrednost – 2.000,00 EUR)– sa dostavljenom potvrdom o dobrom izvršenju posla od 13.11.2019. godine;
- Ugovor br.48-00-00207/2014-28-7/1 zaključen između DFK konsultant – revizija doo i Grada Loznice (ukupna vrednost – 10.000,00 EUR) - sa dostavljenom potvrdom o dobrom izvršenju posla od 15.11.2019. godine;
- Ugovor br.48-00-00207/2014-28-4/1 zaključen između DFK konsultant – revizija doo i Opštine Stara Pazova (ukupna vrednost – 12.000,00 EUR) - sa dostavljenom potvrdom o dobrom izvršenju posla od 13.11.2019. godine;

Imajući u vidu sve navedeno, a kako iz odredbi navedenih Ugovora i to konkretno odredbi člana 2. i 4. Ugovora zaključenog između DFK konsultant i Agroinvest fondacije Srbija, te dokumenta sa nazivom Statement of Accounts by Chated Accountants – u delu pod A., koji je priložen uz isti ugovor, zatim odredbi člana 2. i 4. Ugovora zaključenog između DFK konsultant i Grupe 484, te dokumenta pod nazivom Report of Factual Findings u glavi pod nazivom Standards and Ethics, koji je priložen uz isti Ugovor, te dokumenta pod nazivom Report of Factual Findings u glavi pod nazivom Standards and Ethics, a koji dokument je priložen uz Ugovor zaključen između DFK konsultant i Grada Loznice, kao i dokumenta pod nazivom Terms of Reference for a Financial Audit u glavi 3. u kojoj su propisani standardi izvršenja posla, te dokumenta pod nazivom Terms of Reference for a Financial Audit u glavi 3. u kojoj su propisani standardi izvršenja posla, a koji je priložen uz Ugovor zaključen između DFK konsultant i Opštine Stara Pazova, **jasno proizlazi i utvrđuje se da su osim kriterijuma ukupne vrednosti koji je očigledno ispunjen, i predmetne finansijske revizije po navedenim ugovorima izvršene u skladu sa međunarodnim standardima za reviziju, to se žalbenim navodima ne dovodi u sumnju pravilnost zaključivanja prvostepenog organa, niti pak sama zakonitost i pravilnost predmetne Odluke o dodeli ugovora br.952 od 24.02.2020. godine, a s obzirom na činjenicu da u predmetnom postupku, prema nalaženju Komisije, nisu uočeni nedostaci koji imaju bilo kakav uticaj na zakonitost postupka, a posebno ne oni koji bi mogli imati karakter suštinskih.**

➤ u odnosu na žalbene navode koji su citirani u okviru tačke 2. žalbenih navoda ovog rešenja, a kojima se sa druge strane ističe neispunjenost uslova tehničkog kapaciteta izabranog ponuđača DFK konsultant – revizija d.o.o. Bulevar Mihajla Pupina br.116., a u odnosu na uslove tražene predmetnim Uputstvom za ponuđače za nabavku broj RHP-W4-EA/NOP2-2019 i to konkretno u tački 3.10.3. u delu kojim je regulisan tehnički kapacitet ponuđača, i prema nalaženju drugostepenog organa neosnovani su, te je prvostepeni organ u tom smislu doneo ispravnu i na relevantnim aktima zasnovanu odluku. **U vezi s tim, a kako ponuđač nije blagovremeno postupio u skladu za traženjima Zahteva za pojašnjenjem Komisije koji je zaveden pod brojem 674 od dana 11.02.2020. godine, a kojim je od ponuđača traženo da do dana 13.02.2020. godine u 10:00 časova dostavi pojašnjenje na okolnost da li su predmetni ugovori izvršeni, odnosno konkretne finansijske revizije izvršene u skladu sa propisanim standardima, to je ponuda istog ponuđača, u okviru nabavke broj RHP-W4-EA/NOP2-2019, odbijena kao neprihvatljiva. Međutim, činjenica odbijanja navedene ponude u okviru nabavke broj RHP-W4-EA/NOP2-2019, u konkretnom slučaju, a bez drugih dokaza i okolnosti, ne može biti od uticaja na punovažnost i zakonitost postupka nabavke broj RHP-W5-EA/NOP2-2019, a imajući u vidu činjenicu da su u okviru iste, dostavljeni svi dokazi i isprave kojima se dokazuje ispunjenost relevantnih uslova čija je ispunjenost tražena Uputstvom za ponuđače za nabavku broj RHP-W5-EA/NOP2-2019.**

U skladu sa navedenim, drugostepeno veće je, nakon detaljne analize celokupne dokumentacije i žalbenih navoda, a imajući sve navedene razloge, ocenila da je izabrani ponuđač u svemu postupio u skladu sa odnosnim Uputstvom za ponuđače, a u odnosu na nabavku broj **RHP-W5-EA/NOP2-2019**, te da na strani istog nisu konstatovani bilo kakvi relevantni a posebno ne bitni nedostaci, zbog čega je Odluka o dodeli ugovora broj 952 od 24.02.2020. godine, doneta u svemu u skladu sa zakonskim i drugim relevantnim odredbama kojima je regulisan postupak i uslovi sprovođenja predmetne nabavke.

Zbog iznetih razloga, po oceni Žalbene komisije, žalbeni navodi su neosnovani, zbog čega je Žalbena komisija, u skladu sa članom 3.4 stav 8 tačka 2) Vodiča, odlučila kao u izreci ovog rešenja.

**Pravna pouka:** Protiv ove odluke, žalba nije dozvoljena.

**U ime veća CHP Žalbene komisije  
Predsedavajuća Veća CHP Žalbene komisije**

CHP Žalbena komisija:

1.  Rajna Đurić, predsednik

Dostaviti:

1. Naručiocu: "Jedinica za upravljanje projektima u javnom sektoru" d.o.o. Beograd, ul. Nemanjina 22-26,
2. Žaliocu- ponuđaču: Grant Thornton d.o.o. Beograd, ul. Kneginje Zorke br.2/4, 11000 Beograd.
3. Izabranom ponuđaču: „DFK konsultant – revizija d.o.o., ul. Bulevar Mihajla Pupina br.117a