

На основу члана 7. став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68 /15), Оквирног споразума закљученог између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања од 25. октобра 2013. године, Уговора о донацији закљученог између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом деветог потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања од 7. марта 2019. године, члана 16. став 1. тачке 2) Одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу за управљање пројектима у јавном сектору („Службени гласник РС“, број 51/2010, 72/2013, 24/2014, 65/2014, 110/2016 и 26/2017), члана 53. Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке, Извештаја о стручној оцени понуда број: 5388 од 24.09.2020. године и „Изјаве Банке о непротивљењу“ број: 5383 од 23.09.2020. године в.д. директора „Јединице за управљање пројектима у јавном сектору” д.о.о. Београд, Немањина 22-26, Београд, доноси

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

1. У националном отвореном поступку набавке, број: **RHP-W9-CM-TS/NOP1-2020**, чији је предмет набавка услуга техничког представника за праћење испоруке и уградње 200 пакета грађевинског материјала у оквиру регионалног програма стамбеног збрињавања у Републици Србији – девети потпројекат, додељује се уговор понуђачу „**ARNIFORM“ d.o.o.**, ул. **Владимира Томановића бр. 35, 11050 Београд**, број понуде **4233 од 21.07.2020. године**, са укупно понуђеном ценом од **62.600,00 евра без ПДВ**.
2. Ову одлуку, у року од три дана од дана доношења, објавити на Порталу Управе за јавне набавке и интернет страници Наручиоца.

Образложење

Број набавке: RHP-W9-CM-TS/NOP1-2020

Наручилац: „Јединица за управљање пројектима у јавном сектору“ д.о.о. Београд, Немањина 22-26 11000 Београд.

Предмет набавке: Набавка услуга техничког представника за праћење испоруке и уградње 200 пакета грађевинског материјала у оквиру деветог потпројекта регионалног програма стамбеног збрињавања у Републици Србији.

Ознака и назив из Општег речника набавке: 71631000 – Услуге техничког надзора.

Врста поступка: Национални отворени поступак набавке, покренут Одлуком о покретању националног отвореног поступка набавке услуга техничког представника за праћење испоруке и уградње 200 пакета грађевинског материјала у оквиру деветог потпројекта, број: 2598 од 15.05.2020. године.

Процењена вредност набавке: 82.104,00 евра без ПДВ.

Решењем о формирању комисије за спровођење националног отвореног поступка набавке услуга техничког представника за праћење испоруке и уградње 200 пакета грађевинског материјала у оквиру девог потпројекта, број: 2599 од 20.05.2020. године, формирана је Комисија за спровођење набавке услуга техничког представника за праћење испоруке и уградње 200 пакета грађевинског материјала у оквиру девог потпројекта (у даљем тексту: Комисија).

Позив за подношење понуда и Тендерска документација, објављени су на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца дана 11.06.2020. године, са роком за подношење понуда до дана 21.07.2020. године до 10:30 часова.

Поступак отварања понуда вођен је у просторијама Наручиоца, на адреси Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, дана 21.07.2020. године, са почетком у 11:00 часова, од стране:

Име и презиме	Задаци у комисији
Предраг Кнежевић	Заменик председника
Драго Јововић	Секретар

Благовремено тј. до дана 21.07.2020. године до 11:00 часова, пристигле су понуде понуђача:

Р. бр.	Број под којим је понуда заведена код Наручиоца	Назив или шифра понуђача	Датум и време пријема понуде
1.	4230	„ARTECH INŽENJERING D.O.O“, Владимира Поповића 30/14, 11070 Београд	21.07.2020. године у 09:35 часова
2.	4231	„GRO STATIK DOO“, Булевар Деспота Стефана 13, 21000 Нови Сад	21.07.2020. године у 09:50 часова
3.	4233	„ARNIFORM“ d.o.o, ул. Владимира Томановића бр. 35, 11050 Београд	21.07.2020. године у 09:59 часова
4.	4235	Група понуђача: „GP Trem gradnja d.o.o“ Зеке Буљубаше 8, 14000 Ваљево као водећи члан и „Rapid Produkt d.o.o“ Белошевац бб, 14000 Ваљево као члан	21.07.2020. године у 10:12 часова
5.	4236	Група понуђача: „Quiddita d.o.o.“ Београд, Видска 25, 11000 Београд као водећи члан и „ENSOL d.o.o“ Макензијева 23/5, 11000 Београд као члан	21.07.2020. године у 10:17 часова

6.	4237	Група понуђача: „HG Hidrogrupa d.o.o“, Булевар Михајла Пупина 103 као водећи члан и „Mirjana Milekić PR biro za inženjerske delatnosti MI-MI inženjering“ Палилула, Београд као члан	21.07.2020. године у 10:23 часова
----	------	--	-----------------------------------

Неблаговремених понуда није било.

Комисија је сачинила Записник о отварању понуда број: 4248 од 21.07.2020. године, чији је оригинал уручен овлашћеним представницима понуђача који је присуствовао отварању понуда и послат електронском поштом онима који нису били присутни.

Чланови Комисије са правом гласа спровели су поступак прегледа и стручне оцене понуда у периоду од 22.07.2020. године до 05.08.2020. године у просторијама Наручиоца, на адреси Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, на основу чега је сачињен извештај о стручној оцени понуда бр. 4620 од 10.08.2020. године, на који је банка за развој савета европе дала сагласност заведен код наручиоца под бројем 4619 од 10.08.2020. године.

Одлука о додели уговора број 4660 у складу са извештајем о стручној оцени понуда донета је дана 11.08.2020. године.

У року за подношење жалбе, понуђач „ARTECH INŽENJERING D.O.O“, Владимира Поповића 30/14, 11070 Београд је благовремено, дана 18.08.2020. године поднео жалбу код наручиоца заведену под бројем 4773.

Дана 25.08.2020. године наручилац је донео Решење број 4854 којим се жалба делимично усваја, те је комисија за набавку у периоду од 25.08.2020. године до 01.09.2020. године извршила поновну стручну оцену пристиглих понуда.

У поступку стручне оцене административног, техничког и финансијског дела понуде, у горе наведеном периоду, утврђено је следеће:

I. Оцене усаглашености административног дела понуда:

Чланови Комисије са правом гласа користили су Табеле усаглашености административног дела понуде за утврђивање усаглашености понуде са административним условима, односно ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Тендерском документацијом (у даљем тексту: Тендерска документација).

Сваки члан Комисије са правом гласа вршио је оцену административне усаглашености користећи горе поменуте табеле, које чине саставни део овог Извештаја и дате су у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене усаглашености административног дела достављених понуда, што је ближе описано у Табелама усаглашености административног дела понуда, чланови Комисије са правом гласа су утврдили да су следеће понуде:

- Административно усаглашене са свим условима и захтевима из Тендерске документације:

Редни број	Назив понуђача	Број под којим је понуда заведена код Наручиоца
1.	„ARTECH INŽENJERING D.O.O“, Владимира Поповића 30/14, 11070 Београд	4230
2.	„GRO STATIK DOO“, Булевар Деспота Стефана13, 21000 Нови Сад	4231
3.	„ARNIFORM“ d.o.o, ул. Владимира Томановића бр. 35, 11050 Београд	4233
4.	Група понуђача: „Quiddita d.o.o.“ Београд, Видска 25, 11000 Београд као водећи члан и „ENSOL d.o.o“ Макензијева 23/5, 11000 Београд као члан	4236

Сви горенаведени понуђачи и чланови групе понуђача/конзорцијума су доставили у оквиру своје понуде потписане Споразуме о интегритету.

Након свеобухватне анализе и оцене усаглашености административног дела достављених понуда, што је ближе описано у Табели усаглашености административног дела понуде, чланови Комисије са правом гласа су одлучили да су следеће понуде:

- Административно неусаглашене са свим условима и захтевима из Тендерске документације:

Редни број	Назив понуђача	Разлог
	Група понуђача: „GP Trem gradnja d.o.o“ Зеке Буљубаше 8, 14000 Ваљево као водећи члан и „Rapid Produkt d.o.o“ Белошевац бб, 14000 Ваљево као члан	Конкурсном документацијом Део А, Упутство за понуђаче за доделу уговора тачком 3. Право учешћа, подтачком 3.10.3. Технички капацитет понуђача – искуство у пружању услуга, је предвиђено да је у последњих 5 (пет) година вршио услуге стручног надзора или одговорног извођача радова у току грађења нових објеката, доградњи или реконструкцији постојећих објеката, и то на најмање 5 (пет) објеката, укупне минималне бруто површине од 5.000 м2, што се доказује референцама наведеним у тачки 6: Искуство, Обрасца 1: Образац за подношење понуда, уз које се достављају потврде Инвеститора да је пружалац услуге извршио уговорене услуге у свему у складу са уговором (или уместо потврде наручиоца приложени докази из којих је видљиво да је пружалац услуге

		<p>извршио уговорене услуге у свему у складу са уговором – уговор са фактуром, фактура, извештај о извршеном техничком прегледу објекта и сл.).</p> <p>Истим делом конкурсне документације, тачком 3. Право учешћа, подтачком 3.10.2. Кадровски капацитет понуђача је предвиђено да понуђач мора да има у радном односу минимум 5 лица, што доказује изјавом понуђача о кадровском капацитету у тачки 4: Запослени, Обрасца 1: Образац за подношење понуда, уз који се доставља Извод и/или уверење и/или потврду из Централног регистра о обавезном социјалном осигурању, са сумарним прегледеом свих осигураних лица, за месец који претходи месецу објављивања позива за подношење понуда.</p> <p>Приликом стручне оцене понуда чланови комисије са правом гласа утврдили су следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понуђач није доказао да је у последњих 5 (пет) година вршио услуге стручног надзора или одговорног извођача радова у току грађења нових објеката, доградњи или реконструкцији постојећих објеката, и то на најмање 5 (пет) објеката, укупне минималне бруто површине од 5.000 м². Наиме, понуђач је у понуди доставио уговоре за референтне објекте, али не и потврде Инвеститора или други доказ предвиђен тендерском документацијом да је пружалац услуге извршио уговорене услуге у свему у складу са уговором. - понуђач у понуди није доставио Извод и/или уверење и/или потврду из Централног регистра о обавезном социјалном осигурању, са сумарним прегледеом свих осигураних лица, за месец који претходи месецу објављивања позива за подношење понуда. Наиме понуђач је доставио уверење из Централног регистра о обавезном социјалном осигурању из месеца јула 2020 године., док је у складу са конкурсном документацијом било потребно доставити наведени документ из месеца маја 2020. године. <p>У складу са свиме претходно наведеним предметна понуда је оцењена као неприхватљива.</p>
	<p>Група понуђача: „НГ Hidrogrupa d.o.o“, Булевар Михајла Пупина 103 као водећи члан и „Mirjana Milekić PR biro za inženjerske delatnosti MI-MI inženjering“ Палилула,</p>	<p>Конкурсном документацијом Део А, Упутство за понуђаче за доделу уговора тачком 3. Право учешћа, подтачком 3.1. под 3.1.5. је предвиђено да право учешћа имају сва правна и физичка лица која су, између осталог испунила и обавезе према важећим прописима који се односе на заштиту на раду, запошљавање и услове рада, заштиту животне средине, и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде, што понуђач доказује достављањем потписане и печатом оверене изјаве којом потврђује да испуњава обавезе у складу са позитивним прописима који се односе на безбедност на раду, запошљавање и услове рада, заштиту животне средине, и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде (Образац 6).</p>

<p>Београд као члан</p>	<p>Конкурсном документацијом Део А, Упутство за понуђаче за доделу уговора тачком 3. Право учешћа, подтачком 3.10.3. Технички капацитет понуђача – искуство у пружању услуга, је предвиђено да је у последњих 5 (пет) година вршио услуге стручног надзора или одговорног извођача радова у току грађења нових објеката, доградњи или реконструкцији постојећих објеката, и то на најмање 5 (пет) објеката, укупне минималне бруто површине од 5.000 м², што се доказује референцама наведеним у тачки 6: Искуство, Обрасца 1: Образац за подношење понуда, уз које се достављају потврде Инвеститора да је пружалац услуге извршио уговорене услуге у свему у складу са уговором (или уместо потврде наручиоца приложени докази из којих је видљиво да је пружалац услуге извршио уговорене услуге у свему у складу са уговором – уговор са фактуром, фактура, извештај о извршеном техничком прегледу објекта и сл.).</p> <p>Истим делом конкурсне документације, тачком 4. Садржај тендера, валута и језик поступка, подтачком (1) Административни део понуде, под е) је предвиђено да административни део понуде укључује бланко соло меницу за озбиљност понуде у складу са тачком 15.1. и Обрасцем 4.</p> <p>Коначно, наведеним делом конкурсне документације, тачком 15. финансијско обезбеђење, подтачком 15.1 Бланко соло меница за озбиљност понуде је предвиђено да је менично овлашћење потешно попунити на износ од 2.500,00 ЕУР без ПДВ, у динарској противвредности по средњем курсу НБС, на дан пуштања менице у принудну наплату.</p> <p>Конкурсном документацијом Део А, Упутство за понуђаче за доделу уговора тачком 8. Подношење и отварање понуда, ставом 3 је дефинисано да се целокупна понуда доставља у једном оригиналном примерку на којем је јасно назначено "оригинал", и једном примерку на којима је јасно назначено "копија". Електронска копија понуде (ЦД) прилаже се штампаној верзији у одвојеној коверти у којој се доставља понуда. У случају неподударања између оригинала и копија, меродаван је оригинал.</p> <p>Приликом стручне оцене понуда чланови комисије са правом гласа утврдили су следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понуђач није доставио потписану и печатом оверену изјаву којом потврђује да испуњава обавезе у складу са позитивним прописима који се односе на безбедност на раду, запошљавање и услове рада, заштиту животне средине, и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде (Образац 6).
--------------------------------	--

		<p>- понуђач није доказао да је у последњих 5 (пет) година вршио услуге стручног надзора или одговорног извођача радова у току грађења нових објеката, доградњи или реконструкцији постојећих објеката, и то на најмање 5 (пет) објеката, укупне минималне бруто површине од 5.000 м2. Наиме, понуђач је у понуди доставио уговоре за референтне објекте, али не и потврде Инвеститора или други доказ предвиђен тендерском документацијом да је пружалац услуге извршио уговорене услуге у свему у складу са уговором.</p> <p>- понуђач није доставио средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде у складу са конкурсном документацијом. Наиме, у меничном овлашћењу које понуђач доставио као валута средства обезбеђења наведени су динари, док је конкурсном документацијом предвиђено да средство обезбеђења гласи на износ у еврима.</p> <p>- Понуђач није доставио примерак понуде на коме је назначено „копија“ у складу са конкурсном документацијом. У складу са свиме претходно наведеним предметна понуда је оцењена као неприхватљива.</p>
--	--	--

II. Оцена усаглашености техничког дела понуде

Чланови Комисије са правом гласа користили су Табеле усаглашености техничког дела понуде за утврђивање усаглашености понуде са техничким условима, односно ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености техничких услова предвиђених Тендерском документацијом.

Сваки члан Комисије са правом гласа вршио је оцену техничке усаглашености користећи горе поменуте табеле, које чине саставни део овог Извештаја и дате су у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене техничке усаглашености достављене понуде, што је ближе описано у Табелама усаглашености техничког дела понуде, чланови Комисије са правом гласа једногласно су утврдили да су следеће понуде:

- Технички усаглашене са свим условима и захтевима из Тендерске документације:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде
1.	„ARHIFORM“ d.o.o, ул. Владимира Томановића бр. 35, 11050 Београд	4233
2.	Група понуђача: „GP Trem gradnja d.o.o“ Зеке Буљубаше 8, 14000 Ваљево као водећи члан и „Rapid Produkt d.o.o“ Белошевац бб, 14000 Ваљево као члан	4235
3.	Група понуђача: „Quiddita d.o.o.“ Београд, Видска 25, 11000 Београд као водећи члан и „ENSOL d.o.o“ Макензијева 23/5, 11000 Београд као члан	4236

Након свеобухватне анализе и оцене усаглашености техничког дела достављених понуда, што је ближе описано у Табели усаглашености техничког дела понуде, чланови Комисије са правом гласа су одлучили да су следеће понуде:

- Технички неусаглашене са свим условима и захтевима из Тендерске документације:

Редни број	Назив понуђача	Разлог
	<p align="center">„ARTECH INŽENJERING D.O.O“, Владимира Поповића 30/14, 11070 Београд</p>	<p>Конкурсном документацијом Део А, Упутство за понуђаче за доделу уговора, тачком 4. Садржај тендера, валута и језик поступка, подтачком (2) Технички део понуде, под а) је предвиђено да је за сваког предложеног стручњака неопходно доставити копију важеће лиценце и потврде Инжењерске коморе Србије да је лиценца важећа.</p> <p>Конкурсном документацијом, Обим услуга, тачком 5.3 листа кључног техничког особља, је предвиђено да понуђач мора да ангажује минимум 3 лица - дипломирани инжењери архитектуре или дипломирани инжењери грађевине који, између осталог поседују и -минимум 5 (пет) година радног искуства у извођењу радова на позицији одговорног извођача радова или искуства у вршењу услуга стручног надзора на позицији стручног надзора, што се доказује достављањем Биграфије кључних стручњака (у складу са Обрасцем За: Биографија, предметне тендерске документације).</p> <p>Приликом стручне оцене понуда чланови комисије са правом гласа утврдили су следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понуђач у понуди није доставио за предложене стручњаке потврде Инжењерске коморе Србије да су лиценце важеће, док је за кључног стручњака Марка Крстића понуђач доставио копију лиценце која је издата 2018. године, што не доказује да је радио на позицији одговорног извођача радова или стручног надзора у последњих пет година. - на основу података наведених у Обрасцу За Биографија, за предложеног кључног стручњака Александра Вучура понуђач није доказао да има минимум 5 (пет) година радног искуства у извођењу радова на позицији одговорног извођача радова или искуства у вршењу услуга стручног надзора на позицији стручног надзора. <p>У складу са свиме претходно наведеним предметна понуда је оцењена као неприхватљива</p>
		<p>Конкурсном документацијом, Обим услуга, тачком 5.3 листа кључног техничког особља, је предвиђено да понуђач мора да ангажује минимум 3 лица - дипломирани инжењери архитектуре или дипломирани инжењери грађевине који, између осталог</p>

	<p>„ГРО СТАТИК ДОО“, Булевар Деспота Стефана 13, 21000 Нови Сад</p>	<p>поседују и -минимум 5 (пет) година радног искуства у извођењу радова на позицији одговорног извођача радова или искуства у вршењу услуга стручног надзора на позицији стручног надзора, што се доказује достављањем Биографије кључних стручњака (у складу са Обрасцем За: Биографија, предметне тендерске документације).</p> <p>Приликом стручне оцене понуда чланови комисије са правом гласа утврдили су следеће:</p> <p>- понуђач у понуди није доставио податке којима за кључног стручњака Кристину Косановић доказује да поседује минимум 5 (пет) година радног искуства у извођењу радова на позицији одговорног извођача радова или искуства у вршењу услуга стручног надзора на позицији стручног надзора. Наиме, понуђач је у понуди за наведеног кључног стручњака доставио лиценцу издату 2016. године, на основу чега је комисија утврдила да предложени кључни стручњак не испуњава услов од 5 година радног искуства на траженим позицијама, имајући у виду годину издавања лиценце.</p> <p>У складу са свиме претходно наведеним предметна понуда је оцењена као неприхватљива.</p>
	<p>Група понуђача: „НГ Hidrogrupa d.o.o“, Булевар Михајла Пупина 103 као водећи члан и „Mirjana Milekić PR biro za inženjerske delatnosti MI-MI inženjering“ Палилула, Београд као члан</p>	<p>Конкурсном документацијом, Обим услуга, тачком 5.3 листа кључног техничког особља, је предвиђено да понуђач мора да ангажује минимум 3 лица - дипломирани инжењери архитектуре или дипломирани инжењери грађевине који, између осталог поседују и -минимум 5 (пет) година радног искуства у извођењу радова на позицији одговорног извођача радова или искуства у вршењу услуга стручног надзора на позицији стручног надзора, што се доказује достављањем Биографије кључних стручњака (у складу са Обрасцем За: Биографија, предметне тендерске документације).</p> <p>Приликом стручне оцене понуда чланови комисије са правом гласа утврдили су следеће:</p> <p>- понуђач у понуди није доставио документацију о ангажовању три кључна стручњака. Наиме, понуђач је у понуди доставио биографије у складу са обрасцем За само за два кључна стручњака.</p> <p>У складу са свиме претходно наведеним предметна понуда је оцењена као неприхватљива</p>

III. Оцене усаглашености финансијског дела понуда:

Чланови Комисије са правом гласа користили су Табеле усаглашености финансијског дела понуде за утврђивање усаглашености понуде са финансијским условима, односно ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености финансијских услова предвиђених Тендерском документацијом.

Сваки члан Комисије са правом гласа вршио је оцену финансијске усаглашености користећи горе поменуте табеле, које чине саставни део овог Извештаја и дате су у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене финансијске усаглашености достављене понуде, што је ближе описано у Табелама усаглашености финансијског дела понуде, чланови Комисије са правом гласа једногласно су утврдили да су следеће понуде:

- Финансијски усаглашене са свим условима и захтевима из Тендерске документације:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Понуђена цена у еврима без ПДВ
1.	„ARTECH INŽENJERING D.O.O“, Владимира Поповића 30/14, 11070 Београд	4230	56.800,00
2.	„GRO STATIK DOO“, Булевар Деспота Стефана 13, 21000 Нови Сад	4231	74.400,00
3.	„ARNIFORM“ d.o.o, ул. Владимира Томановића бр. 35, 11050 Београд	4233	62.600,00
4.	Група понуђача: „GP Trem gradnja d.o.o“ Зеке Буљубаше 8, 14000 Ваљево као водећи члан и „Rapid Produkt d.o.o“ Белошевац бб, 14000 Ваљево као члан	4235	56.944,44
5.	Група понуђача: „Quiddita d.o.o.“ Београд, Видска 25, 11000 Београд као водећи члан и „ENSOL d.o.o“ Макензијева 23/5, 11000 Београд као члан	4236	63.000,00
6.	Група понуђача: „HG Hidrogrupa d.o.o“, Булевар Михајла Пупина 103 као водећи члан и „Mirjana Milekić PR biro za inženjerske delatnosti MI-MI inženjering“ Палилула, Београд као члан	4237	62.600,00

- Финансијски неусаглашених понуда није било.
- Рачунских грешака није било.

Закључак

Након спроведене провере административне, техничке и финансијске усаглашености са свим условима и захтевима из Тендерске документације, понуде понуђача:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Понуђена цена у еврима без ПДВ
1.	„ARHIFORM“ d.o.o, ул. Владимира Томановића бр. 35, 11050 Београд	4233	62.600,00
2.	Група понуђача: „Quiddita d.o.o.“ Beograd, Видска 25, 11000 Београд као водећи члан и „ENSOL d.o.o“ Макензијева 23/5, 11000 Београд као члан	4236	63.000,00

су прихватљиве, и као такве предмет су вредновања по основу критеријума доделе уговора.

Критеријум доделе уговора је најнижа понуђена цена.

Најповољнијом понудом, сматра се понуда за коју се утврди да је прихватљива, тј. понуда са најнижом понуђеном ценом.

Понуде које прелазе процењену вредност (расположиви буџет) јавне набавке су неприхватљиве за наручиоца.

У складу са критеријум за избор најповољније понуде извршено је рангирање прихватљивих понуда како следи:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Понуђена цена у еврима без ПДВ
1.	„ARHIFORM“ d.o.o, ул. Владимира Томановића бр. 35, 11050 Београд	4233	62.600,00
2.	Група понуђача: „Quiddita d.o.o.“ Beograd, Видска 25, 11000 Београд као водећи члан и „ENSOL d.o.o“ Макензијева 23/5, 11000 Београд као члан	4236	63.000,00

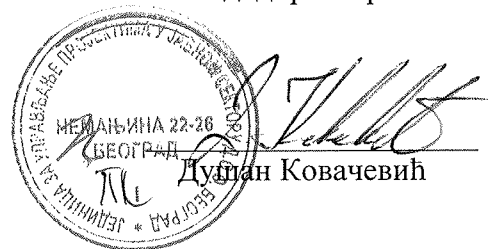
Комисија за набавку је извршила проверу листе санкција ЕУ на адреси <https://www.sanctionsmap.eu/#/main> и утврдила да најповољнији понуђач, „ARNIFORM“ d.o.o, ул. Владимира Томановића бр. 35, 11050 Београд не подлеже финансијским санкцијама које је наметнула Европска Унија, било самостално или у складу са финансијским санкцијама које је одредио Савет безбедности Уједињених нација.

Предлог Комисије:

Из свега изнетог, Комисија је предложила Наручиоцу да донесе Одлуку о додели уговора и закључи уговор са понуђачем: „ARNIFORM“ d.o.o, ул. Владимира Томановића бр. 35, 11050 Београд, понуда број: 4233 од 21.07.2020. године са укупном понуђеном ценом од 62.600,00 евра без ПДВ.

Поука о правном леку: Против ове Одлуке, понуђачи могу да поднесу жалбу Наручиоцу писаним путем, лично, препорученом поштом или путем електронске поште, док копију жалбе истовремено достављају Жалбеној комисији у поступцима јавних набавки у оквиру Стамбеног програма у Републици Србији, путем електронске поште на адресу: zalbarhp@piu.rs. Жалба се сматра благовременом, ако је примљена од стране Наручиоца најкасније 10 (десет) дана од дана објаве Одлуке о додели уговора на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

в.д. директора


Душан Ковачевић