

ПОЈАШЊЕНЈЕ БР. 4

TENDERSKE DOKUMENTACIJE ZA NABAVKU IZVOĐENJA RADOVA NA
IZGRADNJI VIŠEPORODIČNIH STAMBENIH OBJEKATA U OKVIRU DEVETOG
POTPROJEKTA REGIONALNOG STAMBENOG ZBRINJAVANJA U REPUBLICI
SRBIJI ZA LOKACIJE: NOVI SAD, VRBAS I PANČEVO

BROJ: RHP-W9-AB-CW/IOP2-2020

U postupku nabavke br. RHP-W9-AB-CW/IOP2-2020 čiji je predmet nabavka za izvođenje radova na izgradnji višeporodičnih stambenih objekata u okviru devetog potprojekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Republici Srbiji za lokacije: Novi Sad, Vrbas i Pančevo, Naručilac je primio pitanje zainteresovanog ponuđača:

Pitanja:

Poštovani,

U skladu sa tačkom 8.1. Uputstva ponuđačima – Sveska 1. Odeljak 1, tenderske dokumentacije br. RHP-W9-AB-CW/IOP2-2020 - Nabavka za izvođenja radova na izgradnji višeporodičnih stambenih objekata u okviru devetog potprojekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Republici Srbiji na lokacijama: Novi Sad, Vrbas i Pančevo, dostavljamo Vam sledeća pitanja:

1. U okviru tačke 11.1.2. navedeno je da ponudu potpisuje ovlašćeni zastupnik ili lice koje ima punomoćje priloženo uz formular 4.3 sveska 1, odeljak 4 tenderske dokumentacije.
 - Ukoliko ponudu i svu prateću dokumentaciju potpisuje zakonski zastupnik ponuđača da li se u tom slučaju dostavlja obrazac 4.3 i punomoćje ili je dovoljno dostaviti OP obrazac (Overeni postpisi lica ovlašćenih za zastupanje)?
 - Da li se u slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača/konzorcijum obrazac 4.3 i punomoćje odnosi na nosioca posla koji će podneti ponudu u ime konzorcijuma ili se odnosi na potpisnika svakog člana grupe ponuđača? Ukoliko neophodne obrasce za članove grupe potpisuje zakonski zastupnik svakog člana grupe ponuđača da li je potrebno dostaviti obrazac 4.3 i punomoćje ili je dovoljno dostaviti OP obrazac (Overeni postpisi lica ovlašćenih za zastupanje) za svakog člana grupe? Sporazumom o zajedničkoj ponudi nosilac posla će biti ovlašćen da podnese ponudu u ime konzorcijuma.

Odgovor na pitanje broj 1:

Kada ponudu i svu prateću dokumentaciju potpisuje zakonski zastupnik ponuđača ili zakonski zastupnik vodećeg člana grupe ponuđača, koji je sporazumom o podnošenju zajedničke ponude ovlašćen za potpisivanje ispred grupe ponuđača, nije potrebno dostavljati punomoćje kojim se lice ovlašćuje za potpisivanje dokumenata.

2. U okviru tačke 12.1.7. navedeno je da se uz pregled osoblja ponuđača, uključujući ukupan broj zaposlenog osoblja (Obrazac 4.6.1.1) i pregled inženjerskog osoblja ponuđača (Obrazac 4.6.1.1a) dostavlja izvod/uverenje/potvrda Centralnog registra obaveznog socijalnog osiguranja, sa sumiranim pregledom svih osiguranika, za mesec

koji prethodi mesecu objavljivanja poziva za podnošenje ponuda. S obzirom da uverenje Centralnog registra obaveznog socijalnog osiguranja prikazuje spisak osiguranika na određeni dan, a ne za ceo mesec, da li je prihvatljivo dostaviti uverenje sa pregledom osiguranika na poslednji dan u mesecu koji prethodi mesecu objavljivanja poziva za podnošenje ponuda, odnosno na dan 30.09.2020. godine?

Odgovor na pitanje broj 2:

Ponudač može dostaviti uverenje iz Centralnog registra obaveznog socijalnog osiguranja izdatog na poslednji dan meseca koji prethodi objavljivanju poziva za podnošenje ponuda.

3. Da li lica koja čine stručni tim za realizaciju projekta moraju biti u radnom odnosu/angažovana u mesecu koji prethodi mesecu objavljivanja poziva za podnošenje ponuda ili se uverenjem Centralnog registra obaveznog socijalnog osiguranja za mesec septembar dokazuje samo ukupan broj zaposlenih i inženjeri iz tačke 12.3.2.2?

Odgovor na pitanje broj 3:

U izvodu iz Centralnog registra obaveznog socijalnog osiguranja koji ponudači dostavljaju uz ponudu moraju biti prikazana lica koja čine ukupan broj zaposlenih iz tačke 12.3.2.1., kao i lica sa inženjerskim licencama iz tačke 12.3.2.2.. Takođe, u izvodu mora biti prikazano i lice iz stručnog tima za realizaciju projekta za koga je kao osnov angažovanje zahtevan radni odnos.

Ostala lica iz stručnog tima za realizaciju projekta za koje kao osnov angažovanja nije zahtevan radni odnos, mogu biti angažovana do momenta početka realizacije ugovora.

4. U okviru tačke 12.1.7 navedeno je da informacije o stručnim kvalifikacijama ponuđača moraju da sadrže između ostalog i dokaz o odgovarajućem iskustvu u izvođenju radova slične prirode, uključujući prirodu i vrednost ugovora, aktuelnih radova i ugovorenih obaveza koji mora da sadrži reference navedene u tački 12.2. podtačka 3a) i 3b) ovog Uputstva (Obrazac 4.6.4).

a) Tačka 12.2. uputstva se odnosi na način ispunjavanja kriterijuma selekcije i ne sadrži podtačke 3a) i 3b), a reference su zahtevane u okviru tačke 12.3.3.1. Iskustvo ponuđača. Molimo za pojašnjenje.

b) Šta se podrazumeva pod "*radovima slične prirode, uključujući prirodu i vrednost ugovora*" kada se uzme u obzir da je u okviru tačke 12.3.3.1. jasno definisano iskustvo ponuđača koje se zahteva – kompletno izvedeni radovi na izgradnji, rekonstrukciji ili dogradnji objekata visokogradnje (prema tabeli koja je data) minimalne ukupne bruto površine u zbiru od 13.000 m² za Partiju 1, odnosno 5.000 m² za Partiju 2? Osim toga u navedenom uslovu, odnosno kriterijumu ni ne zahteva se vrednost ugovora, već samo bruto površina objekata.

Odgovor na pitanje broj 4:

- a) Pogledati izmenu broj 1. konkursne dokumentacije.
- b) Pod radovima slične prirode podrazumevaju se radovi navedeni u okviru tačke 12.3.3.1.. Naručilac kao tehnički kapacitet – iskustvo ponuđača, zahteva izvedene radove određene bruto površine, podatak koji sadrži tabela iz Obrasca 4.6.4.1., a koji se odnosi na vrednost ugovora ne predstavlja kriterijum za izbor već samo informaciju koju ponudač dostavlja u ponudi.

5. Da li je za ispunjavanje kriterijuma pod tačkom 12.3.2.2. neophodno da ponuđač za svaku partiju ima u radnom odnosu oba inženjera (i građevinskog inženjera i inženjera arhitekture sa zahtevanim licencama) ili je dovoljno da u radnom odnosu ima jednog ili drugog inženjera? Smatramo da nije opravdano zahtevati oba inženjera iz razloga što stručne poslove diplomiranog građevinskog inženjera sa licencom 410 ili 411 ili GI 04-04.1 može obavljati i diplomirani inženjer arhitekture sa licencom 400 ili 401 ili AI 02-01. U prilog našoj tvrdnji idu i zahtevi u pogledu stručnog tima za realizaciju projekta u kome se za obe partije zahtevaju diplomirani građevinski inženjer ili diplomirani inženjer arhitekture (licence 410 ili 411 ili 400 ili 401).

Odgovor na pitanje broj 5:

U skladu sa tačkom 12.3.2.2., ponuđač mora da, u mesecu koji prethodi mesecu u kome je objavljen javni poziv, ima u radnom odnosu zaposlene sa sledećim licencama:

- 1 diplomirani građevinski inženjer, licence 410 ili 411 ili ГИ 04-04.1
- 1 diplomirani inženjer arhitekture, licence 400 ili 401 ili АИ 02-01

Ukoliko ponuđač podnosi ponudu za više partija, mora da prikaže da ima u radnom odnosu najmanje zbir minimalnog broja inženjera za partije za koje podnosi ponudu.

U skladu sa navedenim ukoliko se ponuda podnosi za više partija, ponuđač mora da ima u radnom odnosu dva diplomirana građevinska inženjera i dva diplomirana inženjera arhitekture.

6. Da li inženjeri koji se zahtevaju u okviru tačke 12.3.2.2. mogu biti i članovi stručnog tima koji se zahteva u okviru tačke 12.3.2.3.?

Odgovor na pitanje broj 6:

Lica prikazana u okviru tačke 12.3.2.2. Uputstva ponuđačima (lica sa inženjerskim licencama u radnom odnosu u mesecu koji prethodi mesecu objavljivanja javnog poziva) mogu biti prikazana kao deo stručnog tima za realizaciju projekta - tačka 12.3.2.3. i 12.3.2.4. Uputstva ponuđačima, ukoliko su ispunjeni svi uslovi predviđeni navedenim odredbama.

7. U pogledu stručnog tima za realizaciju projekta, zahteva se da odgovorni izvođač radova – predstavnik izvođača sa licencom 410 ili 411 ili 400 ili 401 bude u stalnom radnom odnosu, dok je za ostale odgovorne izvođače radova sa licencama 410 ili 411, 450, 430 i 434 dozvoljeno „angažovanje po bilo kom zakonom dozvoljenom osnovu”. Nakon toga, u nastavku je navedeno da će navedena lica biće angažovana na realizaciji projekta, na puno radno vreme od minimalno 40 časova nedeljno. Da li je u pitanju previd naručioca, pa se puno radno vreme zahteva samo za odgovorne izvođače radova – predstavnike naručioca sa licencom 410 ili 411 ili 400 ili 401 koji moraju biti u radnom odnosu, s obzirom da angažovanje po bilo kom zakonom dozvoljenom osnovu za ostale odgovorne izvođače podrazumeva: ugovor o delu - koji nema definisano radno vreme, ugovor o privremenim i povremenim poslovima - koji ne može da traje duže od 120 radnih dana i ugovor o dopunskom radu - najviše do jedne trećine punog radnog vremena? Zahtev u pogledu angažovanja na puno radno vreme u potpunosti isključuje mogućnost angažovanja po bilo kom zakonom dozvoljenom osnovu, te na osnovu ovako definisanog zahteva proizilazi da svi članovi stručnog tima moraju biti u radnom odnosu. Molim Vas za pojašnjenje.

Odgovor na pitanje broj 7:

U skladu sa zahtevima konkursne dokumentacije ponuđači mogu kao deo stručnog tima za realizaciju projekta da prikažu lica koja će biti angažovana po bilo kom zakonu dozvoljenom osnovu. Navedena lica moraju biti angažovana na puno radno vreme od minimalno 40 časova nedeljno u periodu u kom je njihovo angažovanje neophodno za realizaciju ugovora.

8. U okviru tačke 12.3.2.4. koja se odnosi na stručni tim za potrebe realizacije projekta zahteva se da sva navedena lica moraju da imaju najmanje 5 godina radnog iskustva na poslovima odgovornog izvođača radova. Da li to znači da sva lica moraju imati najmanje 5 godina radnog iskustva sa licencom odgovornog izvođača radova, odnosno da li se prihvata samo radno iskustvo nakon datuma izdavanja licence odgovornog izvođača radova?

Odgovor na pitanje broj 8:

U skladu sa zahtevom iz tačke 12.3.2.4. Uputstva ponuđačima, lica prikazana kao deo stručnog tima za realizaciju projekta moraju imati najmanje 5 godina radnog iskustva na poslovima odgovornog izvođača radova. U skladu sa navedenim, u obzir dolazi samo radno iskustvo na poslovima odgovornog izvođača radova stečeno nakon izdavanja odgovarajuće licence.

9. U delu koji se odnosi na iskustvo ponuđača, pod tačkom 12.3.3.1, navedeno je da ponuđač mora da dokaže da je imao kompletno izvedene radove na izgradnji, rekonstrukciji ili dogradnji objekata visokogradnje (prema tabeli). Da li su prihvatljivi i radovi na izgradnji ili rekonstrukciji ili dogradnji objekata u okviru kojih su izvedeni i radovi na sanaciji ili adaptaciji? Npr. radovi na rekonstrukciji i energetske sanaciji ili radovi na dogradnji sa rekonstrukcijom, adaptacijom i sanacijom ili radovi na sanaciji i rekonstrukciji i slično.

Odgovor na pitanje broj 9:

U skladu sa zahtevom iz tačke 12.3.3.1. Uputstva ponuđačima - Iskustvo ponuđača, ponuđač mora da dokaže da je samostalno ili kao vodeći član grupe ponuđača, u periodu od 01.01.2015. godine do datuma objavljivanja poziva za podnošenje ponuda, imao kompletno izvedene radove na izgradnji, rekonstrukciji ili dogradnji objekata visokogradnje. U skladu sa navedenim, u obzir će biti uzeti kompletno izvedeni radove isključivo na izgradnji, rekonstrukciji ili dogradnji objekata visokogradnje.

10. U pogledu dokazivanja iskustva ponuđača zahteva se da ponuđač dostavi potvrdu investitora/naručioca na obrascu 4.6.4.2 i pravosnažnu građevinsku dozvolu. U obrascu 4.6.4.1. navedeno je da u slučaju da ponuđač ne može da pribavi Potvrdu investitora može da priloži: Rešenje o upotrebnoj dozvoli za referentni objekat ili Zapisnik komisije za tehnički pregled referentnog objekta ili Zapisnik o kvalitativnom pregledu i prijemu izvedenih radova na referentnom objektu ili okončanu situaciju ili drugu dokumentaciju iz koje se nedvosmisleno može ustanoviti da je ponuđač izveo radove na završenom objektu kao i da gore navedeni dokazi obavezno moraju da sadrže podatak o BRGP

objekta. Ukoliko se umesto potvrde investitora/naručioca dostavlja nešto od navedene dokumentacije da li je neophodno dostaviti i građevinsku dozvolu?

Odgovor na pitanje broj 10:

Ukoliko ponuđač nije u mogućnosti da pribavi potvrdu investitora kao dokaz iskustva ponuđača, uz dokumentaciju koja je predviđena da se može dostaviti umesto potvrde investitora, ponuđač je u obavezi da dostavi i građevinsku dozvolu.

11. Da li je kao dokaz iskustva ponuđača prihvatljiva potvrda investitora/naručioca koja nije izdata na obrascu 4.6.4.2., a koja sadrži sve podatke koje sadrži potvrda na obrascu 4.6.4.2.? Takođe, da li su prihvatljive potvrde investitora/naručioca izdate na obrascu 4.6.4.2. iz prethodnih postupaka nabavki koje je sprovodio Naručilac "Jedinica za upravljanje projektima u javnom sektoru" d.o.o. Beograd, imajući u vidu da je sadržaj potvrde identičan, osim naziva i broja nabavke za koji se izdaje?

Odgovor na pitanje broj 11:

Naručilac će prihvatiti kao dokaz iskustva ponuđača potvrdu investitora koja nije izdata na obrascu 4.6.4.2., a koja sadrži sve podatke iz navedenog obrasca. Takođe, naručilac će prihvatiti potvrde investitora izdate na obrascu 4.6.4.2. iz nekog od prethodni postupaka koje je sprovodio naručilac.

Komisija za nabavku



