

ЈУП ИСТРАЖИВАЊЕ И РАЗВОЈ ДОО БЕОГРАД

Бр. 899
13.03.2015 год.
БЕОГРАД

Захтев за појашњење Конкурсне документације

Предмет: Одговор на постављено питање за IOP/2 - 2014, чији је предмет Извођење радова на изградњи објекта Центри изврсности Универзитета у Крагујевцу.

1. Постављено питање:

- ПИТАЊА У ВЕЗИ ЛИФТОВА -

Сви лифтови (Л1, Л2, Л3, Л4 и Л5)

У предмеру лифтова (поз. 1.01, 2.01, 3.01, 4.01), за лифтове Л1-Л5 се захтевају следећи елементи за опремање кабина:

„Опремање кабине: ... и остала унутрашња опрема према захтевима Наручиоца и архитекте објекта.“

С обзиром на то да је наведени опис потпуно неодређен за формирање понуде, молимо за појашњење и прецизан опис шта тачно обухвата „остала унутрашња опрема према захтевима Наручиоца и архитекте објекта“.

Дајемо следећи одговор:

Сва захтевана опрема дефинисана је предмером. Цитирана реченица се односи на евентуалне захтеве Архитекте да боје унутрашњости кабине буду у складу са пројектом ентеријера, тј. У складу са предпостором лифта.

2. Постављено питање:

У предмеру лифтова (поз. 1.01, 2.01, 3.01, 4.01), за лифтове Л1-Л5 се захтевају следеће осветљење кабине: „Кабина лифта: ... осветљење у спуштеном плафону (ЛЕД) – индиректно ...“ Молимо за одговор да ли се прихвата и индиректно осветљење у спуштеном плафону другог типа, нпр. флуоресцентно?

Дајемо следећи одговор:

Флуоресцентно светло је прихватљиво.

3. Постављено питање:

У предмеру лифтова (поз. 1.01, 2.01, 3.01, 4.01), за лифтове Л1-Л5 се захтевају следећи елементи сигнализације: „Сигнализација: ... у кабини: дисплеј за оптичку потврду пријема позива, ...“, „Сигнализација: ... на осталим станицама: дисплеј изнад врата (у раму врата) за приказивање кретања кабине, за потврду пријема позива и за најаву пристајања лифта у станицу ...“. Шта тачно се подразумева под „потврdom пријема позива“ и „најава пристајања лифта у станицу“ као информацијама које се приказују на дисплеју?

Информација о потврди пријема позива/команде јесте стандардно визуелна, али се не приказује на дисплеју већ се сигнализира осветљавањем дугмета или његовог обода,

након притиска дугмета. Најава пристајања, пак, није визуелна већ звучна информација. Молимо за појашњење.

Дајемо следећи одговор:

Мисли се на потврду пријема позива осветљавањем дугмета или његовог обода и на звучну потврду пристајања кабине у станицу (гонг).

4. Постављено питање:

У предмеру лифтова (поз. 1.01, 2.01, 3.01, 4.01), за лифтове Л1-Л5 се захтева:

„Остала опрема: ППЗ апарат ...“ а потом је наведено, такође у оквиру истих позиција предмера: „Овом спецификацијом, предмером и предрачуном није предвиђено и обухваћено:...ПП апарат испред командног ормана...“.

Молимо за појашњење.

Дајемо следећи одговор:

ПП апарат није обавеза добављача лифта.

5. Постављено питање:

Увидом у главни пројекат лифтова уочено је да су предвиђени лифтови Л1-Л5 са централним вешањем кабине и преносним односом вешања 2:1.

Молимо за потврду да је прихватљиво понудити техничко решење лифтова Л1-Л5 са бочним (тзв. „руксак“) вешањем кабине и преносним односом вешања 1:1 уколико перформансе и опрема лифтова задовољавају захтеве наведене у предмеру лифтова (поз. 1.01, 2.01, 3.01, 4.01).

Дајемо следећи одговор:

Нисмо сагласни са променом типа ношења лифта. Вешање 2:1 обезбеђује мирнију вожњу, већу тачност пристајања, Мекши полазак и пристанак у станицу. Сам „руксак“ систем се користи у ситуацијама где је окно превише тесно за уградњу 2:1 вешања и за лифтове већих носивости није повољнији случај вешања.

6. Постављено питање:

Лифтови Л1, Л2, Л3 и Л4

У предмеру лифтова (поз. 1.01, 2.01, 3.01), за лифтове Л1-Л4 се захтева следећа команда: „Команда: СИМПЛЕХ, микропроцесорска“.

Молимо за одговор да ли команда лифтова Л1-Л4, који сви имају више од 2 станице, треба да буде симплех, сабирна у оба смера или је доволно да буде симплех, сабирна у смеру надоле?

Дајемо следећи одговор:

Сабирна у оба смера.

7. Постављено питање:

Лифтови Л2, Л3, Л4 и Л5

У предмеру лифтова (поз. 2.01, 3.01, 4.01), за лифтове Л2-Л5 се захтева:

„Сигнализација: ... у кабини: ... дугмад за отварање и затварање врата са Брајевом азбуком... Кабина лифта: ... осветљеним тастерима са Браиловом азбуком ...“

С обзиром на то да се предмером не захтева да лифтови Л2-Л5 задовоље захтеве Правилника о приступачности, молимо Вас да потврдите да дугмад на управљачким

панелима ових лифтова не морају да имају ознаке са Брајевом азбуком, а с тим у вези ни рељефне ознаке.

Дајемо следећи одговор:

Пожељно је понудити дугмад бар са рељефним ознакама.

8. Постављено питање:

Лифт Л1

У предмеру лифтова (поз. 1.01), за лифт Л1 је предвиђено: „Сигнализација: ... у кабини: ... дугме за отварање и затварање врата са Брајевом азбуком“, „Кабина лифта: Кабина изведена у складу са Правилником о приступачности ... осветљеним тастерима са Браиловом азбуком ...“, Правилником о приступачности се захтева да дугмад на управљачким панелима имају само тактилне (рељефне) ознаке, а не обавезно и ознаке са Брајевом азбуком. У том смислу, молимо за одговор да ли је прихватљиво понудити управљачке панеле лифта са дугмадима само са тактилним (рељефним) ознакама, а без додатних ознака са Брајевом азбуком?

Дајемо следећи одговор:

Прихватљиво је.

Председник Комисије
Оља Јовановић, дипл. инж. арх