

На основу члана 7. став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68 /15), Оквирног споразума закљученог између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања од 25. октобра 2013. године, Уговора о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом петог потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања од 14. августа 2015. године, Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке број: 8015 од 29.12.2015. године, члана 16. став 1. тачке 2) Одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу за управљање пројектима у јавном сектору („Службени гласник РС“, број 51/2010, 72/2013, 24/2014, 65/2014, 110/2016 и 26/2017), Извештаја о стручној оцени понуда број: 2372 од 30.04.2018. године и "Изјаве о непротивљењу" надлежног органа Банке за развој Савета Европе број: 2371 од 30.04.2018. године, в.д. директора „Јединице за управљање пројектима у јавном сектору” д.о.о. Београд, Немањина 22-26, Београд, доноси

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

1. У националном отвореном поступку набавке, број **RHP-W5-AB/NOP1-2016**, чији је предмет: набавка извођења радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката – 169 стамбених јединица у општини Стара Пазова у оквиру Регионалног стамбеног програма – Стамбени пројекат у Републици Србији, пети потпројекат, додељује се уговор:
 - Понуђачу: **Група понуђача: ГП „ЗЛАТИБОР- ГРАДЊА БЕОГРАД“ а.д., Пожешка 104а Београд и ГПД „КЕЈ“ д.о.о., Владике Николаја 296, Ваљево, број понуде 1389 од 09.03.2018. године, са понуђеном ценом од 3.934.498,63 евра без ПДВ;**
2. Ову одлуку, у року од три дана од дана доношења, објавити на Порталу Управе за јавне набавке и интернет страници Наручиоца.

Образложење

Одлуком о покретању поступка набавке радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката број 5120 од 16.03.2016. године, Одлуком о измени и допуни Одлуке о покретању поступка набавке радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката број 5120 од 16.03.2016. године, број 6109 од 30.03.2016. године и Одлуком о измени Одлуке о покретању поступка набавке радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката број 5120 од 16.03.2016. године, број 5441 од 29.08.2017.године, Наручилац "Јединица за управљање пројектима у јавном сектору" д.о.о. Београд, покренуо је поступак набавке извођења радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката – 169 стамбених јединица у општини Стара Пазова у оквиру Регионалног стамбеног програма – Стамбени пројекат у Републици Србији, пети потпројекат.

Набавка број: RHP-W5-AB/NOP1-2016, чији је предмет: набавка извођења радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката – 169 стамбених јединица у општини Стара Пазова у оквиру Регионалног стамбеног програма – Стамбени пројекат у

Републици Србији, пети потпројекат, спроведена је у националном отвореном поступку у складу са Оквирним споразумом закљученим између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања, Уговора о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом петог потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања.

Обавештење о покретању националног отвореног поступка и тендерска документација објављени су на Порталу јавних набавки (www.portal.ujn.gov.rs) и интернет страници Наручиоца (www.piu.rs) дана 15.01.2018. године, са роком за подношење понуда до 26.02.2018. године до 10:00 часова. Услед измена Конкурсне документације, дана 21.02.2017. године, рок за подношење понуда продужен је до 09.03.2018. године до 10:00 часова.

У току трајања јавног позива за подношење понуда извршене су и објављене две измене конкурсне документације и 11 (једанаест) појашњења на захтев потенцијалних понуђача.

Процењена вредност набавке износи 3.962.833,00 РСД без ПДВ.

Поступак отварања техничких понуда спроведен је дана 09.03.2018. године, с почетком од 11:00 часова у просторијама Наручиоца "Јединице за управљање пројектима у јавном сектору" д.о.о. Београд, Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, од стране Комисије за спровођење националног отвореног поступка (у даљем тексту: Комисија) образоване Решењем о формирању комисије за спровођење набавке радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката број 5121 од 16.03.2016. године, Решењем о измени и допуни Решења о формирању комисије за спровођење набавке радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката број 5121 од 16.03.2016. године, број 6110 од 30.03.2016. године и Решењем о измени Решења о формирању комисије за спровођење набавке радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката број 5121 од 16.03.2016. године, број 5718 од 08.09.2017. године, у саставу:

Име и презиме	Задаци у комисији
Владимир Лакчевић	Председник комисије
Ивана Гвоздић	Секретар комисије

Благовремено тј. до дана 09.03.2018. године до 10:00 часова, пристигле су понуде следећих понуђача и то по наведеном редоследу:

Ред. бр.	Бр. понуде	Назив или шифра понуђача	Датум и време пријема понуде
1.	1389	Група понуђача: ГП „ЗЛАТИБОР-ГРАДЊА БЕОГРАД“ а.д., Пожешка 104а Београд и ГПД „КЕЈ“ д.о.о., Владике Николаја 29б, Ваљево	09.03.2018. године у 09:48 часова

2.	1390	Група понуђача: ИНОБАЧКА ДОО НОВИ САД, Булевар ослобођења 30а, Нови Сад, АРХИКОМ ДОО НОВИ САД, Вељка Петровића 1, Нови Сад, НС ИНЖЕЊЕРИНГ ДОО НОВИ САД, Булевар ослобођења 30а, Нови Сад и ТРАНСКОП ЕКСПОРТ-ИМПОРТ ДОО ПАРАЋИН, Шумадијска бб, Параћин	09.03.2018. године у 09:54 часова
----	------	---	--------------------------------------

Неблаговремене понуде: **није било неблаговремених понуда.**

Комисија је сачинила Записник о отварању техничких понуда број 1391 од 09.03.2018. године, који је уручен присутним овлашћеним представницима понуђача.

Чланови Комисије са првом гласа спровели су поступак прегледа и стручне оцене административног и техничког дела понуда у периоду од 12.03.2018. године до 27.03.2018. године у просторијама Наручиоца, ул. Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд.

У складу са Тендерским досијеом (део А: Упутство понуђачима, тачка 17. Паковање, означавање и достављање понуда и тачком 22. Оцењивање понуда), поступак стручне оцене понуда спроводио се у две фазе (систем 2 коверте) и то:

1. Оцена административне и техничке усаглашености понуда (Коверта 1), која се спроводи након отварања административног и техничког дела понуда понуђача који су благовремено доставили понуде. Финансијске понуде се у овом делу не отварају.
2. Оцена финансијске усаглашености понуда (Коверта 2), спроводи се само за понуде оних понуђача које у у претходној фази стручене оцене оцењене као прихватљиве.

У складу са Тендерским досијеом (део А: Упутство понуђачима, тачка 21. Отварање понуда, подтачка 21.3), након спроведене оцене административне и техничке усаглашености понуда, Комисија је сачинила Извештај о стручној оцени техничких понуда за набавку извођења радова на изградњи вишепородичних стамбених објеката број 2184 од 20.04.2018. године, на који је Банка за развој савета Европе дала сагласност, која је заведена код Наручиоца под бројем 2162 од 18.04.2018. године. У наведеном Извештају Комисија је констатовала и закључила следеће:

У поступку стручне оцене понуда, у горе наведеном периоду, утврђено је следеће:

I. Оцена усаглашености административног дела понуда:

Чланови Комисије са правом гласа користили су Табелу усаглашености административног дела понуде за усклађеност понуда са административним условима, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Тендерским досијеом, припадајућим изменама Тендерског досијеа и појашњењима Наручиоца (у даљем тексту: Конкурсна документација).

Сваки члан Комисије са правом гласа је вршио оцену административне усаглашености користећи горепоменућу табелу, која чини саставни део овог извештаја и дата је у прилогу истог.

Чланови Комисије са правом гласа су једногласно оценили да је у предметном поступку набавке потребно да се у писаној форми упутити захтев понуђачима за давање потребних појашњења достављене документације у понуди, дајући им могућност да одговоре у року од два радна дана (сва напред наведена кореспонденција је саставни део овог извештаја и налази се у прилогу истог).

Наиме, чланови са правом гласа Комисије су једногласно оценили да је потребно упутити захтев за појашњење понуђачима, а у односу на следеће:

Број понуде	Назив понуђача	Сажети преглед размене преписке
1389	<p>Група понуђача: ГП „ЗЛАТИБОР-ГРАДЊА БЕОГРАД“ а.д., Пожешка 104а Београд и ГПД „КЕЈ“ д.о.о., Владике Николаја 296, Ваљево</p>	<p>У оквиру Конкурсне документације, Свеска 1 одељак 1. Упутство понуђачима, подтачка 12.2. под 2) Кадровски Капацитет, под ц) Стручни тим за потребе реализације пројекта наведен је захтев да лице именовано за позицију Кључни стручњак-Заменик представника Извођача-Заменик директора пројекта мора да поседује најмање 10 (десет) година радног искуства као одговорни извођач радова.</p> <p>У поступку оцене административне усаглашености, Комисија није могла несумњиво да утврди испуњеност услова 2) Кадровски капацитет под ц) Стручни тим за потребе реализације пројекта, за Кључног стручњака-Заменика представника Извођача-Заменика директора пројекта, Слободана Мартиновића. С тим у вези упућен је захтев за појашњење понуђачу којим се тражи да достави податке којима се потврђују наводи из Обрасца 4.6.1.2 Стручни тим за потребе реализације пројекта и Обрасца 4.6.1.3. Професионално искуство чланова стручног тима – Биографија и потврде коју је доставио послодавац „КЕЈ“ д.о.о., Владике Николаја 296, Ваљево, а у вези са траженим годинама радног искуства за горенаведену позицију. Понуђач је у остављеном року доставио Појашњење (код Наручиоца заведено под бројем 1758 од 23.03.2018. године) са подацима којим се потврђују наводи из Обрасца 4.6.1.2. Стручни тим за потребе реализације пројекта и Обрасца 4.6.1.3. Професионално искуство чланова стручног тима – Биографија, у виду потписанх и печатираних уверења послодаваца за Кључног стручњака Слободана Мартиновића, и то:</p> <p>- Archi-line, ул. Школска 20, Лаћарак и</p>

Број понуде	Назив понуђача	Сажети преглед размене преписке
		<p>- М-line, ул. Господар Јевремова 7/И, Шабац.</p> <p>Чланови Комисије са правом гласа су на основу података достављених у појашњењу, констатовали да лице именовано на позицији Кључни стручњак-Заменик представника Извођача-Заменик директора испуњава услов у погледу кадровског капацитета / Стручни тим за потребе реализације пројекта, за Кључног стручњака-Заменика представника Извођача-Заменика директора пројекта Слободана Мартиновића.</p>
	<p>Група понуђача: ИНОБАЧКА ДОО НОВИ САД, Булевар ослобођења 30а, Нови Сад, АРХИКОМ ДОО НОВИ САД, Вељка Петровића 1, Нови Сад, НС ИНЖЕЊЕРИНГ ДОО НОВИ САД, Булевар ослобођења 30а, Нови Сад и ТРАНСКОП ЕКСПОРТ- ИМПОРТ ДОО ПАРАЋИН, Шумадијска бб, Параћин</p>	<p>1) У оквиру Конкурсне документације, Свеска 1 одељак 1. Упутство понуђачима, подтачка 12.2 под 3) Пословни капацитет под а) Искуство понуђача, наведен је захтев да Понуђач мора да докаже да, у периоду од 01.01.2010. године до датума објављивања позива за подношење понуда, има, као водећи члан (члан конзорцијума овлашћен за заступање) или самостално, изведене радове на изградњи, реконструкцији или доградњи минимум два стамбено – пословна објекта високоградње* од чега један мора да буде минимум 7.000,00 м² укупне бруто површине док други мора да буде минимум 5.000 м² укупне бруто површине.</p> <p>У случају подношења заједничке понуде/конзорцијума, водећи партнер заједничке понуде/конзорцијума је дужан да испуни услов за горенаведени објекат минималне укупне бруто површине од 7.000,00 м².</p> <p>Подтачком 12.1.6. под 5) предвиђено је да Понуђач треба да достави доказ о одговарајућем искуству у извођењу радова сличне природе, укључујући природу и вредност уговора, актуелних радова и уговорених обавеза који мора да садржи референце наведене у тачки 12.2. подтачка 3 а) и Упутства понуђачима (Образац 4.6.4 - 4.6.4.1.).</p> <p>Понуђач је, у складу са Обрасцем 4.6.4.1 доставио Записнике о примопредаји објекта у којима је наведено да Инобачка доо Нови Сад и Инвеститор и Извођач радова. Конкурсном документацијом предвиђено је да уколико је понуђач истовремено био и извођач радова и инвеститор, ради доказивања овог услова, а по захтеву Наручиоца, мора да приложи и друге доказе.</p>

Број понуде	Назив понуђача	Сажети преглед размене преписке
		<p>С тим у вези, упућен је захтев за појашњење понуђачу којим се тражи да за референтне објекте наведене у Обрасцу 4.6.4.1, као доказ 3) Пословног капацитета под а) Искуство понуђача, достави записнике комисије за технички преглед референтних објеката и одговарајући акт издат од стране надлежног органа, којим се одобрава извођење радова.</p> <p>Понуђач је у остављеном року доставио за референтне објекте Решења којим се издају грађевинске дозволе и Извештаје комисије за технички преглед изграђеног инвестиционог објекта, као и одговор на свој захтев упућен ЈП „Урбанизам“ завод за урбанизам Нови Сад, којим се Понуђач обавештава да је објекат у улици Бате Бркића 10 и 10/а целовит стамбени објекат.</p> <p>Чланови Комисије са правом гласа су на основу увида у достављену документацију, констатовали да Понуђач испуњава услов 3)Пословног капацитета под а) Искуство понуђача.</p> <p>2) У оквиру Конкурсне документације, Свеска 1 одељак 1. Упутство понуђачима, подтачка 12.2 под 4) Технички капацитет под а) Механизације и опрема је предвиђено да Понуђач, између осталог, мора да поседује у власништву најмање 3 (три) теретна возила, мин. носивости 10 (десет) тона.</p> <p>Понуђач је у Образац 4.6.2 унео податке за три теретна возила и уз наведени Образац, као доказ о власништву теретних возила, доставио читане саобраћајне дозволе, као и пописну листу основних средстава за 2017. годину водећег члана групе понуђача Инобачка д.о.о. Нови Сад и члана групе понуђача Транскоп експорт-импорт доо Параћин. У саобраћајној дозволи за једно од наведених теретних возила, и то возило регистарске ознаке НС326-ЕР, наведено је да је носивост предметног возила 0. Чланови Комисије са правом гласа су применом члана 7. став 1. тачка 56), 57), 58) и 59) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, утврдили да је носивост предметног теретног возила 9.800,00кг, односно да се иста утврђује тако што се највећа дозвољена маса возила: 18 000 кг умањи за масу возила: 8 200 кг.</p> <p>С обзиром да се из горенаведеног закључује да једно теретно возило не испуњава услов, а имајући у виду да је понуђач у оквиру своје понуде доставио и пописну листу члана групе понуђача Транскоп експорт-импорт</p>

Број понуде	Назив понуђача	Сажети преглед размене преписке
		<p>доо Параћин у којој су наведена и друга теретна возила која нису означена у Обрасцу 4.6.2 понуђачу је упућен захтев за појашњење којим је тражено да понуђач за још једно од теретних возила наведених у пописној листи основних средстава за 2017. годину члана групе понуђача Транскоп експорт-импорт доо Параћин, достави очитану саобраћајну дозволу из које се може утврдити да наведено теретно возило има минималну носивост од 10т.</p> <p>Понуђач је у остављеном року доставио очитану саобраћајну дозволу за возило регистарске ознаке број: ПН015-КЦ. Увидом у понуду Понуђача наручилац је утврдио да је горенаведену саобраћајну дозволу Понуђач већ доставио у понуди, односно да није достављена саобраћајна дозвола за још једно од теретних возила наведених у пописној листи основних средстава за 2017. члана групе понуђача Транскоп експорт-импорт доо Параћин. Комисија је поновним увидом у пописну листу основних средстава за 2017. члана групе понуђача Транскоп експорт-импорт доо Параћин констатовала да под редним бројем 681 овај члан групе понуђача поседује, између осталих и идентично возило, као и возило под редним бројем 680 (ВОЛВО модел ФМ64В), а за које је достављена очитана саобраћајна дозвола из које се може утврдити испуњеност услова у погледу тражене носивости за овај модел возила, односно за возило под редним бројем 681.</p> <p>Имајући у виду наведено, Комисија је констатовала да понуђач испуњава услов у погледу 4) Техничког капацитета под а) Механизација и опрема.</p> <p>3) У оквиру Конкурсне документације, Свеска 1 одељак 1. Упутство понуђачима, подтачка 12.2 под 1) Финансијски капацитет под д) Распожива финансијска средства предвиђено је да понуђач мора да демонстрира, да има на располагању ликвидна средства и/или кредитну линију и/или друга финансијска средства у износу од најмање 1.200.000,00 ЕУР, што доказује достављањем потврде пословне банке, издатом након објављивања позива за подношење понуда, којом се потврђује да су Понуђачу та средства доступна или их има на располагању.</p> <p>Понуђач је, у складу са наведеним захтевом, између осталог доставио и потврду издату од стране банке</p>

Број понуде	Назив понуђача	Сажети преглед размене преписке
		<p>Societe Generale Србија да има на располагању револвинг линију број МРЛ 27/12 у износу од 500.000 ЕУР.</p> <p>С тим у вези упућен је захтев понуђачу којим се тражи да достави појашњење банке Societe Generale Србија у вези са потврдом издатом од стране наведене банке са стањем на дан 31.01.2018. године, да ли се потврда односи и на расположива средства по револвинг линији или само на укупна средства револвинг линије број МРЛ 27/12.</p> <p>Понуђач је поступајући по наведеном захтеву у остављеном року доставио потврду банке Societe Generale Србија од 23.03.2018. године, у којој је наведено да се потврда од 31.01.2018. године односи на расположива средства, а не укупна средства револвинг линије број МРЛ 27/12.</p> <p>Имајући у виду наведено, Комисија је констатовала да са достављеном документацијом уз понуду којом се доказује овај услов, као и појашњењем горенаведене потврде, понуђач испуњава услов у погледу 1) Економског и финансијског капацитета под д) Расположена финансијска средства.</p> <p>4) У оквиру Конкурсне документације, Свеска 1 одељак 1. Упутство понуђачима, тачка 15. Гаранција за озбиљност понуде, подтачка 15.1 предвиђено је да је Понуђач дужан да у склопу своје понуде достави и гаранцију за озбилјност понуде по моделу приказаном у Свесци 1., Одељак 3. Тендерске документације. Гаранција за озбилјност понуде мора бити изражена у еврима (ЕУР) и мора да гласи на износ од 118.000,00 ЕУР.</p> <p>У складу са наведеним захтевом, понуђач је доставио банкарску гаранцију за озбиљност понуде број Л/Г 22503/18 од 14.02.2018. године, издату од стране банке Societe Generale Србија која је перфорирана ради прилагања у регистратор.</p> <p>С тим у вези упућен је захтев понуђачу којим се тражи да достави изјашњење банке да је перфорирана гаранција прихватљива за наплату.</p> <p>Понуђач је у остављеном року доставио потврду банке Societe Generale Србија од 23.03.2018. године, којом се потврђује да је банкарска гаранција за озбиљност понуде број Л/Г 22503/18 од 14.02.2018. године, валидна за наплату при првом позиву, иако је</p>

Број понуде	Назив понуђача	Сажети преглед размене преписке
		<p>перфорирана.</p> <p>5) У оквиру Конкурсне документације, Свеска 1 одељак 1. Упутство понуђачима, подтачка 12.2. под 2) Кадровски Капацитет, под ц) Стручни тим за потребе реализације пројекта наведен је захтев да лице именовано за позицију Кључни стручњак- Одговорни пројектант мора да поседује најмање 10 (десет) година радног искуства као одговорни извођач радова/пројектант.</p> <p>У поступку оцене административне усаглашености, Комисија није могла са сигурношћу да утврди године радног искуства као одговорни извођач радова, за Јована Митрића, именованог за позицију Кључни стручњак- Одговорни пројектант.</p> <p>С тим у вези упућен је захтев за појашњење понуђачу којим се тражи да достави податке којима се потврђују наводи из Обрасца 4.6.1.2 Стручни тим за потребе реализације пројекта и Обрасца 4.6.1.3. Професионално искуство чланова стручног тима – Биографија, а у вези са траженим годинама радног искуства за горенаведену позицију.</p> <p>Понуђач је у остављеном року доставио потврду послодавца „Ross comerce“ д.о.о. за производњу, промет и услуге којом се потврђује да је Јован Митрић радио у наведеној фирми у периоду април 2007-мај 2017 на пословима одговорног извођача радова.</p> <p>Чланови Комисије са правом гласа су на основу података достављених у појашњењу, констатовали да лице именовано на позицији Кључни стручњак- Одговорни пројектант испуњава услов у погледу кадровског капацитета / Стручни тим за потребе реализације пројекта, за Кључног стручњака – Одговорног пројектанта, Јована Митрића.</p>

Након свеобухватне анализе и оцене усаглашености административног дела достављених понуда, што је ближе описано у Табели усаглашености административног дела понуде, чланови Комисије са правом гласа су одлучили да је следећа понуда:

- **Административно усаглашена са свим условима и захтевима из Конкурсне документације**

Редни број	Понуђач	Број понуде
1.	Група понуђача: ГП „ЗЛАТИБОР- ГРАДЊА БЕОГРАД“ а.д., Пожешка 104а Београд и ГПД „КЕЈ“ д.о.о., Владике Николаја 29б, Ваљево	1389 од 09.03.2018. године

- Административно неусаглашена са условима и захтевима из Тендерске документације:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
1.	Група понуђача: ИНОБАЧКА ДОО НОВИ САД , Булевар ослобођења 30а, Нови Сад, АРХИКОМ ДОО НОВИ САД , Вељка Петровића 1, Нови Сад, НС ИНЖЕЊЕРИНГ ДОО НОВИ САД , Булевар ослобођења 30а, Нови Сад и ТРАНСКОП ЕКСПОРТ-ИМПОРТ ДОО ПАРАЋИН , Шумадијска бб, Параћин	1390 од 09.03.2018. године	<p>1) У оквиру Конкурсне документације, Свеска 1 одељак 1. Упутство понуђачима, тачка 12. Подтачка 12.2 под 2) Кадровски капацитет под а) Укупан број радника предвиђено је да понуђач у месецу који претходи месецу објављивања позива за подношење понуда има у радном односу најмање 100 запослених (од чега најмање 50 запослених мора бити техничко особље).</p> <p>У случају подношења заједничке понуде/конзорцијума, водећи партнер заједничке понуде/конзорцијума мора да испуни минимум 50% овог квалификационог критеријума.</p> <p>Тачком 12. Подтачка 12.2 под 2) Кадровски капацитет под б) Запослени са инжењерским лиценцама предвиђено је да понуђач у месецу који претходи месецу објављивања позива за подношење понуда има у радном односу запослене са захтеваним инжењерским лиценцама.</p> <p>У случају подношења заједничке понуде/конзорцијума, водећи партнер заједничке понуде/конзорцијума мора да испуни минимум 50% овог квалификационог критеријума.</p> <p>Тачком 12. подтачка 12.1.6. под 1) предвиђено је да понуђач треба да достави преглед особља понуђача, укључујући укупан број запосленог особља (образац 4.6.1.1) и преглед инжењерског особља понуђача (Образац 4.6.1.1а), уз који се доставља извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања за месец који претходи месецу објављивања позива</p>

			<p>за подношење понуда.</p> <p>Понуђач није доказао испуњеност услова Кадровски капацитет под а) Укупан број радника и под б) Запослени са инж. лиценцама. Наиме, понуђач није доставио доказ тражен конкурсном документацијом_ Упутство понуђачима тачка 12., подтачка 12.1.6 под 1), односно није доставио извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања за месец који претходи месецу објављивања позива за подношење понуда.</p> <p>2) У оквиру Конкурсне документације, Свеска 1 одељак 1. Упутство понуђачима тачка 12. Подтачка 12.2 под 2) Кадровски капацитет под ц) Стручни тим за потребе реализације пројекта предвиђено је, између осталог, да стручни тим за потребе реализације уговора понуђач доставља у складу са Обрасцем 4.6.1.2 и за сваког члана тима понуђач мора да достави биографију у складу са Обрасцем 4.6.1.3., копију лиценце и копију потврде о важности лиценце.</p> <p>За члана стручног тима под редним бројем 13-Лице за БЗР, Милана Васиљевића, понуђач није уз понуду приложио Образац 4.6.1.3 Биографија, која је тражена Конкурсном документацијом за сваког члана стручног тима, чиме понуђач није испунио услов 2) Кадровски капацитет под ц)Стручни тим за потребе реализације пројекта.</p>
--	--	--	---

II. Оцена усаглашености техничког дела понуде:

Чланови Комисије са правом гласа користили су Табелу усаглашености техничког дела понуде, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености техничких услова предвиђених Конкурсном документацијом.

Сваки члан Комисије са правом гласа вршио је оцену техничке усаглашености користећи горе поменућу табелу, која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене техничке усаглашености достављене понуде, што је ближе описано у Табели усаглашености техничког дела понуде, чланови Комисије са правом гласа једногласно су одлучили да су следеће понуде:

- Технички усаглашене са свим условима и захтевима из Конкурсне документације:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде
1.	Група понуђача: ГП „ЗЛАТИБОР- ГРАДЊА БЕОГРАД“ а.д., Пожешка 104а Београд и ГПД „КЕЈ“ д.о.о., Владике Николаја 29б, Ваљево	1389 од 09.03.2018. године
2.	Група понуђача: ИНОБАЧКА ДОО НОВИ САД, Булевар ослобођења 30а, Нови Сад, АРХИКОМ ДОО НОВИ САД, Вељка Петровића 1, Нови Сад, НС ИНЖЕЊЕРИНГ ДОО НОВИ САД, Булевар ослобођења 30а, Нови Сад и ТРАНСКОП ЕКСПОРТ-ИМПОРТ ДОО ПАРАЋИН, Шумадијска бб, Параћин	1390 од 09.03.2018. године

- Технички неусаглашених понуда није било.

Дана 19.04.2018. године упућен је позив на отварање финансијских понуда понуђачу чија је понуда оцењена као административно и технички усаглашена са свим условима и захтевима предвиђеним тендерском документацијом - Групи понуђача: ГП „ЗЛАТИБОР-ГРАДЊА БЕОГРАД“ а.д., Пожешка 104а Београд и ГПД „КЕЈ“ д.о.о., Владике Николаја 29б, Ваљево.

Поступак отварања финансијских понуда вођен је у просторијама Наручиоца, улица Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, дана 24.04.2018. године, са почетком у 11:00 часова, од стране:

Име и презиме	Задаци у комисији
Владимир Лакчевић	председник
Ивана Гвоздић	секретар

О спроведеном поступку отварања понуда сачињен је Записник о отварању финансијских понуда број 2235 од 24.04.2018. године, чија је веродостојна копија уручена присутном овлашћеном представнику понуђача:

Р.бр.	Понуђач	Име и презиме представника понуђача	Број и датум пуномоћја
1.	Група понуђача: ГП „ЗЛАТИБОР-ГРАДЊА БЕОГРАД“ а.д., Пожешка 104а Београд и ГПД „КЕЈ“ д.о.о., Владике Николаја 29б, Ваљево	Светлана Бајић	648 од 23.04.2018. године

Након отварања финансијског дела понуда, у периоду од 24.04 - 25.04.2018. године, извршена је стручна оцена финансијске усаглашености понуде групе понуђача: ГП „ЗЛАТИБОР- ГРАДЊА БЕОГРАД“ а.д., Пожешка 104а Београд и ГПД „КЕЈ“ д.о.о., Владике Николаја 29б, Ваљево.

Током поступка прегледа и стручне оцене понуда, Комисија је утврдила следеће:

III. Оцена усаглашености финансијског дела понуде:

Оцена финансијске усаглашености понуда (Коверта 2), спроводи се само за понуде оних понуђача које у у претходној фази стручене оцене оцењене као прихватљиве.

С обзиром да је понуда Групе понуђача: ИНОБАЧКА ДОО НОВИ САД, Булевар ослобођења 30а, Нови Сад, АРХИКОМ ДОО НОВИ САД, Вељка Петровића 1, Нови Сад, НС ИНЖЕЊЕРИНГ ДОО НОВИ САД, Булевар ослобођења 30а, Нови Сад и ТРАНСКОП ЕКСПОРТ-ИМПОРТ ДОО ПАРАЋИН, Шумадијска бб, Параћин, оцењена као административно неусаглашена, у складу са Конкурсном документацијом (део А: Упутство понуђачима, тачка 21. Отварање понуда, подтачка 21.3), понуђачу није упућен позив на финансијско отварање понуда, и финансијски део понуде није отворен.

У складу са Конкурсном документацијом (део А: Упутство понуђачима, тачка 21. Отварање понуда, подтачка 21.3), након спроведене оцене административне и техничке усаглашености понуда, дана 19.04.2018. године упућен је позив на отварање финансијских понуда понуђачу чија је понуда оцењена као административно и технички усаглашена са свим условима и захтевима предвиђеним тендерском документацијом - Групи понуђача: ГП „ЗЛАТИБОР- ГРАДЊА БЕОГРАД“ а.д., Пожешка 104а Београд и ГПД „КЕЈ“ д.о.о., Владике Николаја 29б, Ваљево.

Чланови Комисије са правом гласа користили су Табелу усаглашености финансијског дела понуде, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености финансијских услова предвиђених Конкурсном документацијом. Сваки члан Комисије са правом гласа вршио је оцену финансијске усаглашености користећи горе поменућу табелу која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

У складу са Конкурсном документацијом, евентуалне рачунске грешке у понуди исправиће Комисија за набавку на следећи начин:

- У случају неподударања између износа исказаних бројкама и словима, меродаван је износ исказан словима;
- У случају неподударања између јединичне цене и укупног износа добијеног множењем јединичних цена и количине, меродавна је наведена јединична цена;
- За позиције чија цена није наведена сматраће се да су покривене другим позицијама у предмеру и предрачуну радова.

Аритметичких грешака није било.