

На основу члана 7. став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68 /15), Оквирног споразума закљученог између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања од 25. октобра 2013. године, Уговора о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом петог потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања од 14. августа 2015. године, Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке број: 8015 од 29.12.2015. године (Правилник о измени правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке број: 6358 од 10.10.2017. године), члана 16. став 1. тачке 2) Одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу за управљање пројектима у јавном сектору („Службени гласник РС“, број 51/2010, 72/2013, 24/2014, 65/2014, 110/2016 и 26/2017), Извештаја о стручној оцени понуда број: 2899 од 30.05.2018. године и "Изјаве о непротивљењу" надлежног органа Банке за развој Савета Европе број: 2898 од 30.05.2018.године, в.д. директора „Јединице за управљање пројектима у јавном сектору” д.о.о. Београд, Немањина 22-26, Београд, доноси

### ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА НАБАВКЕ

1. У међународном отвореном поступку набавке, број **RHP-W5-AB/10P3-2017**, чији је предмет: набавка услуга руководиоца изградње (стручног надзора, руководиоца изградње (Engineer) и координатора за безбедност и здравље на раду) током извођења радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката, **обуставља се поступак набавке за партије:**
  - За Партију 1: Ниш – из разлога што није достављена ниједна прихватљива понуда;
  - За Партију 2: Крушевац – из разлога што није достављена ниједна прихватљива понуда;
  - За Партију 3: Свилајнац, Жабари, Мало Црниће и Пожаревац – из разлога што није достављена ниједна понуда;
  - За Партију 5 : Сремска Митровица – из разлога што није достављена ниједна понуда;
  - За Партију 11 : Нови Пазар – из разлога што није достављена ниједна понуда;
  - За Партију 12: Кикинда, Бачки Петровац и Бачка Паланка – из разлога што није достављена ниједна понуда;
2. Ову одлуку, у року од три дана од дана доношења, објавити на Порталу Управе за јавне набавке и интернет страници Наручиоца.

## Образложење

Одлуком о покретању поступка набавке услуга руководиоца изградње - стручног надзора за изградњу стамбених зграда број 8189 од 20.12.2017. године (Одлука о измени одлуке о покретању међународног отвореног поступка набавке услуга руководиоца изградње - стручног надзора за изградњу стамбених зграда број 979 од 12.02.2018. године) Наручилац "Јединица за управљање пројектима у јавном сектору" д.о.о. Београд, покренуо је поступак набавке набавка услуга руководиоца изградње (стручног надзора, руководиоца изградње (Engineer) и координатора за безбедност и здравље на раду) током извођења радова на изградњи вишепородичних стамбених објеката, у оквиру Регионалног стамбеног програма – Стамбени пројекат у Републици Србији, пети потпројекат.

Набавка број: RHP-W5-AB/IOP3-2017, чији је предмет: набавка услуга руководиоца изградње (стручног надзора, руководиоца изградње (Engineer) и координатора за безбедност и здравље на раду) током извођења радова на изградњи вишепородичних стамбених објеката, у оквиру Регионалног стамбеног програма – Стамбени пројекат у Републици Србији, пети потпројекат., спроведена је у међународном отвореном поступку у складу са Оквирним споразумом закљученим између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања, Уговора о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом петог потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања.

Позив за подношење понуда објављен је у Службеном листу Европске Уније дана 20.03.2018. године. Истовремено, Обавештење о покретању међународног отвореног поступка и тендерска документација објављени су на Порталу јавних набавки ([www.portal.ujn.gov.rs](http://www.portal.ujn.gov.rs)) и интернет страници Наручиоца ([www.piu.rs](http://www.piu.rs)) такође дана 20.03.2018. године, са роком за подношење понуда до 11.05.2018. године до 10:00 часова.

У току трајања јавног позива за подношење понуда објављено је једно појашњење на захтев потенцијалног понуђача.

**Процењена вредност набавке износи 536.832,00 евра без ПДВ.**

1. Предметна набавка је подељена по партијама:

**Партија број 1:** Ниш – процењена вредност 45.087,00 евра без ПДВ;

**Партија број 2:** Крушевац – процењена вредност 25.068,00 евра без ПДВ;

**Партија број 3:** Свилајнац, Жабари, Мало Црниће и Пожаревац – процењена вредност 33.778,00 евра без ПДВ;

**Партија број 4:** Лозница и Крупањ – процењена вредност 39.138,00 евра без ПДВ;

**Партија број 5:** Сремска Митровица – процењена вредност 17.534,00 евра без ПДВ;

**Партија број 6:** Уб и Мионица – процењена вредност 22.297,00 евра без ПДВ;

**Партија број 7:** Темерин – процењена вредност 37.638,00 евра без ПДВ;

**Партија број 8:** Зрењанин – процењена вредност 24.786,00 евра без ПДВ;

**Партија број 9:** Нови Сад – процењена вредност 202.817,00 евра без ПДВ;

**Партија број 10:** Ваљево, Ужице и Чајетина – процењена вредност 28.397,00 евра без ПДВ;

**Партија број 11:** Нови Пазар – процењена вредност 11.587,00 евра без ПДВ;

**Партија број 12:** Кикинда, Бачки Петровац и Бачка Паланка – процењена вредност 23.409,00 евра без ПДВ;

**Партија број 13:** Ириг, Сремски Карловци и Панчево – процењена вредност 25.296,00 евра без ПДВ;

Поступак отварања понуда спроведен је дана 11.05.2018. године, с почетком од 12:00 часова у просторијама Наручиоца "Јединице за управљање пројектима у јавном сектору" д.о.о. Београд, Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, од стране Комисије за спровођење међународног отвореног поступка (у даљем тексту: Комисија) образоване Решењем о формирању комисије за спровођење међународног отвореног поступка набавке услуга руководиоца изградње - стручног надзора за изградњу вишепородичних стамбених објеката број 8211 од 21.12.2017. године, у саставу:

Име и презиме	Задаци у комисији
Предраг Кнежевић	Председник комисије
Ивана Трипковић	Секретар комисије

Благовремено тј. до дана 11.05.2018. године до 10:00 часова, пристигле су понуде следећих понуђача и то по наведеном редоследу:

Ред. бр.	Бр. понуде	Назив или шифра понуђача	Број партије	Датум и време пријема понуде
1.	2384	<b>Ранко Грбо Предузетник Студио за пројектовање АрхиТЕКТ Јагодина</b> , ул. Браће Дирак бр. 53/21, 35 000 Јагодина	2	3.05.2018. године у 10:40 часова
2.	2522	<b>ГРО СТАТИК д.о.о. Нови Сад</b> , ул. Булевар деспота Стефана 13, 21000 Нови Сад, понуда број 89-1-2/18 од 9.05.2018. године (заведено код Понуђача)	7 и 8	11.05.2018. године у 08:40 часова
3.	2524	<b>Заједничка понуда групе понуђача: ДОО ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА БЛАЦЕ</b> , ул. Краља Петра I бр. 153 Блаце и <b>ДРАГУТИН ДЕДИЋ ПР, СЗР МИПЕТ, УЖИЦЕ</b> , ул. Краља Петра I бр. 70А/20 Ужице, понуда број	10	11.05.2018. године у 09:00 часова

		2073/1 од 8.05.2018. године (заведено код Понуђача)		
4.	2525	<b>Заједничка понуда групе понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/В, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш, понуда број 270-1/18 од 9.05.2018. године (заведено код Понуђача)</b>	1	11.05.2018. године у 09:10 часова
5.	2526	<b>Заједничка понуда групе понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/В, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш, понуда број 270-2/18 од 9.05.2018. године (заведено код Понуђача)</b>	2	11.05.2018. године у 09:10 часова
6.	2527	<b>Машинопројект КОПРИНГ а.д. Београд, Добрињска 8А 11000 Београд</b>	9	11.05.2018. године у 09:15 часова
7.	2528	<b>КРИП-ИНЖЕЊЕРИНГ д.о.о., Булевар Маршала Толбухина 40 11000 Београд</b>	7, 8 и 13	11.05.2018. године у 09:35 часова
8.	2530	<b>ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ, ИНЖЕЊЕРИНГ И ТРГОВИНУ АРХИФОРМ ДОО, БЕОГРАД (ВОЖДОВАЦ), Владимира Томановића 35, 11050 Београд</b>	6	11.05.2018. године у 09:38 часова
9.	2531	<b>ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ, ИНЖЕЊЕРИНГ И ТРГОВИНУ АРХИФОРМ ДОО, БЕОГРАД (ВОЖДОВАЦ), Владимира Томановића 35, 11050 Београд</b>	10	11.05.2018. године у 09:38 часова
10.	2529	<b>ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ, ИНЖЕЊЕРИНГ И ТРГОВИНУ АРХИФОРМ ДОО, БЕОГРАД (ВОЖДОВАЦ), Владимира Томановића 35, 11050 Београд</b>	4	11.05.2018. године у 09:38 часова

11.	2532	АМГ СТРУКТУРЕ д.о.о. Београд, Марка Тајчевића 12А, 11000 Београд	1	11.05.2018. године у 09:45 часова
12.	2533	АМГ СТРУКТУРЕ д.о.о. Београд, Марка Тајчевића 12А, 11000 Београд	2	11.05.2018. године у 09:45 часова
13.	2534	АМГ СТРУКТУРЕ д.о.о. Београд, Марка Тајчевића 12А, 11000 Београд	4	11.05.2018. године у 09:45 часова

Неблаговремене понуде: **није било неблаговремених понуда.**

Комисија је сачинила Записник о отварању понуда број 2551 од 11.05.2018. године, који је уручен присутним овлашћеним представницима понуђача и достављен осталим понуђачима.

Чланови Комисије са правом гласа спровели су поступак прегледа и стручне оцене понуда у периоду од 14.05.2018. године до 24.05.2018. године у просторијама Наручиоца, ул. Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд.

Састанци	Датум	Време	Место
Припремни састанак	14.05.2018.	11:00	„Јединица за управљање пројектима у јавном сектору“ д.о.о. Београд Вељка Дугошевића 54 11000 Београд.
Први састанак	15.05.2018.	09:00	
Други састанак	23.05.2018.	08:30	
Трећи састанак	24.05.2018.	09:00	

У поступку прегледа и стручне оцене понуда, на наведеним састанцима утврђено је следеће:

**Партија број 1: Ниш – процењена вредност 45.087,00 евра без ПДВ**

- 1) Заједничка понуда групе понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/V, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш

**Оцена усаглашености административног дела понуде:**

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености административног дела понуде** за оцену усклађености понуда са административним условима, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Конкурсном документацијом.

Сваки члан са правом гласа Комисије је вршио оцену административне усаглашености користећи горе поменути табелу, која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене **усаглашености административног дела** достављене понуде, што је ближе описано у **Табели усаглашености административног дела понуде**, чланови Комисије са правом гласа су једногласно утврдили да је заједничка понуда коју је поднела група понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/V, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш:

- Административно неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације, из следећих разлога:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
1.	Заједничка понуда коју је поднела група понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/V, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш	2525	<p>Конкурсном документацијом, део А: Упутства понуђачима, под тачком 4, подтачка (1) под ф) предвиђено је да Административни део понуде укључује „Уговор/споразум о заједничком наступу у случају подношења понуде од стране групе понуђача/конзорцијума“.</p> <p>Приликом свеобухватне анализе административног дела достављене понуде, чланови Комисије са правом гласа су констатовали да Понуђач у оквиру своје понуде није доставио Уговор/споразум о заједничком наступу за партију 1 већ Уговор који регулише заједнички наступ чланова групе понуђача за партију 2.</p> <p>Конкурсном документацијом, део А, у Упутству понуђачима, тачком 3.10.2.- <b>Кадровски капацитет понуђача</b>, предвиђено је да понуђач у случају подношење понуде за партију 1, мора да запошљава (у радном односу) најмање 3 дипломирана инжењера са важећом лиценцом издатом од стране Инжењерске коморе Србије. У наставку истог дела Конкурсне документације, тачком 3.11. и подтачком 3.11.2. <b>Доказ о кадровском капацитету</b> предвиђено је да понуђач доказује испуњеност услова из тачке 3.10. достављањем између осталог и Извода из</p>

			<p>централног регистра о обавезном социјалном осигурању, за месец који претходи месецу отварања понуда.</p> <p>Приликом свеобухватне анализе административног дела достављене понуде, чланови Комисије са правом гласа констатовали су да Понуђач у оквиру своје понуде није доставио тражени Извод из централног регистра о обавезном социјалном осигурању.</p> <p>Имајући у виду напред наведено чланови Комисије са правом глас оценили су да понуђач није испунио наведене услове, те да је понуда административно неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације и као таква, <b>неприхватљива.</b></p>
--	--	--	---

#### **Оцена усаглашености техничког дела понуде:**

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености техничког дела понуде**, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености техничких услова предвиђених Конкурсном документацијом.

Сваки члан Комисије са правом гласа је вршио оцену **техничке усаглашености** користећи горе поменућу табелу, која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене техничке усаглашености достављене понуде, што је ближе описано у **Табели усаглашености техничког дела понуде**, чланови Комисије са правом гласа су једногласно утврдила да је заједничка понуда коју је поднела група понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/V, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш:

- Технички усаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације.

#### **Оцена усаглашености финансијског дела понуде:**

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености финансијског дела понуде**, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености финансијских услова предвиђених Конкурсном документацијом.

Сваки члан Комисије са правом гласа је вршио оцену финансијске усаглашености користећи горе поменућу табелу која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене **финансијске усаглашености** достављене понуде, што је ближе описано у **Табели усаглашености финансијског дела понуде**, чланови Комисије са правом гласа су једногласно утврдили да је заједничка понуда коју је поднела група понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/V, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш:

- Финансијски усаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације и понуда са одговарајућом понуђеном ценом од **44.500,00 ЕУР без ПДВ**.

**2) Понуда понуђача АМГ СТРУКТУРЕ д.о.о. Београд, Марка Тајчевића 12А, 11000 Београд**

**Оцена усаглашености административног дела понуда:**

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености административног дела понуде** за оцену усклађености понуда са административним условима, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Конкурсном документацијом.

Сваки члан са правом гласа Комисије је вршио оцену административне усаглашености користећи горе поменућу табелу, која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене усаглашености **административног дела** достављене понуде, што је ближе описано у Табели усаглашености административног дела понуде, чланови Комисије са правом гласа су једногласно утврдили да је понуда коју је поднео понуђач: АМГ СТРУКТУРЕ д.о.о. Београд, Марка Тајчевића 12А, 11000 Београд:

- Административно неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације, из следећих разлога:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
1.	АМГ СТРУКТУРЕ д.о.о. Београд, Марка Тајчевића 12А, 11000 Београд	2532	Конкурсном документацијом, Део А, у Упутству понуђачима, тачком 3.10.2.- <b>Кадровски капацитет понуђача</b> , предвиђено је да понуђач у случају подношења понуде за партију 1, мора да запошљава (у радном односу) најмање 3 дипломирана инжењера са важећом лиценцом издатом од стране Инжењерске коморе Србије. У наставку истог дела Конкурсне документације, тачком 3.11. и подтачком 3.11.2. <b>Доказ о кадровском капацитету</b> , предвиђено је да понуђач доказује испуњеност услова из тачке 3.10. достављањем између осталог и Извода из централног регистра о обавезном социјалном осигурању, за месец који претходи месецу отварања понуда.  Приликом свеобухватне анализе административног дела достављене понуде, чланови Комисије са правом гласа констатовали су да је Понуђач у оквиру своје понуде доставио списак запослених, а



		<p>не тражени Извод из централног регистра о обавезном социјалном осигурању за месец који претходи месецу отварања понуда.</p> <p>Конкурсном документацијом, Део А: у Упутству понуђачима, тачком 3.1. и подтачком 3.1.5. предвиђено је да право учешћа имају сва правна и физичка лице која су испунила обавезе према важећим прописима који се односе на заштиту на раду, запошљавање и услове рада, заштиту животне средине, и да немају забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде, док је тачком 3.2.5. истог дела Конкурсне документације предвиђено да се испуњеност овог обавзног услова доказује следећим документом: „Потписана и печатом оверена изјава понуђача којом потврђује да испуњава обавезе у складу са позитивним прописима који се односе на безбедност на раду, запошљавање и услове рада, заштиту животне средине, и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде“.</p> <p>Приликом свеобухватне анализе административног дела достављене понуде, чланови Комисије са правом гласа констатовали су да Понуђач није доставио тражени доказ из тачке 3.2.5 у делу А: Упутства понуђачима.</p> <p>Имајући у виду напред наведено чланови Комисије са правом гласа су оценили да понуђач није испунио напред наведене услове, те да је понуда административно неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације и као таква, <b>неприхватљива.</b></p>
--	--	--

#### **Оцена усаглашености техничког дела понуде:**

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености техничког дела понуде**, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености техничких услова предвиђених Конкурсном документацијом.

Сваки члан Комисије са правом гласа је вршио оцену **техничке усаглашености** користећи горе поменути табелу, која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене техничке усаглашености достављене понуде, што је ближе описано у **Табели усаглашености техничког дела понуде**, чланови Комисије са

правом гласа су једногласно утврдили да је понуда коју је поднео понуђач: АМГ СТРУКТУРЕ д.о.о. Београд, Марка Тајчевића 12А, 11000 Београд:

- Технички усаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације.

#### Оцена усаглашености финансијског дела понуде:

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености финансијског дела понуде**, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености финансијских услова предвиђених Конкурсном документацијом.

Сваки члан Комисије са правом гласа је вршио оцену финансијске усаглашености користећи горе поменућу табелу која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене **финансијске усаглашености** достављене понуде, што је ближе описано у **Табели усаглашености финансијског дела понуде**, чланови Комисије са правом гласа су једногласно утврдили да је понуда коју је поднео понуђач: АМГ СТРУКТУРЕ д.о.о. Београд, Марка Тајчевића 12А, 11000 Београд:

- Финансијски усаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације и понуда са одговарајућом понуђеном ценом од **35.700,00 ЕУР без ПДВ**.

#### **Партија број 2 – Крушевац – процењена вредност 25.068,00 ЕУР без ПДВ**

- 2) Понуда понуђача Ранко Грбо Предузетник Студио за пројектовање АрхиТЕКТ Јагодина, ул. Браће Дирак бр. 53/21, 35 000 Јагодина

#### Оцена усаглашености административног дела понуде:

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености административног дела понуде** за оцену усклађености понуда са административним условима, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Конкурсном документацијом.

Сваки члан са правом гласа Комисије је вршио оцену административне усаглашености користећи горе поменућу табелу, која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене **усаглашености административног дела** достављене понуде, што је ближе описано у **Табели усаглашености административног дела понуде**, чланови Комисије са правом гласа су једногласно утврдили да је понуда коју је поднео понуђач: Ранко Грбо Предузетник Студио за пројектовање АрхиТЕКТ Јагодина, ул. Браће Дирак бр. 53/21, 35 000 Јагодина:

- Административно неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације, из следећих разлога:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
------------	----------------	-------------	--------

1.	<p>Ранко Грбо Предузетник Студио за пројектовање АрхиТЕКТ Јагодина, ул. Браће Дирак бр. 53/21, 35 000 Јагодина</p>	2384	<p>Конкурсном документацијом Део А, у Упутству понуђачима тачка 3.10.1 <b>Финансијски капацитет</b> под Ц) Пословни приход - предвиђено је да Понуђач мора имати просечан годишњи пословни приход у последње три (3) обрачунске године (2014, 2015, 2016) у износу од најмање: - за Партију 2: 37.602,00 ЕУР. Наведени услов, у складу са тачком 3.11.1 под ц) Доказ пословних прихода предвиђено је да понуђач <b>доказује пословни приход</b> достављањем биланса успеха за последње три обрачунске године (2014, 2015. и 2016. годину), односно књигом о оствареном промету паушално опорезованих обвезника у случају да понуду подноси паушално опорезовани предузетник.</p> <p>Приликом свеобухватне анализе административног дела достављене понуде, чланови Комисије са правом гласа констатовали су да је Понуђач у оквиру своје понуде доставио Потврде пословне банке о промету за последње три обрачунске године (2014, 2015, 2016) на основу којих је утврђено да просечан пословни приход Понуђача у наведеном периоду износи 16.502,30 ЕУР.</p> <p>Конкурсном документацијом, Део А: у Упутству понуђачима, тачком 3.1. и подтачком 3.1.5. предвиђено је да право учешћа имају сва правна и физичка лица која су испунила обавезе према важећим прописима који се односе на заштиту на раду, запошљавање и услове рада, заштиту животне средине, и да немају забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде, док је тачком 3.2.5. истог дела Конкурсне документације предвиђено да се испуњеност овог обавзног услова доказује следећим документом: „Потписана и печатом оверена изјава понуђача којом потврђује да испуњава обавезе у складу са позитивним прописима који се односе на безбедност на раду, запошљавање и услове рада, заштиту животне средине, и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде“.</p>
----	--	------	--

			<p>Приликом свеобухватне анализе административног дела достављене понуде, чланови Комисије са правом гласа констатовали су да Понуђач није доставио тражени доказ из тачке 3.2.5 у делу А: Упутства понуђачима.</p> <p>Имајући у виду напред наведено чланови Комисије са правом гласа су оценили да понуђач није испунио напред наведене услове, те да је понуда административно неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације и као таква, <b>неприхватљива.</b></p>
--	--	--	--

### **Оцена усаглашености техничког дела понуде:**

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености техничког дела понуде**, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености техничких услова предвиђених Конкурсном документацијом.

Сваки члан Комисије са правом гласа је вршио оцену **техничке усаглашености** користећи горе поменуту табелу, која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене **техничке усаглашености** достављене понуде, што је ближе описано у **Табели усаглашености техничког дела понуде**, чланови Комисије са правом гласа су једногласно утврдили да је понуда коју је поднео понуђач: Ранко Грбо Предузетник Студио за пројектовање АрхиТЕКТ Јагодина, ул. Браће Дирак бр. 53/21, 35 000 Јагодина:

- Технички усаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације.

### **Оцена усаглашености финансијског дела понуде:**

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености финансијског дела понуде**, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености финансијских услова предвиђених Конкурсном документацијом.

Сваки члан Комисије са правом гласа је вршио оцену финансијске усаглашености користећи горе поменуту табелу која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене **финансијске усаглашености** достављене понуде, што је ближе описано у **Табели усаглашености финансијског дела понуде**, чланови Комисије са правом гласа су једногласно утврдили да је понуда коју је поднео понуђач: АрхиТЕКТ Јагодина, ул. Браће Дирак бр. 53/21, 35 000 Јагодина:

- Финансијски усаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације и понуда са одговарајућом понуђеном ценом од **24,750 ЕУР без ПДВ.**

**2) Заједничка понуда групе понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/V, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш**

### Оцена усаглашености административног дела понуда:

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености административног дела понуде** за оцену усклађености понуда са административним условима, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености административних услова предвиђених Позивом за подношење понуда и Конкурсном документацијом.

Сваки члан са правом гласа Комисије је вршио оцену административне усаглашености користећи горе поменућу табелу, која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене **усаглашености административног дела** достављене понуде, што је ближе описано у Табели усаглашености административног дела понуде, чланови Комисије са правом гласа су једногласно утврдили да је понуда коју је поднела група понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/V, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш:

- Административно неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације, из следећих разлога:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
2.	Заједничка понуда групе понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/V, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш	2526	Конкурсном документацијом, део А, у Упутству понуђачима, тачком 3.10.2.- <b>Кадровски капацитет понуђача</b> , предвиђено је да понуђач у случају подношење понуде за партију 2, мора да запошљава (у радном односу) најмање 1 дипломираног инжењера са важећом лиценцом издатом од стране Инжењерске коморе Србије. У наставку истог дела Конкурсне документације, тачком 3.11. и подтачком 3.11.2. <b>Доказ о кадровском капацитету</b> предвиђено је да понуђач доказује испуњеност услова из тачке 3.10. достављањем између осталог и Извода из централног регистра о обавезном социјалном осигурању, за месец који претходи месецу отварања понуда. Приликом свеобухватне анализе административног дела достављене понуде, чланови Комисије са правом гласа констатовали су да Понуђач у оквиру своје понуде није доставио тражени Извод из централног регистра о обавезном социјалном осигурању. Имајући у виду напред наведено чланови Комисије са правом глас оценили су да понуђач није испунио наведене услове, те

			да је понуда административно неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације и као таква, <b>неприхватљива.</b>
--	--	--	---

**Оцена усаглашености техничког дела понуде:**

Чланови Комисије са правом гласа су користили **Табелу усаглашености техничког дела понуде**, ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања и давања оцене о испуњености техничких услова предвиђених Конкурсном документацијом.

Сваки члан Комисије са правом гласа је вршио оцену **техничке усаглашености** користећи горе поменуту табелу, која чини саставни део овог Извештаја и дата је у прилогу истог.

Након свеобухватне анализе и оцене техничке усаглашености достављене понуде, што је ближе описано у **Табели усаглашености техничког дела понуде**, чланови Комисије са правом гласа су једногласно утврдили да је понуда коју је поднела група понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/V, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш:

- Технички неусаглашена са условима и захтевима из Конкурсне документације, из следећих разлога:

Редни број	Назив понуђача	Број понуде	Разлог
2.	Заједничка понуда групе понуђача: БЕО ПОТЕЗ д.о.о. Београд, Јове Илића бр. 87/V, 11000 Београд и КАПА ПРОЈЕКТ д.о.о. Ниш, Обреновићева 23/1 18000 Ниш	2526	<p>Делом Ц Конкурсне документације Обим услуга тачка 2.5.2 <b>Остали стручњаци: Стручни надзор и друга лица</b>, предвиђено је да Остали стручњаци (редни бројеви позиције 1,2,3 и 4) раде на пословима Руководиоца изградње, односно на пословима стручног надзора и пословима координатора за безбедност и здравље на раду у фази извођења радова и осталим пословима предвиђеним Обимом услуга, те да исто лице именовано за позиције 1,2 и 3 може бити ангажовано на највише две различите локације у оквиру исте партије.</p> <p>Обрасцем 3б-<b>Листа кључног техничког особља</b>, изричито је предвиђено да се иста лица не могу понављати на више различитих позиција.</p> <p>Приликом свеобухватне анализе административног дела достављене понуде, чланови Комисије са правом гласа су утврдили да је Понуђач у приложеном Образацу 3б: <b>Листа кључног техничког особља</b> за позицију бр.1 Архитектура, конструкција и инсталације водовода и канализације и позицију бр. 4 Координатор</p>