

3243

14.06.2018

На основу члана 7. став 1. тачка 2) подтачка (2) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Оквирног уговора закљученог између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије о Регионалном програму стамбеног збрињавања од 25.10.2013. године, Уговора о донацији између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије у вези са реализацијом петог потпројекта Регионалног програма стамбеног збрињавања од 14.08.2015. године, члана 16. став 1. тачка 2) Одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу за управљање пројектима у јавном сектору ("Службени гласник РС", број 51/2010, 72/2013, 24/2014, 65/2014, 110/2016 и 26/2017) и члана 55. Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке број: 8015 од 29.12.2015. године (Правилник о изменама и допунама Правилника о ближем уређивању поступка набавке број 8015 од 29.12.2015. године број 6358 од 10.10.2017. године), и у складу са Водичем за набавку добара, радова и услуга Банке за развој Савета Европе, одлучујући о жалби групе понуђача: Тончев градња д.о.о. Сурдулица, Петог септембра 5 17530 Сурдулица и Гардал д.о.о. Ниш, Хајдук Станкова 8 18000 Ниш, код Наручиоца заведена под бројем 3090 од 06.06.2018. године, на Одлуку о додели уговора број 3024 од 04.06.2018. године, в.д. директор "Јединице за управљање пројектима у јавном сектору" д.о.о. Београд, Немањина 22-26 (у даљем тексту: "Наручилац"), доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба подносиоца жалбе групе понуђача Тончев градња д.о.о. Сурдулица и Гардал д.о.о. Ниш, код Наручиоца заведена под бројем 3090 од 06.06.2018. године, поднета на Одлуку о додели уговора број 3024 од 04.06.2018 године у међународном отвореном поступку набавке чији је предмет – Набавка радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката – 403 стамбене јединице на локацијама: Ниш, Крушевац, Свилајнац, Жабари, Мало Црниће, Пожаревац, Лозница, Крупањ, Сремска Митровица, Уб, Мионица, Темерин и Зрењанин, у оквиру Регионалног стамбеног програма – Стамбени пројекат у Републици Србији, Пети потпројекат, број: RHP-W5-AN/OP1-2017, Наручиоца "Јединица за управљање пројектима у јавном сектору" д.о.о. Београд.

Образложење

Наручилац је у поступку јавне набавке радова за изградњу вишепородичних стамбених објеката – 403 стамбене јединице на локацијама: Ниш, Крушевац, Свилајнац, Жабари, Мало Црниће, Пожаревац, Лозница, Крупањ, Сремска Митровица, Уб, Мионица, Темерин

и Зрењанин, у оквиру Регионалног стамбеног програма – Стамбени пројекат у Републици Србији, Пети потпројекат, број: РНР-WS-AB/IOPI-2017, укупне процењене вредности 8.093.623,00 ЕУР без ПДВ, донео Одлуку о додели уговора број 3024 од 04.06.2018 године, којом је за партију 1, уговор додељен групи понуђача: СЗТР „Љуба – Инвест“ Богољуб Миленовић предузетник, ул. Кнеза Милоша бб, 35250 Параћин и Модулор д.о.о.Нови Београд, ул.Николаја Салтикова 61, 11000 Београд, број понуде 63/1 од 19.04.2018. године, са понуђеном ценом од 1.451.382,79 ЕУР без ПДВ.

Одлука о додели уговора број 3024 од 04.06.2018 године објављена је истог дана на интернет страници Наручиоца и порталу Управе за јавне набавке.

Група понуђача: Тончев градња д.о.о. Сурдулица, ул. Петог септембра бр. 5, 17530 Сурдулица и Гардал д.о.о. Ниш, ул. Хајдук Станкова бр.8, 18000 Ниш (у даљем тексту: Подносилац жалбе), поднела је дана 06.06.2018. године, Наручиоцу жалбу на Одлуку о додели уговора број 3024 од 04.06.2018. године (код Наручиоца заведена под бројем 3090 од 06.06.2018. године). Жалба је благовремена.

Подносилац жалбе је у жалби навео следеће жалбене наводе:

Да је у образложењу - разлогу за одбијање понуде Подносиоца жалбе наведено да исти није испунио критеријум у тачки 2) Каровски капацитет, подтачка а) укупан број радника јер није доставио тражене доказе.

Даље, Подносилац жалбе наводи да је као доказ достављено:

- „ - Образац 4.6.1.1. који је достављен са укупним бројем радника 94 на дан 31.01.2018.године;
- ПППД пријава за месец који претходи месецу објаве (94 радника) за јануар месец 2018.године;
- Уверење из Централног регистра (издато на дан 23.02.2018.године) али са стањем на дан 31.01.2018.године где се види бројчано стање радника - 94 запослених;“

С тим у вези Подносилац жалбе је навео да сматра да је овим доказима водећи члан групе понуђача испунио захтевани услов без обзира што су приложени и докази учесника Конзорцијума.

Даље, Подносилац жалбе наводи да је изабрана понуда скупља од понуде подносиоца жалбе за 3.762,39 ЕУР без ПДВ-а.

Из свих наведених разлога Подносилац жалбе, предлаже да Наручилац још једном сагледа чињенице, размотри жалбене разлоге и понуди, те утврди да ли је коректно одбити понуду због не толико битног разлога за извршење посла и уважи жалбу, те преиначи Одлуку о додели уговора за партију 1 у корист понуђача Тончев градња д.о.о. Сурдулица и Гардал д.о.о. Ниш.

Разматрајући жалбене наводе Подносиоца жалбе, Наручилац је извршио поновни увид у понуду истог, те утврдио да су исти жалбени наводи Подносиоца жалбе неосновани.

Наиме, Наручилац је тендерском документацијом, Свеска 1 – Одељак 1. Упутство понуђачима Критеријум селекције, под тачком 2) Кадровски капацитет, подтачка а) Укупан број радника, изричито захтевао „да понуђач у месецу који претходи месецу у коме је објављен јавни позив има у радном односу за партију 1 најмање 40 лица.

У Свесци 1 – Одељак 1. Упутство понуђачима, тачка 12. Информације/Документи које доставља понуђач, подтачка 12.1.7 Информације о стручним квалификацијама понуђача, дефинисано је, између осталог и следеће:

"12.1.7 Информације о стручним квалификацијама понуђача. Ове информације морају бити достављене на обрасцима из Свеске 1, Одељак 4. Тендерске документације, и да садрже:

- Преглед особља понуђача, укључујући укупан број запосленог особља (Образац 4.6.1.1), уз који се доставља извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања;

Подносилац жалбе је доставио у оквиру своје понуде, као доказ о испуњењу наведеног услова за водећег члана групе понуђача Тончев градња д.о.о. Сурдулица, понуњен Образац 4.6.1.1 на укупан број радника – 94, на датум 14.04.2018. године и Уверење из Централног регистра обавезног социјалног осигурања са стањем на дан 23.02.2018.године за 94 осигураника, док је за члана групе понуђача Гардал д.о.о. Ниш, понуњен Образац 4.6.1.1 на укупан број радника – 14, на датум 14.04.2018. године и Уверење из Централног регистра обавезног социјалног осигурања са стањем на дан 09.03.2018.године за 6 осигураника.

С обзиром да је Позив за подношење понуда у оквиру предметног поступка набавке, објављен дана 22.02.2018. године, Подносилац жалбе је за испуњење траженог услова био дужан да достави извод из Централног регистра обавезног социјалног осигурања који потврђује да је исти имао захтевани број радника у јануару месецу 2018. године.

Имајући у виду све наведено, жалбени наводи Подносиоца жалбе су неосновани.

Беспредметни су жалбени наводи Подносиоца жалбе да се ради о „не толико битном разлогу за извршење посла (датума који даје исправне податке“ с обзиром на то да је Наручилац у Тендерској документацији за испуњење наведеног услова захтевао горе наведени доказ, а који Подносилац жалбе није доставио како је то захтевано Тендерском документацијом.

Без утицаја на одлучивање у овој ствари за Наручиоца су наводи Подносиоца жалбе да је понуда изабраног понуђача скупља од понуде Подносиоца жалбе.

С обзиром на изложено, одлучено је као у дипозитиву овог решења.

Поука о правном леку:

Подносилац жалбе може наставити поступак пред РХП Жалбеном комисијом тако што ће се у року од 3 (три) дана од дана достављања одлуке по жалби од стране Наручиоца, писаним путем изјаснити да наставља поступак пред РХП Жалбеном комисијом.

в.д. директора


Драган Квиџа