

ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ГРАЂЕВИНАРСТВО И ИНЖЕЊЕРИНГ

ТЕМПО Д.О.О.

17501 Врање
Охридска 7

Предмет: Одговор заинтересованом лицу на приговор којим је указано на непоштовање одредби закона и подзаконских аката (достављен путем електронске поште дана 04.10.2019. године, у 19,03h, код Наручиоца заведен дана 07.10.2019. године, под бројем 6150)

У складу са чл. 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС” број 124/12, 14/15 и 68/15) (у даљем тексту: Закон), достављамо Одговор на приговор поднет дана 04.10.2019. године, након истека радног времена Наручиоца. Сходно наведеном, поднети Приговор је код Наручиоца заведен дана 07.10.2019. године, под бројем 6150. Приговор је поднет од стране заинтересованог лица „Темпо“ д.о.о. ул. Охридска бр. 7, Врање, и то како следи:

Финансијски капацитет:

Оспоравање дефинисаног финансијског капацитета, под 1) да је понуђач у обавези да докаже да укупни годишњи приход за период од 3 године (2016, 2017. и 2018.) износи најмање.... (за Партију 8. - 21.600.000,00 РСД), и са напоменом да водећи члан групе мора да задовољи 50% минимума овог квалификационог услова, Наручилац не сматра дискриминаторским и не сматра да није у логичкој вези са предметом набавке.

Наручилац је покренуо поступак набавке за извођење радова на изградњи, реконструкцији и адаптацији за пету групу школских објеката у оквиру Програма модернизација школа, укупне процењене вредности 247.560.000,00 РСД (партија 8: 14.400.000,00 РСД).

Конкурсном документацијом дефинисано је да укупни годишњи приход за наведене три године мора бити најмање 21.600.000,00 РСД, што износи 1,5 процењене вредности набавке на трогодишњем нивоу. Члан 77. став 2. тачка 1) ЗЈН дефинише следеће: Мионимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Из наведеног се са сигурношћу може утврдити да је тражени износ чак знатно нижи од износа који је законом дозвољен као могућ (минимални годишњи приход би у овом случају могао да износи 28.800.000,00 по години (процењена вредност од 14.400.000,00*2), односно за период од три године би у складу са законом могао да износи 86.400.000,00 РСД (14.400.000,00*2=28.800.000,00*3)

Захтев да водећи члан мора да задовољи 50% минимума овог квалификационог услова свакако не представља дискриминишући услов. Наведени захтев указује на потребу Наручиоца да као водећи члан групе буде онај понуђач /члан групе чији капацитети су у сагласности са обимом набавке.

Исто тако, као други услов који се односи на финансијски капацитет, под 2) да над понуђачем није покренут поступак стечаја или ликвидације, односно претходни стечајни поступак јесте управо услов дефинисан као могући додатни услов и то чланом 76. став 3. Стим у вези, тврдња да је наручилац поступио супротно одредбама закона када је наведени услов дефинисао као додатни, уместо обавезни услов, није тачна.

Даље, у погледу дефинисаног додатног услова – Финансијски капацитет, под 3) да понуђач није имао регистроване блокаде рачуна у претходних 12 месеци пре дана објављивања позива за подношење понуда, наручилац истиче да је наведени услов од значаја и у логичкој вези са предметом набавке, обзиром да се ради о извођењу радова и то радова на школским објектима кји су од великог значаја. Овде посебно имајући у виду да је рок за извођење радова за све партије, па тиме и за Партију 8, 270 дана, односно 9 месеци, што даље имплицира да захтевање као додатног услова, да поонуђач који изводи радове мора да докаже да је у последњих 12 месеци био ликвидан управо јесте услов који мора бити испуњен, и то од стране свих понуђача у групи понуђача. Наручилац постављањем услова на дати начин бира понуђача који је финансијски солвентан и стабилан. Тиме се заправо смањује ризик од закључивања штетних и ризикантних уговора.

Пословни капацитет:

У погледу оспоравања услова који се односе на Пословни капацитет, и указивање на неадекватност и дискриминацију из разлога што се од понуђача захтева да су у одређеном временском периоду (5 година) извели одређену врсту радова, Наручилац сматра да је услов у потпуности у сагласности са предметом набавке и доказ је капацитета за успешно извршење уговорних обавеза.

Наиме, Наручилац је тако постављеним условима желео да осигура да извођење радова на школским објектима буде изведено од стране понуђача који имају адекватне референце посебно имајући у виду рокове, квалитет и значај извођења радова на школским објектима. Документација која се захтева као доказ за наведени услов је стандардна документација са којом су упознати сви понуђачи који изводе радове од наведеног значаја и наведеног обима.

Имајући у виду да је објекат који је потребно реконструисати укупно бруто површине од око 1200 м², стручна техничка оцена је била да је наведена квадратура која се конкурсном документацијом захтева (укупна бруто површина од 3000м² у последњих 5 година) управо сразмерна и одговарајућа за доказивање пословне способности будућег извођача који наведене радове на објекту треба да изгради/реконструираше.

Исто тако, и у складу са чл. 77. став став 2, тачка 2, алинеја 2, дефинисано је да наручилац има могућност да захтева списак најважнијих изведених радова за период који није дужи

од 8 година. Овде такође указујемо на дефинисање услова на тај начин да је учешће омогућено већем броју квалификованих понуђача.

Кадровски капацитет:

У погледу захтеваног кадровског капацитета под 1а – дефинисано је да представници извођача – кључно техничко особље могу бити лица са стеченим високим образовањем и то са најмање 5 година радног искуства као одговорни извођачи радова или стручни надзор, при чему је као доказ њиховог ангажовања потребно доставити Уверење/извод из централног регистра обавезног социјалног осигурања за месец који претходи месецу објављивања јавног позива за подношење понуда за лице које је у радном односу, односно попуњену и потписану Изјаву о ангажовању **уколико лице није у радном односу.**

Сходно наведеном, јасно је да приликом доказивања кадровског капацитета, под 1а, захтевана лица могу бити ангажована и по свим другим основама, тј. не морају бити у радном односу у складу са Законом о раду. У том случају, а како је дефинисано конкурсном документацијом, потребно је доставити потписану Изјаву о ангажовању – Образац 10б.

У погледу захтеваног кадровског капацитета, под 1б – дефинисано је да понуђач у месецу који претходи месецу у коме је објављен јавни позив за подношење понуда има у радном односу, за Партију 8. - 15 лица.

Овде је као доказ захтевано достављање Уверења/извода из централног регистра обавезног социјалног осигурања са сумарним прегледом свих осигураника, за месец који претходи месецу објављивања Позива за подношење понуда, што даље значи да је за ова лица потребно да су у радном односу, односно да су запослени на одређено или неодређено време, све у складу са Законом о раду.

Наручилац истиче да дефинисани услов кадровског капацитета услов ни у ком погледу не представља услов који је захтевнији од посла предвиђеног у партији за коју се подноси понуда.

Даље, захтев да водећи члан испуњава минимум 50 % овог квалификационог услова само указује на потребу Наручиоца да као водећи члан групе буде онај понуђач/члан групе чији капацитети су у сагласности са обимом предмета набавке.

Технички капацитет

У погледу захтеваног техничког капацитета и тога да понуђач мора да обезбеди сву неопходну механизацију и опрему за несметану реализацију уговора, Наручилац је дефинисао да за доказивање наведеног услова понуђач мора да достави Образац 8 – Изјава о поседовању /изнајмљивању механизације и опреме.

То даље значи, да је за наручиоца достављањем Изјаве да ће приликом извођења радова понуђач располагати наведеном опремом, не прецизирајући да опрема буде у власништву или изнајмљена, захтевани услов испуњен.

Сходно наведеном, Наручилац истиче да се приликом дефинисања услова и доказа за испуњење наведених услова руководио начелима јавних набавки али и грађевинском струком и праксом (обзиром да се ради о извођењу радова на школским објектима) као и низом спроведених поступака веома сличних набавки где је начело конкурентности било апсолутно неугрожено.

Исто тако, Наручилац наглашава да је наведена набавка финансирана од стране Европске инвестиционе банке те да у том смислу услови морају бити дефинисани на начин да задовоље стандарде неопходне приликом извођења радова на школским објектима, не реметећи ни у ком случају постулате јавних набавки и могућност подношења понуде од стране свих оних понуђача који заиста и имају референце неопходне за извођење свих захтеваних радова.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

