

ПОЈАШЊЕНЈЕ BR 1.

TENDERSKE DOKUMENTACIJE ZA NABAVKU IZVOĐENJA RADOVA NA
IZGRADNJI VIŠEPORODIČNIH STAMBENIH OBJEKATA U OKVIRU DEVETOG
POTPROJEKTA REGIONALNOG STAMBENOG ZBRINJAVANJA U REPUBLICI
SRBIJI ZA LOKACIJE: NOVI SAD, PEĆINCI, VRBAS I PANČEVO

BROJ: RHP-W9-AB-CW/NOP1-2020

U postupku nabavke br. RHP-W9-AB-CW/NOP1-2020 čiji je predmet nabavka za izvođenje radova na izgradnji višeporodičnih stambenih objekata u okviru devetog potprojekta Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja u Republici Srbiji za lokacije: Novi Sad, Pećinci, Vrbas i Pančevo, Naručilac je primio pitanje zainteresovanog ponuđača:

Pitanje br. 1

- da li je obilazak lokacije obavezan?

Odgovor na pitanje broj 1:

U delu Konkursne dokumentacije Sveska 1 – Odeljak 1 – Uputstvo Ponuđačima, tačkom 6 Obilazak lokacije pod 6.2 je definisano:

„Ponuđaču **se savetuje** da poseti i pregleda mesto izvođenja radova i njegovo okruženje radi procene troška, rizika i ostalih faktora neophodnih za pripremu tendera i potpisivanje ugovora o izvođenu radova“

U skladu sa navedenim ponuđač nije u obavezi obilaska lokacije, ali Naručilac savetuje obilazak lokacije.

Pitanje br. 2:

- na koji način se dokazuje ispunjenost finansijskog kapaciteta u delu da nad ponuđačem nije pokrenut postupak stečaja i likvidacije, da li se daje izjava pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću ili potvrda nadležne institucije? Ako se prilaze potvrda koliko može biti stara u odnosu na konkursnu dokumentaciju?

Odgovor na pitanje broj 2:

U delu Konkursne dokumentacije na strani 48, Uputstvo ponuđačima, Sveska 1 Odeljak 4, Obrazac 4.4 – Finansijskim izveštajem je definisano da ponuđači u ponudi dostavljaju Izjavu ponuđača datu pod krivičnom i materijalnog odgovornošću da nad ponuđačem nije pokrenut postupak stečaja ili likvidacije, odnosno prethodni stečajni postupak do momenta objavljivanja poziva za podnošenje ponuda.

Pitanje broj 3:

- da li je za naručioca prihvatljivo da obavezujuća pisma o namerama za povraćaj avansa i dobro izvršenje poslu budu na iznos koji je veći od 30% odnosno 10% vrednosti ponude?

Odgovor na pitanje broj 3:

Naručiocu je prihvatljivo da ponuđač dostavi obavezujuće pismo o namerama za povraćaj avansa i dobro izvršenje posla na iznos koji je veći od 30% odnosno 10% vrednosti ponude.

Pitanje broj 4:

- da li je za naručioca prihvatljivo, usled novonastale situacije, da potvrde banke o stanju raspoloživih sredstava kao i izjave o angažovanju odgovornih izvođača budu dostavljene u obliku kopije (pečatirane i potpisane) a da naručilac zadržava pravo da u toku ocenjivanja ponuda traži original obrasce?

Odgovor na pitanje broj 4:

Za Naručioca je prihvatljivo da ponuđači Potvrde banke o stanju raspoloživih sredstava kao i izjave o angažovanju odgovornih izvođača budu dostavljene u obliku kopije.

Pitanje broj 5:

- da li je za naručioca prihvatljivo da potvrda o referenci ne bude na dokumentu iz ove konkursne dokumentacije već da može da se priloži i drugačija potvrda koja ima sve podatke koji se traže konkursnom dokumentacijom?

Odgovor na pitanje broj 5:

Naručiocu je prihvatljivo da potvrda o referenci ne bude na obrascu koji je sastavni deo konkursne dokumentacije već se potvrda o referenci može priložiti i na drugačijem obrascu potvrda koji sadrži sve podatke koji se traže konkursnom dokumentacijom.

Komisija za nabavku

