

На основу Финансијског уговора између Републике Србије и Европске инвестиционе банке FI н° 25.610 („Службени гласник РС-Међународни уговори“, број 8-10, 12-15 и 11/17), Анекса I Финансијског уговора који је потписан 27. марта 2015. године, Анекса II Финансијског уговора који је потписан 06. марта 2017. године, Анекса III Финансијског уговора који је потписан 01. новембра 2019. године и Анекса IV Финансијског уговора који је потписан 31. јануара 2019. године, Анекса V Финансијског уговора који је потписан 24.02.2021. године, члана 11. став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 91/2019), члана 5. став 1. тачка 4) Уговора о управљању пројектом „Програм модернизације школа“ у Републици Србији финансиран из средстава Европске инвестиционе банке (закључен између Министарства просвете, науке и технолошког развоја и Јединице за управљање пројектима у јавном сектору д.о.о Београд, код Министарства заведен под бројем 401-00-374/2020-17 од 19.11.2020. године, код Јединице за управљање пројектима у јавном сектору д.о.о. Београд заведен под бројем 6915 дана 19.11.2020. године), члана 16. став 1. тачка 2) Одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу за управљање пројектима јавном сектору („Службени гласник РС“, број 51/10, 72/13, 24/14, 65/14, 110/2016 и 26/2017), члана 54. Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке а у складу са правилима описаним у Водичу за набавке Европске инвестиционе банке, Извештајем о стручној оцени понуда број: 5558 од дана 26.10.2021. године као и „Изјавом о непротивљењу“ надлежног органа Европске инвестиционе банке број 5550 од 25.10.2021. године, у име и за рачун Министарства просвете, науке и технолошког развоја в.д. директора „Јединица за управљање пројектима у јавном сектору“ д.о.о Београд доноси

ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА

1. ОБУСТАВЉА СЕ међународни отворени поступак набавке добара, број: **Н/Д/01/20**, чији је предмет Набавка намештаја и опреме за трећу групу школских објеката у оквиру „Програма модернизације школа“ – компонента 3, из разлога што су све пристигле понуде суштински неусклађене са условима из Тендерске документације, што их чини неприхватљивим.
2. Ову одлуку, у року од три дана од дана доношења, објавити на интернет страници Наручиоца.

Образложење

Наручилац: „Министарство просвете, науке и технолошког развоја“, Немањина 22-26, 11000 Београд.

Предмет набавке: Набавка намештаја и опреме за трећу групу школских објеката у оквиру „Програма модернизације школа“ – компонента 3, у складу са политиком Европске инвестиционе банке описаном у ЕИБ Водичу за набавке.

Набавка није подељена у партије.

Врста поступка: Међународни отворени поступак набавке добара, покренут Одлуком о спровођењу међународног отвореног поступка набавке добара, број 7996 од 31.12.2020. године.

Процењена вредност набавке: 792.000,00 ЕУР без ПДВ.

Позив за подношење понуда објављен је на интернет страници Службеног листа Европске уније и интернет страници Наручиоца, дана 22.06.2020. године, са роком за подношење понуда до дана 04.08.2021. године до 11:00 часова.

У току трајања јавног позива за подношење понуда, на интернет страници Наручиоца објављена су два Појашњења Тендерске документације.

Поступак отварања понуда, спроведен је у просторијама „Јединице за управљање пројектима у јавном сектору д.о.о. Београд“, Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, дана 04.08.2021. године са почетком у 11:30 часова, од стране:

Име и презиме	Задаци у комисији
Предраг Кнежевић	Председник и члан комисије
Сања Поповић	Заменик секретара и члана комисије

Благовремено, тј. до дана 04.08.2021. године до 11:00 часова, на адресу Наручиоца: Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, достављене су понуде следећих понуђача:

Р. бр.	Број под којим је понуда заведена код Наручиоца	Назив или шифра понуђача	Датум и време пријема понуде
1.	4331	Група понуђача: Usporn d.o.o. Ђаџак, Булевар Ослобођења 17, Чачак (водећи члан) и ВМА trading doo Београд, Светозара Папића 3а, Земун-Београд (члан групе)	04.08.2021. године у 10:20 часова
2.	4333	Delight d.o.o., Олимпијских бригада 90в, 11070 Београд	04.08.2021. године у 10:45 часова
3.	4334	Група понуђача: Eurosalon fabrika doo, Дунавска бб, 11000 Београд (водећи члан), Interglobus doo, Чедомира Васовића 37, Чачак (члан групе) и Iтро-Coop doo Ариље, Мирослава Вујовића 8, 31230 Ариље (члан групе)	04.08.2021. године у 10:50 часова

Ниједна од примљених понуда није повучена од стране понуђача. Измена и допуна примљених понуда није било.

Неблаговремених понуда није било.

Комисија је сачинила Записник о отварању понуда број: 4336 од 04.08.2021. године, који је уручен понуђачима који су поднели понуде.

Чланови Комисије са првом гласа су потписали Изјаву о одсуству сукоба интереса, којом потврђују да нису у конфликту интереса приликом спровођења предметне набавке, као и да нису ни у каквом односу са заинтересованих лицима - Понуђача.

Чланови Комисије са првом гласа спровели су поступак прегледа и стручне оцене понуда у периоду од 05.08.2021. године до 30.08.2021. године у просторијама Наручиоца, на адреси Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд.

У поступку стручне оцене понуда, у горе наведеном периоду, утврђено је следеће:

1. Понуда групе понуђача: Uspon d.o.o. Ђаџак, Булевар Ослобођења 17, Чачак као водећи члан и ВМА trading doo Београд, Светозара Папића 3а, Земун-Београд као члан групе, понуда број 4331 од 04.08.2021. године

Понуђена цена износи: 728.669,80 евра без ПДВ.

С обзиром да процењена вредност набавке износи: 792.000,00 евра без ПДВ, Комисија је констатовала да је вредност понуде групе понуђача: Uspon d.o.o. Ђаџак, Булевар Ослобођења 17, Чачак и ВМА trading doo Београд, Светозара Папића 3а, Земун-Београд, нижа од процењене вредности набавке.

Комисија је констатовала да понуда није у складу са захтевима Тендерске документације и да понуђач не испуњава услове за учешће у поступку набавке, из следећих разлога:

1) Тендерском документацијом, Поглавље VI Преглед захтева, 2. Техничке спецификације, предвиђено је да све странице Обрасца Техничких спецификација и Обрасца структуре цена на којима су уписане јединичне цене морају бити потписане од стране лица које потписују понуду.

Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач доставио образац Техничка спецификација са овереном и потписаном само последњом страном, а не сваком страном као што је захтевано у Тендерској документацији, и образац Структуре цена са овереном и потписаном само последњом страном, а не свим странама на којима су уписане јединичне цене као што је захтевано у Тендерској документацији.

Сходно претходно наведеном, Комисија је констатовала да понуђач није доказао испуњење услова Техничке спецификације.

2) Тендерском документацијом, Поглавље III Стручна оцена и критеријуми квалификације, 2. Захтеви за квалификацију (УП 37.2), Додатни критеријуми квалификације понуђача – додатни услови под Ф) Потврда- ауторизација произвођача (МАФ) за Понуђача, предвиђено је:

- Понуђач мора бити ауторизован/овлашћен од стране произвођача или представништва произвођача за територију Републике Србије да нуди и продаје добра која су предмет набавке. Ауторизација се тражи за ИТ опрему наведену у документу Листа опреме за коју је потребна ауторизација произвођача, као прилогу тендерске документације. Као доказ за испуњење овог услова потребно је доставити Потврду од стране произвођача или представништва произвођача за територију Републике Србије да је понуђач ауторизован/овлашћен за продају предметне опреме. Потврда мора бити насловљена на Наручиоца, са наведеним бројем јавне набавке и потписана од стране овлашћеног лица произвођача.

1) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставку 7.1 доставио образац Ауторизација произвођача издату од стране фирме „НР Еуропа В.В.“ која је не-ексклузивни НР ауторизовани продавац. Такође, форма достављеног обрасца није у складу са формом захтеваном Тендерском документацијом, није насловљена

на Министарство просвете, науке и технолошког развоја и не наводи број и назив ставке на коју се односи.

- 2) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставке 7.2 и 7.3 доставио образац Изјава, издату од стране фирме „USPON“ DOO Ђаћак, међутим форма обрасца није у складу са формом обрасца Ауторизација произвођача захтеваном у Тендерској документацији.
- 3) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставку 7.6 доставио Ауторизацију произвођача издату од стране фирме „IRIS MEGA“ DOO Београд, која је дистрибутер а не произвођач или предствништво произвођача за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији.
- 4) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставку 7.8 доставио Ауторизацију дистрибутера издату од стране фирме „AVTERA SR“ D.O.O., Нови Београд, а не Ауторизацију произвођача или предствништва произвођача за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији.
- 5) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставке 7.9 и 7.10 доставио Ауторизацију дистрибутера издату од стране фирме „BIOEKSIM d.o.o. Београд“, а не Ауторизацију произвођача или предствништва произвођача за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији.
- 6) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставке 7.11 и 7.12 доставио Овлашћење произвођача издато од стране фирме „Dekadas d.o.o. Београд“, која је дистрибутер а не произвођач или предствништво произвођача за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији.
- 7) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставке 7.13 и 7.20 доставио Ауторизацију произвођача издату од стране фирме „COMTRADE DISTRIBUTION“ D.O.O. Београд, која је дистрибутер а не произвођач или предствништво произвођача за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији.

Сходно претходно наведеном, Комисија је констатовала да понуђач није доказао испуњење услова Потврда- ауторизација произвођача (МАФ) за Понуђача.

Сагласно свему изнетом, Комисија је констатовала да је понуда групе понуђача: Uspon d.o.o. Ђаћак, Булевар Ослобођења 17, Чачак и ВМА trading doo Београд, Светозара Папића 3а, Земун-Београд, понуда број: 4331 од 04.08.2021. године, **суштински неусклађена и неприхватљива.**

2. Понуда понуђача: Delight d.o.o.,Олимпијских бригада 90в, 11070 Београд, понуда број 4333 од 04.08.2021. године.

Понуђена цена износи: 650.651,13 евра без ПДВ.

С обзиром да процењена вредност набавке износи: 792.000,00 евра без ПДВ, Комисија је констатовала да је вредност понуде групе понуђача: Delight d.o.o.,Олимпијских бригада 90в, 11070 Београд, нижа од процењене вредности набавке.

Комисија је констатовала да понуда није у складу са захтевима Тендерске документације и да понуђач не испуњава услове за учешће у поступку набавке, из следећих разлога:

1) Тендерском документацијом, у Обрасцу 2. Техничке спецификације, предвиђено је да :

- Техничке спецификације понуђених добара треба да буду јасно идентификоване у понуди добављача и наведене у Обрасцу техничких спецификација.

Такође, тендерском документацијом, тачком 18.2, предвиђено је да се Докази састоје од детаљног описа сваке ставке основних техничких и радних карактеристика робе и повезаних услуга, уписаног на одговарајуће место у Обрасцу „Техничка спецификација“, како би се показао прави одговор робе и повезаних услуга на захтеве из техничке спецификације.

- 1) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да за ставке 7.1 и 7.3 у оквиру Техничке спецификације нису понуђени монитори.
- 2) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да за ставку 7.5 у оквиру Техничке спецификације није понуђен пројектор.
- 3) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је за ставку 7.7 у оквиру Техничке спецификације погрешно понуђен носач уместо платна.
- 4) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је за ставку 7.19 у оквиру Техничке спецификације погрешно понуђено платно уместо носача.
- 5) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да за ставку 7.1, у оквиру обрасца Техничке спецификације понуђен уређај произведен од стране произвођача НР, а образац Ауторизација произвођача наводи DELL као произвођача.
- 6) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да за ставку 7.5 у обрасцу Техничке спецификације, део који је у вези са пројектором недостаје, тј. пројектор није понуђен у оквиру сета.

Сходно претходно наведеном, Комисија је констатовала да понуђач није доказао испуњење услова Техничке спецификације.

2) Тендерском документацијом, Поглавље III Стручна оцена и критеријуми квалификације, 2. Захтеви за квалификацију (УП 37.2), Додатни критеријуми квалификације понуђача – додатни услови под Ф) Потврда- ауторизација произвођача (МАФ) за Понуђача, предвиђено је:

- Понуђач мора бити ауторизован/овлашћен од стране произвођача или представништва произвођача за територију Републике Србије да нуди и продаје добра која су предмет набавке. Ауторизација се тражи за ИТ опрему наведену у документу Листа опреме за коју је потребна ауторизација произвођача, као прилогу тендерске документације. Као доказ за испуњење овог услова потребно је доставити Потврду од стране произвођача или представништва произвођача за територију Републике Србије да је понуђач ауторизован/овлашћен за продају предметне опреме. Потврда мора бити насловљена на

Наручиоца, са наведеним бројем јавне набавке и потписана од стране овлашћеног лица произвођача.

- 1) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да за ставке 7.2 и 7.3, Спецификација наведена у обрасцу Ауторизација произвођача показује да се ауторизација односи на уређај који има меморију од 4GB што је мање од тражене меморије од 8GB.
- 2) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да за монитор из ставке 7.2 у Обрасцу Ауторизација произвођача, понуђена дијагонала од 21,5 инча, а тражена је дијагонала од 19 инча.
- 3) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да за ставке 7.2 и 7.3 образац Ауторизација произвођача наводи два различита модела DANUA 21,5 FHD LM22-H200 и DHI-LM22-F200, те је немогуће утврдити који је модел предмет Ауторизације. Такође, потписник обрасца Ауторизација произвођача није законски заступник.
- 4) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да за ставку 7.9, образац техничка спецификација наводи Canon мултифункционални фотокопир, а за ставку 7.10 HP ласерски штампач, за које је Ауторизација произвођача дата од стране фирме COMTRADE DISTRIBUTION D.O.O. Beograd, а не од стране произвођача или предствништва произвођача за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији. Такође, за ставке 7.9 и 7.10 Ауторизација произвођача је дата од стране фирме Return Interactive Technology Group Co. Star Ltd. У тексту Ауторизације, дата је спецификација за интерактивне беле табле, што није захтевано ни за једну од горе наведених ставки. Стога, не постоји валидна Ауторизација за ставке 7.9 и 7.10.
- 5) Увидом у понуду понуђача, утврђено је за ставку 7.5 Ауторизацију произвођача дала фирма „PREZENTA“ D.O.O. Beograd, која је у МАФ-у назначена као дистрибутер, а не произвођач или предствништво произвођача за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији.
- 6) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставке 7.5, 7.19, 7.4 и 7.18 доставио Овлашћење произвођача издато од стране фирме „PREZENTA“ D.O.O. Beograd, која је дистрибутер а не произвођач или предствништво произвођача за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији.
- 7) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставке 7.9, 7.10 и 7.20 доставио Овлашћење дистрибутера издато од стране фирме „COMTRADE DISTRIBUTION“ D.O.O. Beograd, а не Ауторизацију произвођача или предствништва произвођача за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији. Такође, форма обрасца није у складу са формом захтеваном у Тендерској документацији.
- 8) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставку 7.11 доставио Овлашћење произвођача издато од стране фирме „QYC PRO AUDIO“, у коме наводи уређај чија марка не одговара марки уређаја који је понуђен у Техничкој спецификацији.

- 9) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставку 7.12 доставио Овлашћење произвођача издато од стране фирме „Shenzhen SOAIY International Supply Chain Service Co. Ltd. “, у коме наводи уређај чија марка не одговара марки уређаја који је понуђен у Техничкој спецификацији

Сходно претходно наведеном, Комисија је констатовала да понуђач није доказао испуњење услова Потврда- ауторизација произвођача (МАФ) за Понуђача.

Сагласно свему изнетом, Комисија је констатовала да је понуда понуђача: Delight d.o.o., Олимпијских бригада 90в, 11070 Београд, понуда број 4333 од 04.08.2021. године, **суштински неусклађена и неприхватљива.**

3. Понуда групе понуђача: Eurosalon fabrika doo, Дунавска бб,11000 Београд као водећи члан, Interglobus doo, Чедомира Васовића 37, Чачак као члан групе и Itro-Coop doo Арилје, Мирослава Вујовића 8, 31230 Арилје као члан групе, понуда број 4334 од 04.08.2021. године

Понуђена цена износи: 622.841,03 евра без ПДВ.

С обзиром да процењена вредност набавке износи: 792.000,00 евра без ПДВ, Комисија је констатовала да је вредност понуде групе понуђача: Eurosalon fabrika doo, Дунавска бб,11000 Београд, Interglobus doo, Чедомира Васовића 37, Чачак и Itro-Coop doo Арилје, Мирослава Вујовића 8, 31230 Арилје, нижа од процењене вредности набавке.

Комисија је констатовала да понуда није у складу са захтевима Тендерске документације и да понуђач не испуњава услове за учешће у поступку набавке, из следећих разлога:

1) Тендерском документацијом, Поглавље III Стручна оцена и критеријуми квалификације, 2. Захтеви за квалификацију (УП 37.2), Додатни критеријуми квалификације понуђача – додатни услови, а) Финансијска способност, под 2. Стечај и ликвидација, предвиђено је:

- Да над понуђачем у моменту објављивања позива за подношење понуда није покренут поступак стечаја или ликвидације, односно претходни стечајни поступак, те да је као доказ за испуњење предметног услова потребно доставити Изјаву понуђача која је дата под кривичном и материјалном одговорношћу да над понуђачем није покренут поступак стечаја или ликвидације, односно претходни стечајни поступак у моменту објављивања позива за подношење понуда.

Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је водећи члан групе понуђача Eurosalon fabrika doo, Дунавска бб,11000 Београд, доставио Изјаву понуђача која је дата под кривичном и материјалном одговорношћу да над понуђачем није покренут поступак стечаја или ликвидације, али није навео у Изјави да није покренут претходни стечајни поступак над понуђачем у моменту објављивања позива за подношење понуда, што чини предметну Изјаву непотпуном.

Сходно претходно наведеном, Комисија је констатовала да понуђач није доказао испуњење услова Стечај и ликвидација.

2) Тендерском документацијом, Поглавље III Стручна оцена и критеријуми квалификације, 2. Захтеви за квалификацију (УП 37.2), Додатни критеријуми

квалификације понуђача – додатни услови под Ф) Потврда- ауторизација произвођача (МАФ) за Понуђача, предвиђено је:

- Понуђач мора бити ауторизован/овлашћен од стране произвођача или представништва произвођача за територију Републике Србије да нуди и продаје добра која су предмет набавке. Ауторизација се тражи за ИТ опрему наведену у документу Листа опреме за коју је потребна ауторизација произвођача, као прилогу тендерске документације. Као доказ за испуњење овог услова потребно је доставити Потврду од стране произвођача или представништва произвођача за територију Републике Србије да је понуђач ауторизован/овлашћен за продају предметне опреме. Потврда мора бити насловљена на Наручиоца, са наведеним бројем јавне набавке и потписана од стране овлашћеног лица произвођача.

- 1) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставке 7.2. и 7.3 доставио Образац Овлашћење произвођача издат од стране фирме „USPON“ DOO Ђакак, која јесте произвођач, међутим у оквиру тих стваки се налазе и монитори за које понуђач није доставио документ Овлашћење произвођача.
- 2) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставке 7.4. и 7.5 доставио образац Овлашћење произвођача издат од стране фирме „Benq Austria GmbH“ у ком нуди пројекторе исте фирме. Међутим за ставку 7.5 је такође доставио Образац Овлашћење произвођача издат од стране фирме „TG COMMERCE DOO“, Нови Сад, у коме се наводи да уређај садржи EPSON пројектор, за који није доставио образац Овлашћење произвођача, што доводи до закључка да је понуђач понудио два различита уређаја за исту ставку.
- 3) Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставке 7.1, 7.6, 7.8, 7.12, 7.13 и 7.20 доставио Образац Овлашћење произвођача, издат од стране фирме DOO „INTERGLOBUS“ Ђакак, која је дистрибутер, а не произвођач или представништво произвођача за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији.

Сходно претходно наведеном, Комисија је констатовала да понуђач није доказао испуњење услова Потврда- ауторизација произвођача (МАФ) за Понуђача.

Сагласно свему изнетом, Комисија је констатовала да је понуда групе понуђача: Eurosalon fabrika doo, Дунавска бб,11000 Београд као водећи члан, Interglobus doo, Чедомира Васовића 37, Чачак као члан групе и Itro-Coop doo Ариље, Мирослава Вујовића 8, 31230 Ариље као члан групе, понуда број 4334 од 04.08.2021. године, **суштински неусклађена и неприхватљива.**

Закључак:

Након спроведене провере административне, техничке и финансијске усаглашености са свим условима и захтевима из Тендерске документације, понуда понуђача:

- **Група понуђача: Uspon d.o.o. Ђакак, Булевар Ослобођења 17, Чачак (водећи члан) и VMA trading doo Beograd, Светозара Папића 3а, Земун-Београд (члан групе), понуда код Наручиоца заведена под бројем 4331 дана 04.08.2021. године**

је суштински неусклађена и неприхватљива понуда.

- **Delight d.o.o., Олимпијских бригада 90в, 11070 Београд, понуда код Наручиоца заведена под бројем 4333 дана 04.08.2021. године**

је суштински неусклађена и неприхватљива понуда.

- **Група понуђача: Eurosalon fabrika doo, Дунавска бб, 11000 Београд (водећи члан), Interglobus doo, Чедомира Васовића 37, Чачак (члан групе) и Itro-Coop doo Arilje, Мирослава Вујовића 8, 31230 Ариље (члан групе), понуда код Наручиоца заведена под бројем 4334 дана 04.08.2021. године**

је суштински неусклађена и неприхватљива понуда.

Критеријум доделе уговора је најнижа понуђена цена.

Најповољнијом понудом, сматра се понуда за коју се утврди да је прихватљива, тј. понуда са најнижом понуђеном ценом.

Понуде које прелазе процењену вредност (расположиви буџет) јавне набавке су **неприхватљиве** за наручиоца.

Из свега изнетог, Комисија је предложила Наручиоцу да донесе Одлуку о обустави поступка, из разлога што су све пристигле понуде **суштински неусклађене са условима из Тендерске документације**, што их чини **неприхватљивим**.

На основу свега наведеног, а полазећи од предлога Комисије датог у Извештају о стручној оцени понуда број 5558 од 26.10.2021. године и „Изјави о непротивљењу“ надлежног органа Европске инвестиционе банке број 5550 од 25.10.2021. године, одлучено је као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Против ове одлуке, Понуђачи могу поднети Захтев за заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана објаве Одлуке на интернет страници Наручиоца, у складу са процедуром описаном у клаузулама 41.2 и 41.3 Упутство понуђачима (Део I, Поглавље 2) Тендерске документације.

в.д директора

Душан Ковачевић