

Јединица за управљање пројектима у јавном сектору д.о.о. Београд

ЈЕДИНИЦА ЗА УПРАВЉАЊЕ ПРОЈЕКТИМА
У ЈАВНОМ СЕКТОРУ Д.О.О. БЕОГРАД

Бр. 1080

31.03. 2022 год.

БЕОГРАД, НЕМАЊИНА 22-26

На основу Финансијског уговора између Републике Србије и Европске инвестиционе банке FI н° 25.610 („Службени гласник РС-Међународни уговори“, број 8-10, 12-15 и 11/17), Анекса I Финансијског уговора који је потписан 27. марта 2015. године, Анекса II Финансијског уговора који је потписан 06. марта 2017. године, Анекса III Финансијског уговора који је потписан 01. новембра 2017. године, Анекса IV Финансијског уговора који је потписан 31. јануара 2019. године и Анекса V Финансијског уговора који је потписан 22. фебруара 2021. године, у складу са Правилима Европске инвестиционе банке описаних у Водичу за набавку Банке, на основу члана 5. став 1. тачка 4) Уговора о управљању пројектом „Програм модернизације школа“ у Републици Србији финансиран из средстава Европске инвестиционе банке (закључен између Министарства просвете, науке и технолошког развоја и Јединице за управљање пројектима у јавном сектору д.о.о Београд, код Министарства заведен под бројем 451-02-851/2021-17 дана 12.05.2021. године, код Јединице за управљање пројектима у јавном сектору д.о.о. Београд заведен под бројем 2319 дана 27.04.2021. године), члана 16. став 1. тачка 2) Одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу за управљање пројектима у јавном сектору („Службени гласник РС“, број 51/10, 72/13, 24/14, 65/14, 110/16 и 26/17), члана 53. Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке, Извештајем о стручној оцени понуда број: 1037 од дана 29.03.2022. године и „Изјаве о непротивљењу“ Европске Инвестиционе Банке заведене код Наручиоца под бројем: 1036 од дана 29.03.2022. године у име и за рачун Министарства просвете, науке и технолошког развоја као Наручиоца, в.д. директор Јединице за управљање пројектима у јавном сектору д.о.о Београд, доноси

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

Број набавке: Н/Д/01/21

- У међународном отвореном поступку набавке добара, број Н/Д/01/21, чији је предмет: Набавка опреме за развој регионалних тренинг центара и модернизацију средњих стручних школа у оквиру „Програма модернизације школа“, у складу са политиком Европске инвестиционе банке описаном у Водичу за набавке ЕИБ, додељује се уговор:
 - Групи понуђача: **DELIGHT DOO BEOGRAD**, ул. Омладинских бригада 90 В, 11000 Београд и **Еуромедицина доо Нови Сад**, ул. Лазе Лазаревића 25, 21000 Нови Сад, понуда број 486 од 21.02.2022. године, по понуђеној укупној цени од **291.583,85 евра без ПДВ**.

Друштво с ограниченом одговорношћу „Јединица за управљање пројектима у јавном сектору“ Београд

Адреса: Немањина 22-26, Београд – Савски венац, Србија

Телефон.: (011) 3088 795, Факс.: (011) 3088 653, Е-mail: office@piu.rs Website: www.piu.rs

Број регистрације: БД 25160/2017, Регистар привредних субјеката, Агенција за привредне регистре Републике Србије;

Матични број: 20668890;

ПИБ: 106729004

Текући рачуни: 285-1001000000216-50; 285-1001000000217-47; 285-1001000000218-44; 205-160097-44

Образложење

Број набавке: Н/Д/01/21

Подаци о Наручиоцу:

Министарство просвете, науке и технолошког развоја
Немањина 22-26, 11000 Београд

Набавку спроводи Јединица за управљање пројектима у јавном сектору д.о.о. Београд, у делу припреме, објављивања, евалуације тендера и додељивања уговора о набавци, као и праћења извршења закљученог уговора, у складу са Уговором о управљању пројектом „Програм модернизације школа“ у Републици Србији финансиран из средстава Европске инвестиционе банке (закључен између Министарства просвете, науке и технолошког развоја и Јединице за управљање пројектима у јавном сектору д.о.о. Београд, код Министарства заведен под бројем 451-02-851/2021-17 дана 12.05.2021. године, код Јединице за управљање пројектима у јавном сектору д.о.о. Београд заведен под бројем 2319 дана 27.04.2021. године).

Врста поступка: међународни отворени поступак набавке добара, покренут Одлуком о спровођењу поступка набавке број 5065 од дана 21.09.2021. године.

Процењена вредност набавке износи: **293.000,00** (двестадеведесеттрихиљаде) **евра** без ПДВ.

Одлуком о спровођењу поступка набавке број 5065 од дана 21.09.2021. године формирана је комисија (у даљем тексту: **Комисија**).

Чланови комисије са правом гласа потписали су Изјаву, којом потврђују да нису у сукобу интереса приликом спровођења предметне набавке, те да нису ни у каквом односу са заинтересованим лицима – понуђачима.

Позив за подношење понуда објављен је у Службеном листу Европске уније и интернет страници Наручиоца, дана 3.01.2022. године, са роком за подношење понуда до дана 21.02.2022. године до 11:00 часова.

У току трајања рока за подношење понуда на интернет страници Наручиоца објављена су два појашњења и једна измена тендерске документације.

Поступак отварања понуда вођен је у просторијама Наручиоца, на адреси Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд, дана 21.02.2022. године, са почетком у 11:30 часова, од стране:

Име и презиме	Задаци у комисији
Предрага Кнежевића	Председника и члана комисије

Благовремено тј. до дана 21.02.2022. године, до 11:00 часова, пристигле су понуде следећих понуђача:

Редни број	Број под којим је понуда заведена	Назив или шифра понуђача	Датум пријема	Час
1.	483	Група понуђача: ИНТЕРГЛОБУС ДОО ЧАЧАК, ул. Чедомира Васовића 37, 32000 Чачак и DERBY TRADE ДОО, БРЧКО, Јована Дучића бр. 1, 76100 Брчко	21.02.2022.	10:15
2.	486	Група понуђача: DELIGHT ДОО БЕОГРАД, ул. Омладинских бригада 90 В, 11000 Београд и Еуромедицина доо Нови Сад, ул. Лазе Лазаревића 25, 21000 Нови Сад	21.02.2022.	10:50

Ниједна од примљених понуда није повучена од стране понуђача. Измена и допуна примљених понуда није било.

Неблаговремених понуда није било.

Комисија је сачинила Записник о отварању понуда број: 489 од 21.02.2022. године, који је достављен понуђачима који су поднели понуде.

Чланови Комисије са првом гласа спровели су поступак прегледа и стручне оцене понуда у периоду од 22.02.2022. године до 8.03.2022. године у просторијама Наручиоца, на адреси Вељка Дугошевића 54, 11000 Београд.

У поступку стручне оцене понуда, у горе наведеном периоду, утврђено је следеће:

1) Понуда групе понуђача: ИНТЕРГЛОБУС ДОО ЧАЧАК, ул. Чедомира Васовића 37, 32000 Чачак и DERBY TRADE ДОО, БРЧКО, Јована Дучића бр. 1, 76100 Брчко, понуда број 483 од 21.02.2022. године

Понуђена цена износи: 227.222,00 евра без ПДВ.

С обзиром да процењена вредност набавке износи: 293.000,00 евра без ПДВ, Комисија констатује да је вредност понуде групе понуђача: ИНТЕРГЛОБУС ДОО ЧАЧАК, ул. Чедомира Васовића 37, 32000 Чачак и DERBY TRADE ДОО, БРЧКО, Јована Дучића бр. 1, 76100 Брчко, мања од процењене вредности набавке.

Комисија је констатовала да понуда није у складу са захтевима конкурсне документације и да понуђач не испуњава услове за учешће у поступку набавке, из следећих разлога:

1) Тендерском документацијом, Поглавље III Стручна оцена и критеријуми квалификације, Захтеви за квалификацију (УП 37.2), Додатни критеријуми квалификације понуђача – додатни услови, под ц) Пословни капацитет за понуђача, предвиђено је:

- Да понуђач поседује Уговоре о испоруци добара који су успешно извршени у претходне три године (2018, 2019 и 2020 – до датума подношења понуда): Укупне вредности најмање 600.000,00 ЕУР од чега један уговор минималне вредности 80.000,00 ЕУР.

Успешно извршење подразумева комплетно извршење уговорених обавеза у квалитативном и квантитативном смислу, док је као доказ потребно доставити Копије Уговора и Потврде наручиоца (видети Образац – Потврда Наручиоца).

У случају конзорцијума/заједничког подухвата мора да задовољи минимум 50% овог квалификационог критеријума. Додатно, водећи партнер конзорцијума/заједничког подухвата мора да покаже да је успешно извршио један уговор о испоруци добара у вредности најмање 80.000,00 ЕУР.

Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач у оквиру своје понуде доставио, између осталог, Потврду о реализацији уговора издату од стране наручиоца Град Чачак као и копију Уговора о извођењу радова на реконструкцији скупштинске сале Града Чачка, заведен код ИНТЕРГЛОБУС ДОО ЧАЧАК под бројем: 250/2018 од 13.12.2018. године са Анексом I заведен под бројем: 292/2019 од 29.11.2019. године у укупном износу од 144.381,70 евра. Узимајући у обзир да се у предметном случају ради о уговору о извођењу радова, а не уговору о испоруци добара, како је захтевано тендерском документацијом, достављени докази за предметну референцу нису прихватљиви.

Даљим увидом у понуду, утврђено је да су достављени адекватни докази за референтне уговоре којима се потврђује испорука добара у укупном износу од 512.414,39 евра (од чега су тражени докази за референтне уговоре достављени за водећег члана конзорцијума ИНТЕРГЛОБУС ДОО ЧАЧАК, ул. Чедомира Васовића 37, 32000 Чачак у износу од 396.331,44 евра, а за члана конзорцијума DERBY TRADE ДОО, БРЧКО, Јована Дучића бр. 1, 76100 Брчко у износу од 116.082,95 евра).

Сходно претходно наведеном, комисија констатује да понуђач није доказао испуњење услова пословног капацитета.

2) Тендерском документацијом, Поглавље III Стручна оцена и критеријуми квалификације, Захтеви за квалификацију (УП 37.2), Додатни критеријуми квалификације понуђача – додатни услови, под г) Потврда- ауторизација произвођача (МАФ) за Понуђача, предвиђено је:

- Да понуђач мора бити ауторизован/овлашћен од стране произвођача или локалне канцеларије произвођача опреме или представништва произвођача за територију Републике Србије да нуди и продаје добра која су предмет набавке. Ауторизација се тражи за опрему наведену у документу Листа опреме за коју је потребна ауторизација произвођача и друга документација, као прилогу ове тендерске документације.

Доказ: Потврда од стране произвођача или представништва произвођача за територију Републике Србије да је понуђач ауторизован/овлашћен за продају опреме која је

предмет набавке. Потврда мора бити насловљена на Наручиоца, са наведеним бројем јавне набавке и потписана од стране овлашћеног лица произвођача.

У случају подношења понуде од стране конзорцијума/заједничког подухвата, чланови конзорцијума/заједничког подухвата заједнички испуњавају квалификациони критеријум.

Понуђач може да испуни наведени квалификациони критеријум преко подизвођача.

У документу Листа опреме за коју је потребна ауторизација произвођача и остала документација наведено је следеће:

„Опрема за коју је потребно доставити следећу документацију:

1. Ауторизације произвођача (МАФ)

Односи се на ставке под наведеним шифрама.

Опрема за Медицинску школу „Др Андра Јовановић“ у Шапцу:

1.2, 1.20, 1.21, 1.22 и 1.36“

Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставку 1.21 доставио Ауторизацију дистрибутера издату од стране фирме LUKVEL DOO, а не Ауторизацију произвођача или предствништва произвођача за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији.

Сходно претходно наведеном, Комисија констатује да понуђач није доказао испуњење услова Потврда- ауторизација произвођача (МАФ) за Понуђача.

3) Тендерском документацијом, Поглавље III Стручна оцена и критеријуми квалификације, Захтеви за квалификацију (УП 37.2), Додатни критеријуми квалификације понуђача – додатни услови, под х) Потврда о произвођачкој гаранцији за понуђене лаптоп рачунаре и пројекторе, предвиђено је:

- Да понуђач достави потврду о произвођачкој гаранцији за понуђене лаптоп рачунаре и пројекторе. Потврда се тражи за опрему наведену у документу Листа опреме за коју је потребна ауторизација произвођача и друга документација, као прилогу ове тендерске документације.

Доказ: Потврда произвођача опреме или локалне канцеларије произвођача опреме или представништва произвођача опреме за територију Републике Србије којом се потврђује да је захтевани гарантни период подржан од стране произвођача опреме. Потврда може бити достављена на енглеском језику. Потврда се односи на понуђене лаптоп рачунаре и пројекторе, мора бити насловљена на Наручиоца, са позивом на јавну набавку и мора се односити на територију Републике Србије.

У случају подношења понуде од стране конзорцијума/заједничког подухвата, чланови конзорцијума/заједничког подухвата заједнички испуњавају квалификациони критеријум. Понуђач може да испуни наведени квалификациони критеријум преко подизвођача.

У документу Листа опреме за коју је потребна ауторизација произвођача и остала документација наведено је између осталог следеће:

„Опрема за коју је потребно доставити следећу документацију:

2. Потврду о произвођачкој гаранцији за понуђене лаптоп рачунаре и пројекторе

Неопходно је да Понуђач достави потврду о произвођачкој гаранцији за понуђене лаптоп рачунаре и пројекторе. Доказ: Потврда произвођача опреме или локалне канцеларије произвођача опреме (за територију Републике Србије) којом се потврђује да је захтевани гарантни период подржан од стране произвођача опреме.

Потврда може бити достављена на енглеском језику. Потврда се односи на понуђене лаптоп рачунаре и пројекторе, мора бити насловљена на Наручиоца, са позивом на јавну набавку и мора се односити на територију Р. Србије.

Односи се на ставке под наведеним шифрама.

Опрема за Медицинску школу „Др Андра Јовановић“ у Шапцу:

1.20 и 1.21“

Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је понуђач за ставку 1.21 доставио Потврду дистрибутера издату од стране фирме LUKVEL DOO, а не Потврду произвођача опреме или локалне канцеларије произвођача опреме за територију Републике Србије, као што је захтевано у Тендерској документацији.

Сходно претходно наведеном, Комисија констатује да понуђач није доказао испуњење услова Потврда о произвођачкој гаранцији за понуђене лаптоп рачунаре и пројекторе.

4) Тендерском документацијом, у Одељку II Лист са подацима о понуди (ЈПП), тачком 18.2, предвиђено је да се Докази састоје од детаљног описа сваке ставке основних техничких и радних карактеристика робе и повезаних услуга, уписаног на одговарајуће место у Обрасцу „Техничка спецификација“, како би се показао прави одговор робе и повезаних услуга на захтеве из техничке спецификације.

Такође, Тендерском документацијом, у Поглављу VI – Преглед захтева, део 2. Техничке спецификације, предвиђено је, између осталог, да се од понуђача захтева да да попуне Образац техничких спецификација уношењем информација о понуђеном добру – ставци: назив (који може садржати информацију о произвођачу, земљи порекла, марки, моделу, типу, верзији, каталошком броју и сл.) и детаљне описе техничких карактеристика понуђене ставке којима доказује усаглашеност са захтеваним техничким карактеристикама, као и да техничке спецификације понуђених добара треба да буду јасно идентификоване у понуди добављача и наведене у Обрасцу техничких спецификација.

- 1) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, у достављени Образац Техничких спецификација утврђено је да за ставку 1.1 није наведена тежина (тражена је 15,5кг), није наведен материјал (тражено је гума у комбинацији са пластиком).
- 2) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.2 не одговарају спољне димензије 221x107x45-80 (тражено 99,5x220x40-85), нема карактеристике: метални делови покривени антибактеријским прахом печеним на 200 степени, нема резервну батерију, нема продужетак који је тражене дужине од 30цм, нема универзалне држаче за додатке (4x), нема карактеристике да је од нерђајућег челика, нема централну кочницу, има платформу за душек од АБС пластике, што није тражено техничком спецификацијом.
- 3) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.3 не одговарају димензије компресора 237x112x95 (тражено 290x185x126), не одговарају димензије душека 200x80x10,2 (тражено 200x90x12,7).

- 4) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.4 нису понуђене карактеристике по захтевима из техничке спецификације. Није наведен податак о димензијама и тежини.
- 5) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.5 не одговара укупна дужина 115,5 (тражено 110), не одговара висина наслона (backrest height): 30-50 (тражено 43,5, а прилагодљиво од 41-46), не одговара дубина седишта 36 – 54 (тражено 43,5, а прилагодљиво од 41-46), не одговара тежина (наведена је тежина у распону) 11,9 – 20,2 кг (тражено је 14,9). Није наведен материјал (тражено алуминијум).
- 6) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.6 не одговарају димензије 85x53x101 (тражено 65,4x60,5x97,5), нема 5 тражених фиока, нема 6 бочних џепова.
- 7) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.12 не одговарају димензије висина 80/90 (тражено 71-84) и ширина 46 (тражено 52). Није дат податак о тежини (тражено је 2,5 кг). Није дат податак о носивости (тражено је 100кг).
- 8) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.13 не одговарају димензије 72,5 до 95 (тражено 73 до 97). Није дат податак о носивости (тражено је 100кг).
- 9) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.14 нема могућност подешавања седећег дела, већ само наслона и то мануелно. Нема електрично подешавање наслона и седећег дела, већ само електрично подешавање висине. Има само један мотор, а не више мотора како је тражено. Не одговарају димензије дужина 830 (тражено 1830). Уколико узмемо у обзир податке наведне у другом делу текста понуђене техничке спецификације, да је дужина седалног дела 1130 и саберемо је са дужином наслона за леђа 680, добијамо дужину од 1810 мм, па се ни у том случају не подудара дужина са траженом дужином.
- 10) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.15 не одговарају димензије 97x50x170 (тражено 74x170). Понуђени параван је дводелни, а тражен је једноделни. Није од траженог материјала лексан.
- 11) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.17 не одговарају димензије 50x50x85 (тражено 52x50x90). Не одговарају димензије точкова 7,5 (тражено 6,5).
- 12) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.18 не одговарају димензије 83x43x83-105 (тражено 53x890x82). Није дат податак о димензијама точкова (тражено 6,5).
- 13) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.20 нема 2 слота за ХДД. Нема оптички уређај. Нема податак о броју ћелија батерије.
- 14) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.21 не одговара трајање гаранције 2 год. за пројектор (тражено 3 године) и 1 година (1000сати) за лампу (тражено 1 година (2000сати)).
- 15) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.22 нема ножне команде електричног подизача.
- 16) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.25 не одговара укупна дужина Overall width: 46 (тражено 48). Не одговара висина седишта Seat height 42/52 (тражено 51). Не одговара дужина седишта Seat width 43

- (тражено 44). Не одговара дубина седишта Seat depth 43 (тражено 44). Не одговара тежина 10,6 кг (тражено 17-18).
- 17) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.28 нема податак о плочи са 400 микро рупа. Нема аутоматску пару.
 - 18) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.29 нема подударана са траженим техничким спецификацијама.
 - 19) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.31 не одговара резолуција штампања 1200 dpi (тражено 600x600).
 - 20) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.34 не одговара распон пулса 30-235 (тражено 30-240). Не одговарају димензије 58x32x34 (тражено 6,6x3,6x3,3). Не одговара тежина 40 г - без батерија (тражено 60г).
 - 21) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.35 не одговарају димензије 198x58 (тражено 190x54x90). Не одговара тежина 38+/- 1 (тражено 40). Нема податка о висини.
 - 22) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.36 Не одговарају димензије 222x84 (тражено 208x88). Не одговара подешавајућа висина 60-86 (тражено 52-98). Не одговара број точкова 5 – 4 са кочницом (тражено 4 -2 са кочницом). Није дата тежина носила (тражено 80-90). Не одговара степен нагиба 0-83 (тражено 0-85). Нема хромиране ограде.
 - 23) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.37 није дат податак о димензијама (тражено 70x45).
 - 24) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Шапцу, утврђено је да за ставку 1.39 не одговарају димензије 15x16x22 (тражено 18x23x12). Не одговара степен увећања 3 пута (тражено 6 пута).
 - 25) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Крушевцу, утврђено је да за ставку 1.1 не одговарају димензије 60x40x81 (тражено 65x45x80). Нема фиоке од универа како је тражено.
 - 26) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Крушевцу, утврђено је да за ставку 1.2 Панел није једноделани како је тражено.
 - 27) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Крушевцу, утврђено је да за ставку 1.6 не одговарају димензије кревета 200x90 (тражено 190x90). Не одговарају спољне димензије 200x100-110 (тражено 216x100). Није дат податак за висину подизања (тражено 41-76). Нема мобилни сталак за инфузију. Нема површине прекривене антибактеријским прахом печеним на 200 степени. Не одговарају димензије душека 200x85x8 (тражено 200x90x10). Не одговара време циклуса 6 мин (тражено 12). Не одговара број ћелија 130 (тражено 18).
 - 28) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Крушевцу, утврђено је да за ставку 1.10 не одговарају димензије 150x150 (тражено 140x140).
 - 29) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Крушевцу, утврђено је да за ставку 1.11 не одговарају димензије 100 мл (тражено 20мл).
 - 30) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Крушевцу, утврђено је да за ставку 1.15 не одговарају димензије 11,5 (тражено 12).
 - 31) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Крушевцу, утврђено је да за ставку 1.16 не одговарају димензије 14,5 (тражено 14).
 - 32) Увидом у понуду понуђача, за Медицинску школу у Крушевцу, утврђено је да за ставку 1.21 не одговарају димензије 20x10x4,5 (тражено 20x10x6).

Сходно претходно наведеном, Комисија констатује да понуђач није доказао испуњење услова Техничке спецификације.

Сагласно свему изнетом, Комисија констатује да је понуда групе понуђача: ИНТЕРГЛОБУС ДОО ЧАЧАК, ул. Чедомира Васовића 37, 32000 Чачак и DERBY TRADE ДОО, БРЧКО, Јована Дучића бр. 1, 76100 Брчко, понуда број 483 од 21.02.2022. године, суштински неусклађена и неприхватљива.

2) Понуда групе понуђача: DELIGHT DOO BEOGRAD, ул. Омладинских бригада 90 В, 11000 Београд и Еуромедицина доо Нови Сад, ул. Лазе Лазаревића 25, 21000 Нови Сад, понуда број 486 од 21.02.2022. године

Понуђена цена износи: 291.583,85 евра без ПДВ.

С обзиром да процењена вредност набавке износи: 293.000,00 евра без ПДВ, Комисија констатује да је вредност понуде групе понуђача: DELIGHT DOO BEOGRAD, ул. Омладинских бригада 90 В, 11000 Београд и Еуромедицина доо Нови Сад, ул. Лазе Лазаревића 25, 21000 Нови Сад, мања од процењене вредности набавке.

Увидом у понуду понуђача Комисија је констатовала да је понуда у свему у складу са захтевима конкурсне документације као и да понуђач испуњава услове за учешће у поступку набавке.

Комисија је извршила проверу рачунске исправности понуде и констатовала да нема рачунских грешака.

Сагласно свему изнетом, Комисија је констатовала да је понуда групе понуђача: DELIGHT DOO BEOGRAD, ул. Омладинских бригада 90 В, 11000 Београд и Еуромедицина доо Нови Сад, ул. Лазе Лазаревића 25, 21000 Нови Сад, понуда број: 486 од 21.02.2022. године, суштински усклађена и прихватљива.

Критеријум доделе уговора је економски најповољнија понуда одређена на основу критеријума најнижа понуђена цена.

Најповољнијом понудом, сматра се понуда за коју се утврди да је прихватљива, тј. понуда са најнижом понуђеном ценом.

Понуде које прелазе процењену вредност (расположиви буџет) јавне набавке су неприхватљиве за наручиоца.

Сагласно свему изнетом, Комисија је констатовала да је понуда следећег понуђача суштински усклађена и прихватљива са најнижом понуђеном ценом:

- Понуда групе понуђача: **DELIGHT DOO BEOGRAD, ул. Омладинских бригада 90 В, 11000 Београд и Еуромедицина доо Нови Сад, ул. Лазе Лазаревића 25, 21000 Нови Сад, по укупној понуђеној цени од 291.583,85 евра без ПДВ.**

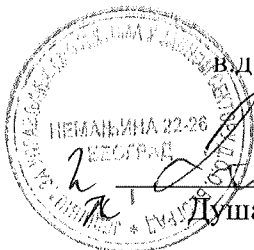
Закључак:

Имајући у виду све наведено, Комисија је предложила Наручиоцу да донесе Одлуку о додели уговора и закључи уговор са следећим понуђачем:

- Група понуђача: **DELIGHT DOO BEOGRAD**, ул. Омладинских бригада 90 В, 11000 Београд и **Еуромедицина доо Нови Сад**, ул. Лазе Лазаревића 25, 21000 Нови Сад, понуда број: 486 од 21.02.2022. године, по укупној понуђеној цени од **291.583,85** евра без ПДВ.

На основу свега наведеног, а полазећи од предлога Комисије датог у Извештају о стручној оцени понуда број: 1037 од 29.03.2022. године и „Изјаве о непротивљењу“ Европске Инвестиционе Банке заведене код Наручиоца под бројем 1036 дана 29.03.2022. године, одлучено је као у диспозитиву.

Упутство о правном средству: Против ове одлуке, понуђачи могу поднети Захтев за заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана објаве Одлуке на интернет страници Наручиоца, у складу са процедуром описаном у клаузулама 41.2 и 41.3 Упутство понуђачима (Део I, Поглавље 2) Тендерске документације.

В.д. директора

Душан Ковачевић